

別紙 2

評価項目		評価基準		配点
技術 提案 力	リノベーション のコンセプトと その考え方	理解度	本事業の目的を理解し、必要な事項や 考え方が整理されているか	10
		整合性	基本方針及び仕様書との整合性が取 れているか	5
	各エリアの 整備や、その 用途	独創性	提案者の強みを活かした独創性の高 いものであるか	15
		先進性	設備や機材、用途に対し、先進的な視 点を盛り込んでいるか	15
		地域性	佐賀県、特に玄海町の特色や強みが反 映されているか	10
		カリキュラム との関連性	高校のカリキュラムや学習内容に寄 与するものであるか	5
		実現性	提案内容は、職員等配置を考慮し、確 実に実現できるものとなっているか	5
	運営計画	整備後の設備等の利用を想定した運営計画となっ ているか		10
	魅力ある学校づ くり	県外からの入学者増を見込むことができる、魅力ある 学校づくりに寄与できるような提案となっているか		10
	業務 実施 能力	業務実施体制	業務実施にあたって、十分な実施体制を整えているか	
業務実績		業務を効果的かつ確実に遂行するために必要な同種 の業務実績があるか		5
経費の妥当性		経費の見積は適当か		5
合計				100

※最低基準点は、審査員の評点の合計点の6割とする。