

評価基準

① 技術点 満点 100 点

項番	評価項目	評価基準	配点	
1	AI カメラを活用した撮影・配信について	【使用する AI カメラ】・使用する AI カメラの機能が明確に示され、本事業に有効な機能等を有することが示されているか。	10	
2		【撮影・配信システム構成】・AI カメラをメインカメラとした、有人カメラ・テロップ・実況・解説等の連携が実現可能なシステム構成の提案がなされているか。	10	
3		【AI カメラ設営方法】・AI カメラの設営について、競技運営の支障にならない設営方法が提案されているか。・AI カメラの設営について、競技全体を俯瞰撮影できる仕様となる設営方法が提案されているか。	10	
4	企画提案能力	【試合状況や競技情報が分かりやすく、視聴者が楽しめる配信】・試合状況（チーム名、ユニフォームの色、得点、前半・後半、時間、1 回戦や決勝戦等の試合情報 等）が分かる工夫がなされているか。・AI カメラと連携した有人カメラのカメラワークについて工夫された提案となっているか。	10	
5	配信ブース等の設営対応	・会場内設備（屋内諸室や運営テント等）の使用ができない場合及び各種環境・荒天時等（日光、気温、雨、風等）の対策について提案されているか。	5	
6	会場で実施される実況・解説との連携	【ラグビーフットボール実況・解説連携】 ラグビーフットボールの実況・解説は佐賀市実行委員会にて調整・準備されるため、佐賀市実行委員会が準備する実況・解説機材から実況・解説音声を取得し、ライブ配信内で実況・解説が会場音声と合わせてクリアに視聴できる提案が示されているか。	5	
7	AI カメラを活用した魅力的な新たなスポーツ映像提供	【AI カメラを活用した魅力的な新たなスポーツ映像提供】・提案内容全体から AI カメラと有人カメラの組み合わせや、テロップ挿入、実況・解説の実施等、AI カメラを活用した魅力的な新たなスポーツ映像提供に関する提案がなされているか。	10	
8	業務遂行能力・経験	【各競技会場】・本業務の遂行能力を有する各競技会場のスタッフが配置される体制となっているか。	10	
9		【実況・解説】・実況者の確保手段が提案されているか。・解説者不在の際も、実況可能な提案が示されているか。※解説者の選定は事務局と協議して行う。	10	
10		・本モデルにおいて回線や機材トラブル時でも可能な限りライブ配信を遂行できるトラブル対応が示されているか。	5	
11		事業全体の統括チーム体制	・全体の責任者を明確にし、各部門の管理スタッフの役割が明示され、経験、実績、知識のある責任者、管理スタッフが配置されているか。	5
12		スケジュール	・適切な業務実施スケジュールが提案されているか。	5
13	予算	見積内容の妥当性	・見積額が予算の範囲内でありかつ望ましい予算配分（実況者・解説者費用を含む）がなされており、費用対効果を考慮した節減努力が見られるか。	5
合 計			100	

② 価格点 満点 20 点

価格点 = (提案価格のうち最低価格 / 自社の提案価格) × 価格点満点

※算出例) 提案価格の最低価格が 950 万円、自社の提案価格が 1000 万円の場合の価格点

価格点 = 950 万円 / 1000 万円 × 20 点 = 19...点

③ 総合点 (技術点 + 価格点) 総合点満点 = ①技術点満点 × 審査委員数 + ②価格点満点

総合点 = (各審査委員の①技術点合計) + (②価格点)

※総合点の最低基準点は、6 割 (③総合点満点 × 60%) とする。

※例) 審査委員が 6 人の場合の総合点の最低基準点

= (①技術点満点 100 点 × 審査委員数 6 人 + ②価格点満点 20 点) × 60% = 372 点