

佐賀県少年自然の家指定管理者候補者選考委員会 採点一覧表(北山少年自然の家)

| 選定項目 | 審査項目 | 実配点 | 配点(100点) [最低基準] | 団体名 | | | |
|--|-----------------|-----|-------------------------|----------------------|----|-----|------|
| | | | | 特定非営利活動法人みんなの森プロジェクト | | | |
| 施設の設置目的の確実な実施が見込まれること | ① 施設の設置目的の確実な実施 | 80 | 10 [5.0] | 委員① | 8 | 62 | 7.8 |
| | | | | 委員② | 6 | | |
| 施設の平等利用が確保されること | ② 施設の平等利用の確保 | 適・否 | 適・否 [適] | — | | — | 適 |
| | | | | 委員③ | 8 | | |
| 事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮するとともに管理経費の縮減が図られるものであること | ③ 利用者サービスの向上 | 120 | 15 [7.5] | 委員④ | 8 | 84 | 10.5 |
| | | | | 委員⑤ | 12 | | |
| | ④ 施設の利用促進 | 120 | 15 [7.5] | 委員⑥ | 12 | 78 | 9.7 |
| | | | | 委員⑦ | 12 | | |
| | ⑤ 利用団体支援事業の充実 | 80 | 10 [5.0] | 委員⑧ | 12 | 58 | 7.2 |
| | | | | 委員⑨ | 9 | | |
| | ⑥ 提案型事業の内容 | 80 | 10 [5.0] | 委員⑩ | 9 | 56 | 7.0 |
| | | | | 委員① | 8 | | |
| | ⑦ 管理経費の縮減 | 160 | 5 [—] 15 [7.5] | 委員② | 6 | 115 | 14.4 |
| | | | | 委員③ | 8 | | |
| 事業計画に沿った管理を行う能力を有していること | ⑧ 人的能力(職員体制等) | 適・否 | 適・否 [適] | — | | — | 適 |
| | | | | 委員④ | 9 | | |
| | ⑨ 事故・災害時の対応や体制 | 80 | 10 [5.0] | 委員⑤ | 6 | 54 | 6.8 |
| | | | | 委員⑥ | 6 | | |
| | ⑩ 経理的基盤 | 適・否 | 適・否 [適] | — | | — | 適 |
| | | | | 委員⑦ | 8 | | |
| | ⑪ 県内発注の考え方 | 80 | 10 [5.0] | 委員⑧ | 8 | 60 | 7.5 |
| | | | | 委員⑨ | 6 | | |
| 合計 1 (100点満点) | | | | 70.9 | | | |
| 合計 2 (80点満点) ※「⑦管理経費の縮減」を除く | | | | 56.5 | | | |

1. 採点方式

- 「①③④⑤⑥⑦⑨⑩」の審査項目ごとに、最も高い点数をつけた委員の点数及び最も低い点数をつけた委員の点数を除いた委員の点数を合計して算出する(最高点(最低点)の同点が複数いる場合は、いずれか1人の委員分)
2. 次に掲げる「最低基準」を全て満たさなければ、指定管理者候補者には選定されない
- ア. 「②⑥⑩」の審査項目について、委員会が「適」と評価
- イ. 「①③④⑤⑥⑦⑨⑩」の審査項目について、各項目の得点が、配点の「5割以上」、合算した得点が、その満点の「6割以上」
3. 網掛けの得点については、得点を100点満点に換算して表示

佐賀県少年自然の家指定管理者候補者選考委員会 採点一覧表(黒髪少年自然の家)

| 選定項目 | 審査項目 | 実配点 | 配点(100点) [最低基準] | 団体名 | | | |
|--|-----------------|-----|--------------------|-------------------|----|-----|------|
| | | | | 公益財団法人佐賀県教育文化振興財団 | | | |
| 施設の設置目的の確実な実施が見込まれること | ① 施設の設置目的の確実な実施 | 80 | 10 [5.0] | 委員① | 6 | 56 | 7.0 |
| | | | | 委員② | 6 | | |
| | | | | 委員③ | 6 | | |
| | | | | 委員④ | 8 | | |
| | | | | 委員⑤ | 8 | | |
| | | | | 委員⑥ | 8 | | |
| | | | | 委員⑦ | 6 | | |
| | | | | 委員⑧ | 8 | | |
| | | | | 委員⑨ | 8 | | |
| | | | | 委員⑩ | 6 | | |
| 施設の平等利用が確保されること | ② 施設の平等利用の確保 | 適・否 | 適・否 [適] | — | | 適 | |
| 事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮するとともに管理経費の縮減が図られるものであること | ③ 利用者サービスの向上 | 120 | 15 [7.5] | 委員① | 9 | 81 | 10.1 |
| | | | | 委員② | 9 | | |
| | | | | 委員③ | 9 | | |
| | | | | 委員④ | 12 | | |
| | | | | 委員⑤ | 12 | | |
| | | | | 委員⑥ | 12 | | |
| | | | | 委員⑦ | 6 | | |
| | | | | 委員⑧ | 12 | | |
| | | | | 委員⑨ | 9 | | |
| | | | | 委員⑩ | 9 | | |
| | | | | 委員① | 9 | | |
| | | | | 委員② | 9 | | |
| | | | | 委員③ | 9 | | |
| | | | | 委員④ | 6 | | |
| | | | | 委員⑤ | 9 | | |
| | | | | 委員⑥ | 9 | | |
| | | | | 委員⑦ | 6 | | |
| | | | | 委員⑧ | 9 | | |
| | | | | 委員⑨ | 9 | | |
| | | | | 委員⑩ | 9 | | |
| 事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮するとともに管理経費の縮減が図られるものであること | ④ 施設の利用促進 | 120 | 15 [7.5] | 委員① | 6 | 69 | 8.6 |
| | | | | 委員② | 6 | | |
| | | | | 委員③ | 6 | | |
| | | | | 委員④ | 6 | | |
| | | | | 委員⑤ | 9 | | |
| | | | | 委員⑥ | 9 | | |
| | | | | 委員⑦ | 6 | | |
| | | | | 委員⑧ | 9 | | |
| | | | | 委員⑨ | 9 | | |
| | | | | 委員⑩ | 9 | | |
| 事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮するとともに管理経費の縮減が図られるものであること | ⑤ 利用団体支援事業の充実 | 80 | 10 [5.0] | 委員① | 6 | 54 | 6.8 |
| | | | | 委員② | 6 | | |
| | | | | 委員③ | 6 | | |
| | | | | 委員④ | 8 | | |
| | | | | 委員⑤ | 6 | | |
| | | | | 委員⑥ | 8 | | |
| | | | | 委員⑦ | 4 | | |
| | | | | 委員⑧ | 8 | | |
| | | | | 委員⑨ | 6 | | |
| | | | | 委員⑩ | 8 | | |
| 事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮するとともに管理経費の縮減が図られるものであること | ⑥ 提案型事業の内容 | 80 | 10 [5.0] | 委員① | 6 | 48 | 6.0 |
| | | | | 委員② | 6 | | |
| | | | | 委員③ | 6 | | |
| | | | | 委員④ | 6 | | |
| | | | | 委員⑤ | 6 | | |
| | | | | 委員⑥ | 8 | | |
| | | | | 委員⑦ | 6 | | |
| | | | | 委員⑧ | 6 | | |
| | | | | 委員⑨ | 6 | | |
| | | | | 委員⑩ | 4 | | |
| 事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮するとともに管理経費の縮減が図られるものであること | ⑦ 管理経費の縮減 | 160 | 5 [—] | 委員① | 6 | 109 | 13.6 |
| | | | 15 [7.5] | 委員② | 9 | | |
| | | | | 委員③ | 12 | | |
| | | | | 委員④ | 6 | | |
| | | | | 委員⑤ | 9 | | |
| | | | | 委員⑥ | 9 | | |
| | | | | 委員⑦ | 6 | | |
| | | | | 委員⑧ | 12 | | |
| | | | | 委員⑨ | 9 | | |
| | | | | 委員⑩ | 9 | | |
| 事業計画に沿った管理を行う能力を有していること | ⑧ 人的能力(職員体制等) | 適・否 | 適・否 [適] | — | | 適 | |
| | ⑨ 事故・災害時の対応や体制 | 80 | 10 [5.0] | 委員① | 6 | 50 | 6.3 |
| 委員② | | | | 6 | | | |
| | | | | 委員③ | 6 | | |
| | | | | 委員④ | 8 | | |
| | | | | 委員⑤ | 6 | | |
| | | | | 委員⑥ | 6 | | |
| | | | | 委員⑦ | 6 | | |
| | | | | 委員⑧ | 8 | | |
| | | | | 委員⑨ | 6 | | |
| | | | | 委員⑩ | 6 | | |
| 事業計画に沿った管理を行う能力を有していること | ⑩ 経理的基盤 | 適・否 | 適・否 [適] | — | | 適 | |
| | ⑪ 県内発注の考え方 | 80 | 10 [5.0] | 委員① | 6 | 52 | 6.5 |
| 委員② | | | | 6 | | | |
| | | | | 委員③ | 8 | | |
| | | | | 委員④ | 10 | | |
| | | | | 委員⑤ | 6 | | |
| | | | | 委員⑥ | 6 | | |
| | | | | 委員⑦ | 6 | | |
| | | | | 委員⑧ | 8 | | |
| | | | | 委員⑨ | 6 | | |
| | | | | 委員⑩ | 6 | | |
| 合計 1 (100点満点) | | | | 64.9 | | | |
| 合計 2 (80点満点) ※「⑦管理経費の縮減」を除く | | | | 51.3 | | | |

1. 採点方式

- 「①③④⑤⑥⑦⑨⑩」の審査項目ごとに、最も高い点数をつけた委員の点数及び最も低い点数をつけた委員の点数を除いた委員の点数を合計して算出する(最高点(最低点)の同点が複数いる場合は、いずれか1人の委員分)
- 次に掲げる「最低基準」を全て満たさなければ、指定管理者候補者には選定されない
 - 「②⑥⑩」の審査項目について、委員会が「適」と評価
 - 「①③④⑤⑥⑦⑨⑩」の審査項目について、各項目の得点が、配点の「5割以上」、合算した得点が、その満点の「6割以上」
- 網掛けの得点については、得点を100点満点に換算して表示

佐賀県少年自然の家指定管理者候補者選考委員会 採点一覧表(波戸岬少年自然の家)

| 選定項目 | 審査項目 | 実配点 | 配点(100点) [最低基準] | 団体名 | | |
|--|-----------------|-------------------------|--------------------|-------------------|-----|------|
| | | | | 公益財団法人佐賀県教育文化振興財団 | | |
| 施設の設置目的の確実な実施が見込まれること | ① 施設の設置目的の確実な実施 | 80 | 10 [5.0] | 委員① 8 | 64 | 8.0 |
| | | | | 委員② 8 | | |
| 委員③ 8 | | | | | | |
| 委員④ 8 | | | | | | |
| 委員⑤ 8 | | | | | | |
| 委員⑥ 8 | | | | | | |
| 委員⑦ 8 | | | | | | |
| 委員⑧ 8 | | | | | | |
| 委員⑨ 8 | | | | | | |
| 委員⑩ 6 | | | | | | |
| 施設の平等利用が確保されること | ② 施設の平等利用の確保 | 適・否 | 適・否 [適] | — | | 適 |
| 事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮するとともに管理経費の縮減が図られるものであること | ③ 利用者サービスの向上 | 120 | 15 [7.5] | 委員① 12 | 84 | 10.5 |
| | | | | 委員② 12 | | |
| | 委員③ 9 | | | | | |
| | 委員④ 9 | | | | | |
| | 委員⑤ 12 | | | | | |
| | 委員⑥ 9 | | | | | |
| | 委員⑦ 9 | | | | | |
| | 委員⑧ 12 | | | | | |
| | 委員⑨ 12 | | | | | |
| | 委員⑩ 9 | | | | | |
| | ④ 施設の利用促進 | 120 | 15 [7.5] | 委員① 12 | 87 | 10.9 |
| | | | | 委員② 12 | | |
| | 委員③ 9 | | | | | |
| | 委員④ 9 | | | | | |
| 委員⑤ 12 | | | | | | |
| 委員⑥ 12 | | | | | | |
| 委員⑦ 12 | | | | | | |
| 委員⑧ 12 | | | | | | |
| 委員⑨ 9 | | | | | | |
| 委員⑩ 9 | | | | | | |
| ⑤ 利用団体支援事業の充実 | 80 | 10 [5.0] | 委員① 8 | 54 | 6.7 | |
| | | | 委員② 6 | | | |
| 委員③ 6 | | | | | | |
| 委員④ 6 | | | | | | |
| 委員⑤ 8 | | | | | | |
| 委員⑥ 8 | | | | | | |
| 委員⑦ 6 | | | | | | |
| 委員⑧ 6 | | | | | | |
| 委員⑨ 6 | | | | | | |
| 委員⑩ 8 | | | | | | |
| ⑥ 提案型事業の内容 | 80 | 10 [5.0] | 委員① 8 | 60 | 7.5 | |
| | | | 委員② 8 | | | |
| 委員③ 6 | | | | | | |
| 委員④ 8 | | | | | | |
| 委員⑤ 8 | | | | | | |
| 委員⑥ 6 | | | | | | |
| 委員⑦ 8 | | | | | | |
| 委員⑧ 8 | | | | | | |
| 委員⑨ 6 | | | | | | |
| 委員⑩ 8 | | | | | | |
| ⑦ 管理経費の縮減 | 160 | 5 [—] 15 [7.5] | — | | 115 | 14.4 |
| | | | 委員① 9 | | | |
| 委員② 9 | | | | | | |
| 委員③ 12 | | | | | | |
| 委員④ 9 | | | | | | |
| 委員⑤ 9 | | | | | | |
| 委員⑥ 9 | | | | | | |
| 委員⑦ 6 | | | | | | |
| 委員⑧ 9 | | | | | | |
| 委員⑨ 12 | | | | | | |
| 委員⑩ 9 | | | | | | |
| 事業計画に沿った管理を行う能力を有していること | ⑧ 人的能力(職員体制等) | 適・否 | 適・否 [適] | — | | 適 |
| | ⑨ 事故・災害時の対応や体制 | 80 | 10 [5.0] | 委員① 8 | 52 | 6.5 |
| | | | | 委員② 8 | | |
| | 委員③ 6 | | | | | |
| 委員④ 6 | | | | | | |
| 委員⑤ 6 | | | | | | |
| 委員⑥ 6 | | | | | | |
| 委員⑦ 6 | | | | | | |
| 委員⑧ 8 | | | | | | |
| 委員⑨ 6 | | | | | | |
| 委員⑩ 6 | | | | | | |
| ⑩ 経理的基盤 | 適・否 | 適・否 [適] | — | | 適 | |
| ⑪ 県内発注の考え方 | 80 | 10 [5.0] | 委員① 8 | 56 | 7.0 | |
| | | | 委員② 8 | | | |
| 委員③ 6 | | | | | | |
| 委員④ 6 | | | | | | |
| 委員⑤ 8 | | | | | | |
| 委員⑥ 6 | | | | | | |
| 委員⑦ 6 | | | | | | |
| 委員⑧ 8 | | | | | | |
| 委員⑨ 8 | | | | | | |
| 委員⑩ 6 | | | | | | |
| 合計 1 (100点満点) | | | | 71.5 | | |
| 合計 2 (80点満点) ※「⑦管理経費の縮減」を除く | | | | 57.1 | | |

- 採点方式
「①③④⑤⑥⑦⑨⑩」の審査項目ごとに、最も高い点数をつけた委員の点数及び最も低い点数をつけた委員の点数を除いた委員の点数を合計して算出する
(最高点(最低点)の同点が複数いる場合は、いずれか1人の委員分)
- 次に掲げる「最低基準」を全て満たさなければ、指定管理者候補者には選定されない
ア. 「②⑥⑩」の審査項目について、委員会が「適」と評価
イ. 「①③④⑤⑥⑦⑨⑩」の審査項目について、各項目の得点が、配点の「5割以上」、合算した得点が、その満点の「6割以上」
- 網掛けの得点については、得点を100点満点に換算して表示