
第2章

施策・事業に対する県民意識

1. 「福祉・保健・医療」分野
 - (1) 力を入れていくべき施策
 - (2) 「ユニバーサルデザイン」
 - (3) 子育て家庭支援活動への参加意向
 - (4) 「三世同居」についての考え
2. 「教育・文化・スポーツ」分野
 - (1) 力を入れていくべき施策
 - (2) 地域の身近な学校での充実するべき取組
 - (3) 教員の高めていくべき力量
 - (4) 図書館の充実するべきサービス
3. 「交通基盤・社会基盤整備・情報化」分野
 - (1) 力を入れていくべき施策
 - (2) 「有明佐賀空港」の利用状況
 - (3) パソコンの利用状況
4. 「安全・環境」分野
 - (1) 力を入れていくべき施策
 - (2) 飲酒運転をなくすために充実するべき対策
 - (3) 犯罪情報の充実するべき提供方法
5. 「産業」分野
 - (1) 力を入れていくべき施策
 - (2) 食と農に対する意識や行動
 - (3) まちの中心部(中心市街地)の再生
 - (4) 大型店の郊外出店規制
6. 「雇用・労働」分野
 - (1) 力を入れていくべき施策
 - (2) ニート自立支援の充実するべき取組
 - (3) 障害者の法定雇用率達成のために充実するべき施策

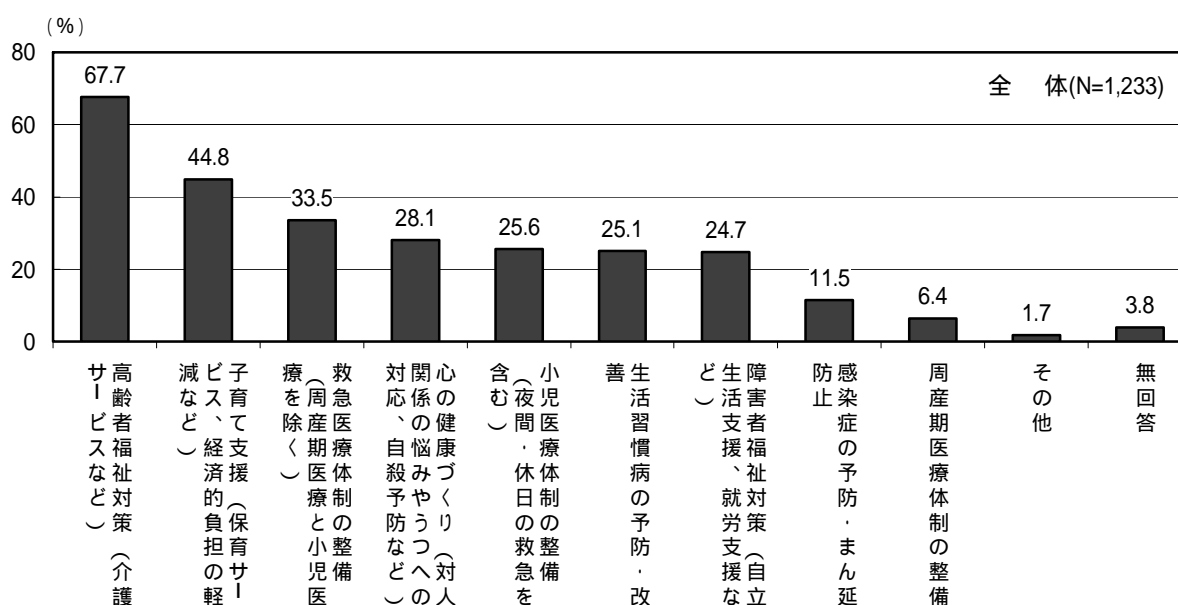
～ 第2章 施策・事業に対する県民意識 ～

1. 「福祉・保健・医療」分野

(1) 「福祉・保健・医療」分野で力を入れていくべき施策

問6 「福祉・保健・医療」の分野の中で、どのような施策に県は力を入れていくべきだと思いますか。
(は3つまで)

図2-1 「福祉・保健・医療」分野で力を入れていくべき施策【全体】



「福祉・保健・医療」の分野の中で、どのような施策に県は力を入れていくべきだと思うか聞いたところ、「高齢者福祉対策（介護サービスなど）」が67.7%で最も高く、3人に2人がこれを選んでいる。以下、「子育て支援（保育サービス、経済的負担の軽減など）」（44.8%）、「救急医療体制の整備」（33.5%）などの順となっている。

【属性別特徴】

性別では大きな差はなく、年代別にみると、「高齢者福祉対策」は男女とも50代以上で7割を超え、「子育て支援」は男女とも20～30代で6割を超えている。また、「小児医療体制の整備」は男女とも30代が最も高くなっている。

居住地別にみると、「高齢者福祉対策」は佐賀市エリア（70.6%）が最も高く、「子育て支援」は唐津市エリアを除く3エリアが高くなっている。また、「救急医療体制の整備」は佐賀市エリア（35.9%）と唐津市エリア（35.3%）が高いのに対して、「小児医療体制の整備」は鳥栖市エリア（28.6%）と武雄市エリア（30.0%）が高くなっている。

「福祉・保健・医療」分野の満足度別にみると、『満足していない計』は『満足している計』に比べて「救急医療体制の整備」や「小児医療体制の整備」で高くなっている。

表2-1 「福祉・保健・医療」分野で力を入れていくべき施策

(数値:%)

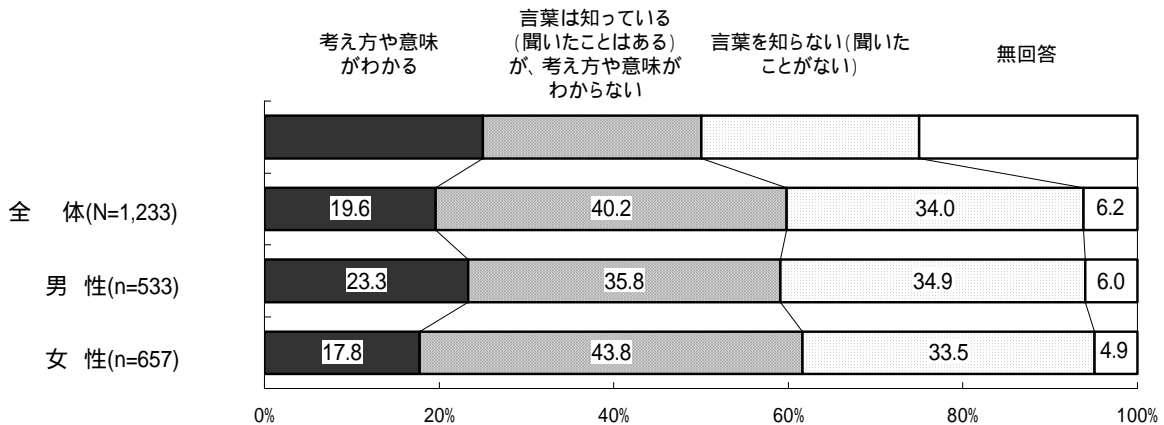
		サンプル数	高齢者福祉対策(介護サービスなど)	子育て支援(保育サービス、経済的負担の軽減など)	救急医療体制と小児医療(周産期医療を除く)	心の健康づくり(対人関係の悩みやうつへの対応、自殺予防など)	小児医療体制の整備(夜間・休日の救急を含む)	生活習慣病の予防・改善	障害者福祉対策(自立支援など)	感染症の予防・まん延防止	周産期医療体制の整備	その他	無回答	
全体		1,233	67.7	44.8	33.5	28.1	25.6	25.1	24.7	11.5	6.4	1.7	3.8	
性別	男性	533	69.0	47.3	34.0	26.1	25.7	26.3	24.8	10.7	5.4	1.5	3.9	
	女性	657	66.7	44.4	33.9	29.4	26.3	24.0	25.1	12.3	7.5	1.8	3.0	
	無回答	43	67.4	20.9	20.9	32.6	14.0	25.6	16.3	9.3	2.3	2.3	14.0	
性・年代別	男性 20代	37	54.1	70.3	37.8	24.3	18.9	13.5	24.3	13.5	16.2	5.4	2.7	
	男性 30代	53	54.7	69.8	28.3	24.5	37.7	13.2	26.4	13.2	9.4	-	3.8	
	男性 40代	85	69.4	42.4	35.3	37.6	22.4	30.6	22.4	10.6	2.4	1.2	-	
	男性 50代	117	72.6	36.8	44.4	20.5	31.6	25.6	23.9	7.7	6.0	1.7	4.3	
	男性 60代	103	72.8	49.5	35.0	20.4	31.1	29.1	29.1	11.7	3.9	1.9	1.9	
	男性 70代以上	137	72.3	43.1	24.8	29.2	16.1	30.7	23.4	10.9	3.6	0.7	8.0	
	男性 年齢無回答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女性 20代	61	55.7	68.9	26.2	26.2	39.3	11.5	19.7	8.2	21.3	-	3.3	
	女性 30代	89	53.9	65.2	29.2	16.9	48.3	10.1	21.3	10.1	18.0	3.4	2.2	
	女性 40代	93	63.4	49.5	43.0	26.9	23.7	19.4	31.2	7.5	5.4	2.2	3.2	
	女性 50代	152	72.4	43.4	40.1	28.3	25.0	26.3	27.0	10.5	3.9	0.7	2.0	
	女性 60代	122	73.0	40.2	25.4	30.3	22.1	35.2	25.4	15.6	6.6	0.8	2.5	
	女性 70代以上	140	70.0	22.1	35.0	40.7	13.6	29.3	23.6	17.9	0.7	3.6	5.0	
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
無回答	43	67.4	20.9	20.9	32.6	14.0	25.6	16.3	9.3	2.3	2.3	14.0		
性・未婚別	未婚男性	55	60.0	49.1	43.6	29.1	18.2	27.3	27.3	20.0	14.5	1.8	1.8	
	既婚男性(配偶者あり)	425	70.4	48.7	33.2	25.6	27.8	26.6	25.2	9.4	4.0	1.6	2.8	
	既婚男性(配偶者なし)	43	69.8	34.9	32.6	32.6	18.6	18.6	23.3	14.0	7.0	-	11.6	
	男性 未婚無回答	10	60.0	30.0	20.0	-	10.0	40.0	-	-	10.0	-	30.0	
	未婚女性	89	64.0	52.8	28.1	28.1	21.3	11.2	32.6	12.4	15.7	1.1	3.4	
	既婚女性(配偶者あり)	411	65.9	46.2	37.0	26.0	30.4	23.6	23.4	11.9	7.3	1.2	2.7	
	既婚女性(配偶者なし)	147	69.4	35.4	30.6	36.7	19.0	32.7	25.2	14.3	2.7	3.4	4.1	
	女性 未婚無回答	10	80.0	30.0	10.0	70.0	10.0	30.0	30.0	-	10.0	10.0	-	
	無回答	43	67.4	20.9	20.9	32.6	14.0	25.6	16.3	9.3	2.3	2.3	14.0	
	同居家族別	1歳未満	36	50.0	72.2	22.2	25.0	50.0	22.2	8.3	2.8	11.1	2.8	5.6
1歳～小学校入学前	148	58.8	77.0	22.3	17.6	48.6	14.9	15.5	8.1	11.5	0.7	2.0		
小学生	183	60.1	54.6	30.6	27.3	36.6	20.8	23.0	7.7	5.5	2.7	3.3		
中学生	115	71.3	40.0	35.7	31.3	25.2	25.2	22.6	12.2	7.0	3.5	1.7		
高校生・高等専修学校生	119	71.4	44.5	39.5	32.8	22.7	26.1	22.7	7.6	5.9	1.7	3.4		
短大生・大学生・専門学校生	104	70.2	35.6	39.4	31.7	20.2	29.8	24.0	13.5	8.7	3.8	2.9		
15歳～34歳の未婚の社会人	315	62.5	47.0	36.5	29.8	22.5	25.1	29.2	12.7	8.6	1.0	2.9		
65歳以上の方	682	69.8	43.5	30.8	30.1	23.2	28.4	23.8	13.0	5.3	1.8	3.7		
無回答	155	67.1	34.8	38.1	24.5	21.3	25.8	27.7	9.0	5.2	0.6	7.1		
居住地別	佐賀市エリア	429	70.6	45.5	35.9	27.3	23.5	24.9	24.9	12.6	6.3	2.3	3.0	
	唐津市エリア	295	65.8	40.3	35.3	27.1	23.4	22.4	25.4	10.8	4.7	1.4	5.4	
	鳥栖市エリア	234	66.7	47.9	30.8	29.9	28.6	23.9	26.9	9.0	9.4	2.1	2.1	
	武雄市エリア	240	65.4	47.9	32.5	29.6	30.0	27.9	20.0	12.9	6.3	0.8	4.2	
	無回答	35	71.4	34.3	14.3	22.9	20.0	37.1	31.4	11.4	2.9	-	8.6	
職業別	自営業者	116	66.4	44.8	30.2	31.9	25.9	26.7	27.6	11.2	5.2	0.9	3.4	
	家族従業者	26	57.7	30.8	34.6	46.2	15.4	30.8	23.1	19.2	-	-	3.8	
	会社・団体の役員	44	65.9	54.5	36.4	31.8	31.8	15.9	25.0	6.8	6.8	-	4.5	
	正規従業員・職員	283	67.1	52.7	35.0	23.3	30.0	22.3	25.8	9.2	7.8	1.4	3.2	
	非正規従業員・職員	171	64.3	53.2	38.0	27.5	33.3	18.1	25.7	7.0	7.6	2.3	1.2	
	学生	10	70.0	60.0	50.0	20.0	-	30.0	-	10.0	20.0	10.0	10.0	
	専業主婦・主夫	305	68.2	34.8	36.1	29.8	23.0	26.9	22.3	17.0	6.9	2.0	3.6	
	無職	211	72.5	41.2	28.0	27.0	20.9	29.4	27.0	10.0	4.7	1.9	6.2	
	その他	43	69.8	48.8	25.6	34.9	16.3	39.5	18.6	14.0	2.3	2.3	2.3	
	無回答	24	66.7	37.5	16.7	20.8	20.8	20.8	20.8	12.5	4.2	-	12.5	
く福祉・保健・医療の満足度別	【満足している計】	450	67.8	44.9	30.0	32.2	21.3	25.6	26.2	14.4	5.1	1.1	4.0	
	満足している	78	64.1	39.7	17.9	38.5	15.4	26.9	21.8	14.1	6.4	-	6.4	
	まあ満足している	372	68.5	46.0	32.5	30.9	22.6	25.3	27.2	14.5	4.8	1.3	3.5	
	どちらともいえない	384	65.9	46.6	33.3	31.5	27.9	27.1	24.0	9.6	6.8	1.0	3.4	
	【満足していない計】	372	69.4	44.6	37.9	19.4	29.0	21.8	24.7	10.2	8.1	3.2	3.8	
	あまり満足していない	264	68.2	47.0	34.8	18.2	33.3	23.5	23.5	10.2	8.7	2.3	3.4	
	満足していない	108	72.2	38.9	45.4	22.2	18.5	17.6	27.8	10.2	6.5	5.6	4.6	
無回答	27	70.4	22.2	33.3	29.6	18.5	33.3	7.4	7.4	-	-	7.4		

(2)「ユニバーサルデザイン」

「ユニバーサルデザイン」の認知状況

問7 - 1 「ユニバーサルデザイン」という言葉をごぞんじですか。(は1つだけ)

図2 - 2 「ユニバーサルデザイン」の認知状況【全体、性別】



「ユニバーサルデザイン」という言葉を知っているかどうか聞いたところ、「考え方や意味がわかる」は19.6%と約2割にとどまり、「言葉は知っている(聞いたことはある)が、考え方や意味がわからない」が40.2%と最も高くなっている。また、「言葉を知らない(聞いたことがない)」は34.0%で、3人に1人は「ユニバーサルデザイン」という言葉を全く知らないのが現状である。

【属性別特徴】

性別にみると、女性(17.8%)より男性(23.3%)の方が「考え方や意味がわかる」人の割合が高く、年代別では、男性の30~50代は3人に1人が「考え方や意味がわかる」と回答している。

居住地別にみると、佐賀市エリア(24.0%)と武雄市エリア(21.7%)で「考え方や意味がわかる」が高く、唐津市エリア(14.2%)で低くなっている。

表2-2 「ユニバーサルデザイン」の認知状況

(数値:%)

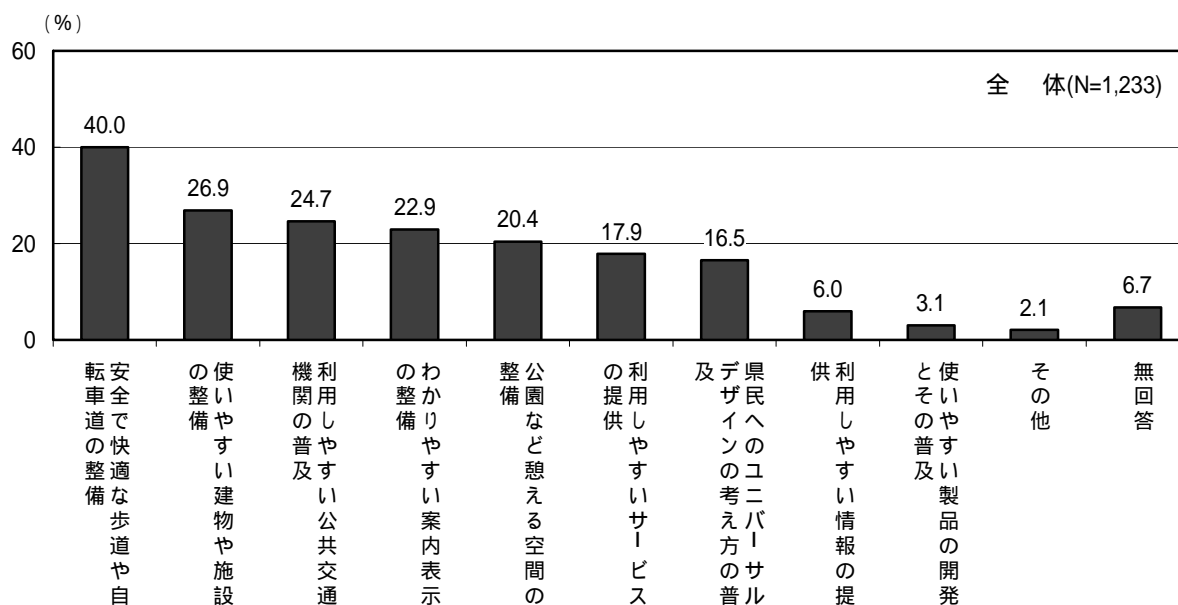
		サンプル数	考え方や意味がわかる	ない 考えたことや意味がわから	言葉は知っている(聞いたことがない)	言葉を知らない(聞いていない)	無回答
全体		1,233	19.6	40.2	34.0	6.2	
性別	男性	533	23.3	35.8	34.9	6.0	
	女性	657	17.8	43.8	33.5	4.9	
	無回答	43	2.3	39.5	30.2	27.9	
性・年代別	男性 20代	37	27.0	18.9	51.4	2.7	
	男性 30代	53	35.8	34.0	26.4	3.8	
	男性 40代	85	32.9	36.5	29.4	1.2	
	男性 50代	117	33.3	26.5	34.2	6.0	
	男性 60代	103	15.5	49.5	31.1	3.9	
	男性 70代以上	137	8.8	38.0	40.9	12.4	
	男性 年齢無回答	1	-	100.0	-	-	
	女性 20代	61	27.9	37.7	31.1	3.3	
	女性 30代	89	27.0	38.2	34.8	-	
	女性 40代	93	29.0	45.2	21.5	4.3	
	女性 50代	152	14.5	46.1	34.9	4.6	
	女性 60代	122	9.8	49.2	36.1	4.9	
	女性 70代以上	140	10.7	42.1	37.9	9.3	
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	
無回答	43	2.3	39.5	30.2	27.9		
性・未婚別	未婚男性	55	25.5	30.9	41.8	1.8	
	既婚男性(配偶者あり)	425	24.0	36.5	33.9	5.6	
	既婚男性(配偶者なし)	43	16.3	37.2	39.5	7.0	
	男性 未婚無回答	10	10.0	30.0	20.0	40.0	
	未婚女性	89	27.0	38.2	32.6	2.2	
	既婚女性(配偶者あり)	411	18.0	45.5	32.1	4.4	
	既婚女性(配偶者なし)	147	12.2	42.2	38.1	7.5	
	女性 未婚無回答	10	10.0	50.0	30.0	10.0	
無回答	43	2.3	39.5	30.2	27.9		
同居家族別	1歳未満	36	19.4	58.3	16.7	5.6	
	1歳～小学校入学前	148	20.9	37.2	37.8	4.1	
	小学生	183	21.9	35.0	36.6	6.6	
	中学生	115	18.3	39.1	37.4	5.2	
	高校生・高等専修学校生	119	25.2	38.7	29.4	6.7	
	短大生・大学生・専門学校生	104	34.6	26.9	31.7	6.7	
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	18.4	40.6	35.9	5.1	
	65歳以上の方	682	13.9	42.2	36.8	7.0	
無回答	155	23.9	35.5	33.5	7.1		
居住地別	佐賀市エリア	429	24.0	38.2	33.1	4.7	
	唐津市エリア	295	14.2	39.0	39.0	7.8	
	鳥栖市エリア	234	18.8	41.9	33.3	6.0	
	武雄市エリア	240	21.7	39.6	32.1	6.7	
	無回答	35	2.9	68.6	20.0	8.6	

「ユニバーサルデザイン」のまちづくりの取組

問7-2 ユニバーサルデザインとは、年齢、性別、身体的能力、国籍など個人の特徴にかかわらず、はじめから、すべての人にとって安全・安心で、利用しやすいように、建物、製品、サービスなどをデザインすることです。

今後、ユニバーサルデザインのまちづくりのために、どのようなことから取り組んでいくべきだと思いますか。(は2つまで)

図2-3 「ユニバーサルデザイン」のまちづくりの取組【全体】



「ユニバーサルデザイン」のまちづくりのために、どのようなことから取り組んでいくべきだと思うか聞いたところ、「安全で快適な歩道や自転車道の整備」が40.0%で最も高く、以下、「使いやすい建物や施設の整備」(26.9%)、「利用しやすい公共交通機関の普及」(24.7%)などの順となっている。

【属性別特徴】

性別では、男性は「安全で快適な歩道や自転車道の整備」が女性に比べて高く、女性は「利用しやすい公共交通機関の普及」や「わかりやすい案内表示の整備」が高くなっている。

年代別に見ると、「安全で快適な歩道や自転車道の整備」は男性70代以上で51.1%と5割を超えている。また、「使いやすい建物や施設の整備」は女性20代(39.3%)と40代(40.9%)で約4割と高く、「わかりやすい案内表示の整備」は女性50代(36.2%)と60代(33.6%)で3割を超えている。「公園など憩える空間の整備」は、男女ともに20代で3割強と最も高くなっている。

居住地別にみると、「安全で快適な歩道や自転車道の整備」は佐賀市エリア(43.6%)と鳥栖市エリア(41.9%)で、「使いやすい建物や施設の整備」は佐賀市エリア(30.1%)と武雄市エリア(29.2%)でそれぞれ高くなっている。

表2 - 3 「ユニバーサルデザイン」のまちづくりの取組

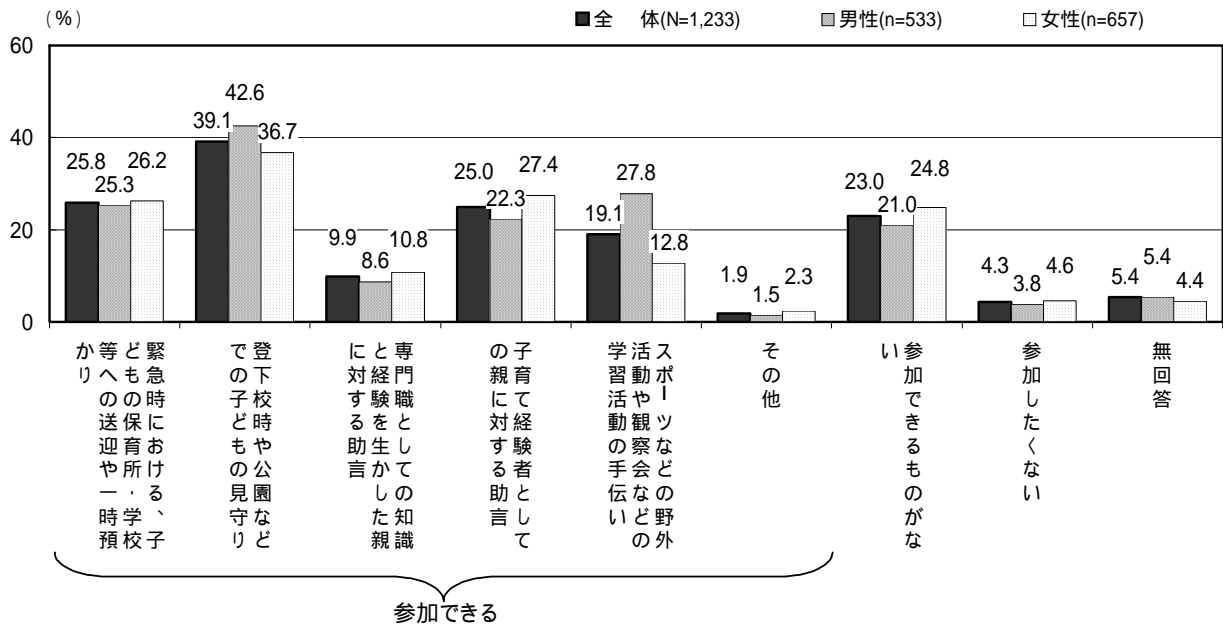
(数値:%)

		サンプル数	安全で快適な歩道や自転車道の整備	使いやすい建物や施設の整備	機関の普及	利用しやすい公共交通	わかりやすい案内表示の整備	公園など憩える空間の整備	利用しやすいサービスの提供	県民へのユニバーサルデザインの考え方の普及	利用しやすい情報の提供	使いやすい製品の開発	その他	無回答
全 体		1,233	40.0	26.9	24.7	22.9	20.4	17.9	16.5	6.0	3.1	2.1	6.7	
性別	男性	533	42.8	27.8	21.6	20.3	21.4	16.9	17.8	7.5	3.0	2.4	6.2	
	女性	657	37.7	26.8	26.9	25.9	19.5	19.5	16.1	4.9	3.0	2.0	5.8	
	無回答	43	39.5	18.6	30.2	9.3	20.9	7.0	4.7	4.7	-	-	25.6	
性・年代別	男性 20代	37	45.9	27.0	24.3	10.8	37.8	29.7	5.4	8.1	2.7	2.7	2.7	
	男性 30代	53	34.0	37.7	24.5	24.5	22.6	20.8	11.3	7.5	1.9	5.7	3.8	
	男性 40代	85	43.5	31.8	17.6	18.8	18.8	16.5	23.5	11.8	2.4	2.4	2.4	
	男性 50代	117	36.8	27.4	21.4	23.1	20.5	20.5	22.2	6.8	1.7	2.6	6.0	
	男性 60代	103	40.8	29.1	16.5	25.2	24.3	14.6	17.5	6.8	5.8	2.9	5.8	
	男性 70代以上	137	51.1	21.2	26.3	16.1	16.8	10.9	16.8	5.8	2.9	0.7	10.9	
	男性 年齢無回答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女性 20代	61	27.9	39.3	26.2	13.1	32.8	18.0	16.4	6.6	-	-	-	4.9
	女性 30代	89	39.3	31.5	22.5	18.0	24.7	20.2	24.7	6.7	4.5	3.4	1.1	1.1
	女性 40代	93	36.6	40.9	29.0	17.2	15.1	23.7	11.8	4.3	3.2	2.2	5.4	5.4
	女性 50代	152	38.2	22.4	23.7	36.2	19.1	23.0	15.8	3.9	2.6	1.3	4.6	4.6
	女性 60代	122	41.0	21.3	27.9	33.6	15.6	14.8	18.9	4.1	2.5	1.6	6.6	6.6
	女性 70代以上	140	38.6	18.6	31.4	24.3	17.1	17.1	11.4	5.0	4.3	2.9	10.0	10.0
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
無回答	43	39.5	18.6	30.2	9.3	20.9	7.0	4.7	4.7	4.7	-	-	25.6	
性・未既婚別	未婚男性	55	41.8	20.0	21.8	18.2	29.1	30.9	12.7	12.7	5.5	5.5	1.8	
	既婚男性(配偶者あり)	425	42.8	28.9	22.1	21.4	20.9	15.8	18.4	7.8	2.6	2.4	5.2	
	既婚男性(配偶者なし)	43	46.5	27.9	14.0	14.0	18.6	14.0	23.3	-	2.3	-	14.0	
	男性 未既婚無回答	10	30.0	20.0	30.0	10.0	10.0	-	-	-	10.0	-	40.0	
	未婚女性	89	31.5	33.7	28.1	20.2	19.1	21.3	18.0	6.7	2.2	1.1	4.5	
	既婚女性(配偶者あり)	411	40.4	27.5	25.8	26.5	19.0	20.0	16.3	3.4	3.2	1.9	4.6	
	既婚女性(配偶者なし)	147	34.7	19.7	27.9	27.9	20.4	18.4	15.0	8.2	3.4	2.0	10.2	
	女性 未既婚無回答	10	30.0	40.0	50.0	20.0	30.0	-	10.0	-	-	10.0	-	
無回答	43	39.5	18.6	30.2	9.3	20.9	7.0	4.7	4.7	4.7	-	25.6		
同居家族別	1歳未満	36	50.0	36.1	16.7	25.0	25.0	13.9	8.3	2.8	2.8	-	5.6	
	1歳～小学校入学前	148	45.9	29.7	15.5	20.3	30.4	20.9	16.2	4.1	2.7	2.0	3.4	
	小学生	183	44.3	33.3	21.9	21.9	23.0	17.5	14.2	3.8	2.2	3.3	4.9	
	中学生	115	48.7	33.9	22.6	20.9	22.6	16.5	11.3	6.1	1.7	1.7	5.2	
	高校生・高等専修学校生	119	39.5	33.6	28.6	21.8	16.8	19.3	11.8	6.7	0.8	2.5	7.6	
	短大生・大学生・専門学校生	104	43.3	29.8	26.9	21.2	19.2	22.1	11.5	7.7	4.8	3.8	3.8	
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	35.9	24.8	24.8	25.4	21.3	23.5	18.7	7.0	2.5	2.2	4.8	
	65歳以上の方	682	40.5	23.2	27.6	24.0	18.5	18.2	15.2	5.6	3.7	1.9	7.6	
無回答	155	38.7	26.5	21.3	22.6	23.2	11.6	18.1	9.0	4.5	0.6	8.4		
居住地別	佐賀市エリア	429	43.6	30.1	24.0	22.1	19.1	20.0	15.9	5.1	3.5	2.1	4.4	
	唐津市エリア	295	34.2	23.1	26.8	23.1	19.7	16.3	17.3	7.1	3.4	2.0	11.2	
	鳥栖市エリア	234	41.9	23.5	26.5	25.6	22.6	16.2	17.9	7.7	1.3	2.1	4.3	
	武雄市エリア	240	36.3	29.2	22.5	23.3	21.7	19.6	15.8	4.6	3.3	2.5	6.7	
	無回答	35	57.1	28.6	20.0	8.6	17.1	5.7	11.4	5.7	5.7	-	11.4	

(3) 子育て家庭支援活動への参加意向

問8 あなたがお住まいの地域の子育て家庭を支援する活動を行うとしたら、どのような活動への参加が可能ですか。(1～8のうち、はいくつでも)

図2-4 子育て家庭支援活動への参加意向【全体、性別】



地域の子育て家庭を支援する活動を行うとしたら、どのような活動への参加が可能か聞いたところ、「登下校時や公園などでの子どもの見守り」が39.1%で最も高くなっている。以下、「親が病気になったときなどの緊急時における、子どもの保育所・学校等への送迎や一時預かり」(25.8%)、「子育て経験者としての親に対する助言」(25.0%)などの順となっている。

なお、「参加できるものがない」と回答した人は23.0%と、ほぼ4人に1人になっている。

【属性別特徴】

性別では、「登下校時や公園などでの子どもの見守り」や「子どもを対象とした、スポーツなどの野外活動や観察会などの学習活動の手伝い」は男性の方が高く、「子育て経験者としての親に対する助言」は女性の方が高くなっている。

年代別にみると、「登下校時や公園などでの子どもの見守り」は男性では60代以上、女性では30代と60代が高く、「子育て経験者としての親に対する助言」は男性では年代が上がるほど、女性では50代が高くなっている。また、「子どもを対象とした、スポーツなどの野外活動や観察会などの学習活動の手伝い」は男性30～50代で高くなっている。

居住地別では、「登下校時や公園などでの子どもの見守り」は鳥栖市エリア(42.7%)が、「子育て経験者としての親に対する助言」は武雄市エリア(30.0%)が高くなっている。

表2 - 4 子育て家庭支援活動への参加意向

(数値: %)

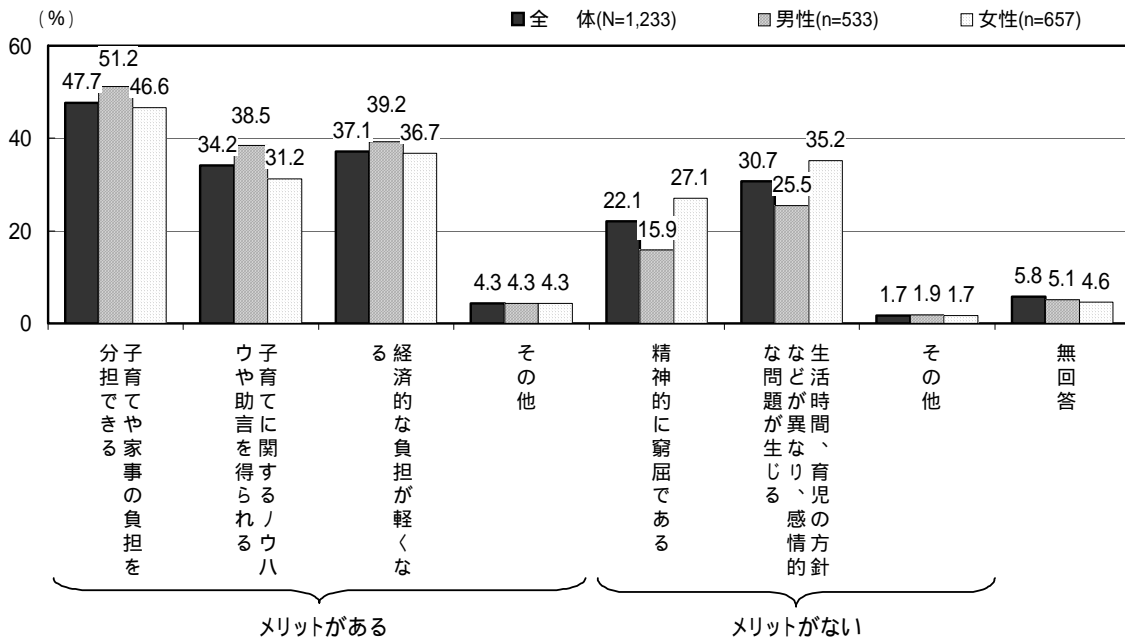
	サンプル数	の送迎や一時預かり等への	緊急保育における、子どもの見守り	登下校時や公園などでの見守り	経験者としての知識と	専門職としての知識と	親に経験者としての親に対する助言	活動や観察会などの学習活動の手伝い	スポーツなどの野外交渉	その他	参加できるものがない	参加したくない	無回答	【参加できる計】
全体	1,233	25.8	39.1	9.9	25.0	19.1	1.9	23.0	4.3	5.4	67.3			
性別	男性	533	25.3	42.6	8.6	22.3	27.8	1.5	21.0	3.8	5.4	69.8		
	女性	657	26.2	36.7	10.8	27.4	12.8	2.3	24.8	4.6	4.4	66.2		
	無回答	43	25.6	32.6	11.6	20.9	9.3	2.3	18.6	7.0	20.9	53.5		
性・年代別	男性 20代	37	16.2	32.4	10.8	2.7	21.6	5.4	37.8	5.4	2.7	54.1		
	男性 30代	53	17.0	34.0	5.7	18.9	35.8	-	22.6	3.8	3.8	69.8		
	男性 40代	85	20.0	34.1	8.2	12.9	34.1	-	21.2	7.1	2.4	69.4		
	男性 50代	117	25.6	38.5	7.7	19.7	30.8	-	25.6	0.9	5.1	68.4		
	男性 60代	103	33.0	55.3	7.8	27.2	25.2	2.9	17.5	1.0	2.9	78.6		
	男性 70代以上	137	28.5	48.2	10.9	33.6	21.9	2.2	14.6	5.1	10.9	69.3		
	男性 年齢無回答	1	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-	
	女性 20代	61	21.3	29.5	21.3	9.8	19.7	1.6	31.1	4.9	4.9	59.0		
	女性 30代	89	23.6	44.9	12.4	12.4	15.7	2.2	28.1	2.2	1.1	68.5		
	女性 40代	93	26.9	24.7	12.9	28.0	16.1	1.1	19.4	8.6	5.4	66.7		
	女性 50代	152	30.9	34.9	9.9	40.1	9.9	3.3	20.4	3.3	2.0	74.3		
	女性 60代	122	28.7	45.1	9.0	27.9	10.7	1.6	22.1	4.1	5.7	68.0		
	女性 70代以上	140	22.1	37.1	6.4	30.0	10.7	2.9	30.7	5.0	7.1	57.1		
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
女性 無回答	43	25.6	32.6	11.6	20.9	9.3	2.3	18.6	7.0	20.9	53.5			
性・未婚別	未婚男性	55	21.8	30.9	9.1	1.8	23.6	1.8	32.7	9.1	1.8	56.4		
	既婚男性(配偶者あり)	425	26.4	43.3	9.2	24.5	29.6	1.2	20.5	3.1	4.7	71.8		
	既婚男性(配偶者なし)	43	18.6	44.2	4.7	27.9	16.3	4.7	16.3	2.3	14.0	67.4		
	男性 未婚無回答	10	30.0	70.0	-	20.0	20.0	-	-	10.0	20.0	70.0		
	未婚女性	89	21.3	27.0	18.0	9.0	15.7	2.2	36.0	5.6	2.2	56.2		
	既婚女性(配偶者あり)	411	25.5	39.9	9.0	31.4	11.7	2.7	20.9	4.1	4.6	70.3		
	既婚女性(配偶者なし)	147	28.6	34.0	10.9	29.3	12.2	0.7	29.9	4.1	5.4	60.5		
	女性 未婚無回答	10	60.0	30.0	20.0	-	40.0	10.0	10.0	20.0	-	70.0		
女性 無回答	43	25.6	32.6	11.6	20.9	9.3	2.3	18.6	7.0	20.9	53.5			
同居家族別	1歳未満	36	33.3	38.9	16.7	25.0	19.4	-	19.4	-	5.6	75.0		
	1歳～小学校入学前	148	25.0	48.0	8.8	26.4	19.6	0.7	23.6	0.7	4.1	71.6		
	小学生	183	24.0	43.2	6.0	24.6	25.7	1.6	17.5	3.3	5.5	73.8		
	中学生	115	20.9	44.3	8.7	28.7	25.2	-	21.7	3.5	2.6	72.2		
	高校生・高等専修学校生	119	23.5	33.6	14.3	34.5	25.2	2.5	17.6	4.2	4.2	73.9		
	短大生・大学生・専門学校生	104	20.2	30.8	14.4	25.0	26.0	1.9	26.0	7.7	3.8	62.5		
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	28.6	34.9	11.4	24.8	17.5	1.6	24.8	2.9	3.8	68.6		
	65歳以上の方	682	27.0	42.8	8.5	27.1	18.3	2.5	21.8	3.7	6.0	68.5		
無回答	155	28.4	32.9	9.7	20.0	16.8	1.3	26.5	7.1	6.5	60.0			
居住地別	佐賀市エリア	429	22.8	37.3	11.2	24.5	20.3	1.4	26.6	6.3	4.2	62.9		
	唐津市エリア	295	29.5	38.6	7.8	26.1	20.7	2.0	17.6	3.7	7.1	71.5		
	鳥栖市エリア	234	27.8	42.7	9.0	20.5	16.7	3.0	22.2	1.7	4.3	71.8		
	武雄市エリア	240	25.4	39.6	11.3	30.0	18.8	1.7	23.8	2.9	5.8	67.5		
	無回答	35	20.0	37.1	8.6	17.1	11.4	2.9	22.9	11.4	11.4	54.3		

(注) 【参加できる計】 = 「緊急時における、子どもの保育所・学校等への送迎や一時預かり」、「登下校時や公園などでの子どもの見守り」、「専門職としての知識と経験を生かした親に対する助言」、「子育て経験者としての親に対する助言」、「スポーツなどの野外活動や観察会などの学習活動の手伝い」、「その他」のいずれかに回答のあった割合

(4) 「三世代同居」についての考え

問9 子育ての負担が少ない暮らし方の一つとして、「三世代同居」が考えられます。
 「三世代同居」についてのあなたの考えに近いものはどれですか。
 (1～7のうち、 は2つまで)

図2-5 「三世代同居」についての考え【全体、性別】



子育ての負担が少ない暮らし方の一つとして考えられる「三世代同居」についての考えを聞いたところ、「子育てや家事の負担を分担できる」が47.7%と最も高く、以下、「経済的な負担が軽くなる」(37.1%)、「子育てに関するノウハウや助言を得られる」(34.2%)の順となっており、「メリットがある」が上位を占めている。

一方、「メリットがない」は、「生活時間、育児の方針などが異なり、感情的な問題が生じる」(30.7%)、「精神的に窮屈である」(22.1%)の順となっている。

【属性別特徴】

性別にみると、「子育てに関するノウハウや助言を得られる」や「子育てや家事の負担を分担できる」といったメリットは男性の方が高く、一方、「精神的に窮屈である」や「生活時間、育児の方針などが異なり、感情的な問題が生じる」といったデメリットは女性の方が高くなっている。

同居家族別にみると、「1歳未満」や「1歳～小学校入学前」の子どもがいる人は、「子育てや家事の負担を分担できる」が6割以上と非常に高くなっているが、「子育てに関するノウハウや助言を得られる」は2割台と低くなっている。

居住地別では、唐津市エリアと武雄市エリアで「子育てや家事の負担を分担できる」が高くなっており、「生活時間、育児の方針などが異なり、感情的な問題が生じる」や「精神的に窮屈である」は佐賀市エリアと鳥栖市エリアで高くなっている。

表2 - 5 「三世同居」についての考え

(数値:%)

		サンプル数	子育てや家事の負担を分担できる	子育てに関するノウハウや助言を得られる	経済的な負担が軽くなる	その他	精神的に窮屈である	生活時間、育児の方針などが異なり、感情的な問題が生じる	その他	無回答	【メリットがある計】	【メリットがない計】
全 体		1,233	47.7	34.2	37.1	4.3	22.1	30.7	1.7	5.8	80.3	45.3
性別	男性	533	51.2	38.5	39.2	4.3	15.9	25.5	1.9	5.1	84.2	37.0
	女性	657	46.6	31.2	36.7	4.3	27.1	35.2	1.7	4.6	79.1	52.5
	無回答	43	20.9	27.9	16.3	4.7	23.3	27.9	-	34.9	48.8	39.5
性・年代別	男性 20代	37	48.6	32.4	37.8	-	24.3	29.7	-	5.4	81.1	48.6
	男性 30代	53	58.5	32.1	34.0	5.7	13.2	26.4	3.8	5.7	83.0	39.6
	男性 40代	85	50.6	36.5	45.9	4.7	27.1	25.9	1.2	1.2	87.1	41.2
	男性 50代	117	48.7	46.2	41.9	2.6	9.4	20.5	0.9	5.1	87.2	29.1
	男性 60代	103	50.5	43.7	35.0	6.8	14.6	31.1	3.9	1.9	84.5	41.7
	男性 70代以上	137	52.6	33.6	38.0	4.4	14.6	23.4	1.5	9.5	81.0	32.8
	男性 年齢無回答	1	-	-	100.0	-	-	100.0	-	-	100.0	100.0
	女性 20代	61	49.2	36.1	27.9	3.3	29.5	32.8	1.6	3.3	77.0	54.1
	女性 30代	89	46.1	31.5	31.5	2.2	40.4	41.6	-	1.1	80.9	66.3
	女性 40代	93	36.6	25.8	35.5	8.6	38.7	40.9	-	4.3	76.3	62.4
	女性 50代	152	45.4	31.6	44.1	3.3	20.4	37.5	2.0	2.6	81.6	48.0
	女性 60代	122	50.8	35.2	41.0	3.3	20.5	32.8	2.5	4.9	84.4	50.0
	女性 70代以上	140	50.0	28.6	32.9	5.0	22.9	27.9	2.9	9.3	73.6	43.6
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
無回答	43	20.9	27.9	16.3	4.7	23.3	27.9	-	34.9	48.8	39.5	
性・未既婚別	未婚男性	55	50.9	32.7	41.8	-	20.0	21.8	1.8	5.5	81.8	40.0
	既婚男性(配偶者あり)	425	52.5	40.2	39.5	4.7	15.3	25.6	1.6	4.0	86.1	36.5
	既婚男性(配偶者なし)	43	39.5	27.9	34.9	2.3	20.9	30.2	2.3	11.6	69.8	39.5
	男性 未既婚無回答	10	50.0	40.0	30.0	20.0	-	20.0	10.0	20.0	80.0	30.0
	未婚女性	89	40.4	34.8	28.1	5.6	28.1	36.0	2.2	2.2	82.0	60.7
	既婚女性(配偶者あり)	411	46.5	28.0	38.7	4.6	29.0	37.0	1.7	4.6	78.6	54.0
	既婚女性(配偶者なし)	147	50.3	39.5	36.1	2.7	20.4	30.6	0.7	5.4	80.3	43.5
	女性 未既婚無回答	10	50.0	10.0	40.0	-	40.0	20.0	10.0	10.0	60.0	50.0
無回答	43	20.9	27.9	16.3	4.7	23.3	27.9	-	34.9	48.8	39.5	
同居家族別	1歳未満	36	72.2	22.2	38.9	5.6	8.3	22.2	-	5.6	86.1	27.8
	1歳～小学校入学前	148	64.2	27.0	44.6	6.1	23.0	27.7	0.7	2.7	86.5	40.5
	小学生	183	51.4	30.1	41.5	7.7	24.6	27.3	0.5	4.4	83.6	45.4
	中学生	115	52.2	35.7	40.9	4.3	24.3	31.3	0.9	2.6	84.3	45.2
	高校生・高等専修学校生	119	54.6	39.5	31.9	2.5	25.2	36.1	-	4.2	80.7	47.1
	短大生・大学生・専門学校生	104	45.2	32.7	45.2	5.8	23.1	30.8	-	5.8	79.8	38.5
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	46.7	39.7	34.6	3.2	20.6	31.7	2.2	4.8	81.3	46.7
	65歳以上の方	682	49.9	33.0	38.4	4.7	19.1	27.7	1.8	6.6	81.5	41.2
	無回答	155	42.6	38.1	32.3	2.6	20.6	38.7	0.6	8.4	78.7	51.6
居住地別	佐賀市エリア	429	42.4	35.9	34.3	5.1	28.2	33.3	0.9	4.9	78.3	50.3
	唐津市エリア	295	53.6	34.2	38.6	3.4	16.9	27.5	2.4	7.8	79.3	39.3
	鳥栖市エリア	234	45.3	32.1	42.3	3.4	23.9	32.1	2.6	3.8	85.0	50.9
	武雄市エリア	240	52.9	33.3	36.7	5.0	17.1	27.5	1.7	5.0	82.1	38.8
	無回答	35	42.9	34.3	25.7	2.9	14.3	40.0	-	20.0	68.6	42.9

(注) 【メリットがある計】 = 「子育てや家事の負担を分担できる」、「子育てに関するノウハウや助言を得られる」、「経済的な負担が軽くなる」、「その他」のいずれかに回答があった割合

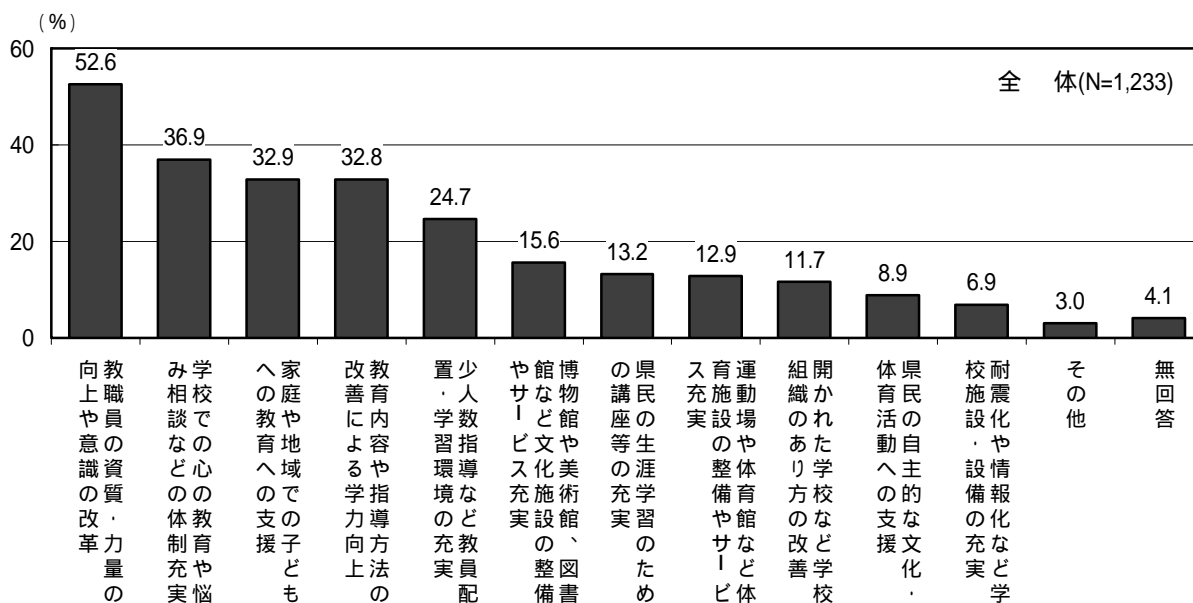
【メリットがない計】 = 「精神的に窮屈である」、「生活時間、育児の方針などが異なり、感情的な問題が生じる」、「その他」のいずれかに回答があった割合

2. 「教育・文化・スポーツ」分野

(1) 「教育・文化・スポーツ」分野で力を入れていくべき施策

問 10 「教育・文化・スポーツ」の分野の中で、どのような施策に県は力を入れていくべきだと思いますか。(は3つまで)

図 2 - 6 「教育・文化・スポーツ」分野で力を入れていくべき施策【全体】



「教育・文化・スポーツ」の分野の中で、どのような施策に県は力を入れていくべきだと思うか聞いたところ、「教職員の資質・力量の向上や意識の改革」が 52.6% で最も高くなっている。以下、「学校での心の教育や悩み相談などの体制充実」(36.9%)、「家庭や地域での子どもへの教育への支援」(32.9%)、「教育内容や指導方法の改善による学力向上」(32.8%) などの順となっている。

【属性別特徴】

性別では、「運動場や体育館など体育施設の整備やサービス充実」は男性(16.9%)の方が女性(9.6%)より高くなっている。

年代別にみると、女性 30 代で「学校での心の教育や悩み相談などの体制充実」が最も高いほか、男女ともすべての年代で「教職員の資質・力量の向上や意識の改革」が最も高くなっている。また、男性 20 代は「運動場や体育館など体育施設の整備やサービス充実」が 4 割に達している。

同居家族別にみると、「1 歳未満」から「短大生・大学生・専門学校生」までのすべてで、「教職員の資質・力量の向上や意識の改革」が最も高くなっている。

居住地別にみると、佐賀市エリア(55.7%)と武雄市エリア(58.3%)で「教職員の資質・力量の向上や意識の改革」が 5 割を超えている。

「教育・文化・スポーツ」分野の満足度別にみると、『満足していない計』は『満足している計』に比べて「教職員の資質・力量の向上や意識の改革」が高くなっている。

表2-6 「教育・文化・スポーツ」分野で力を入れていくべき施策

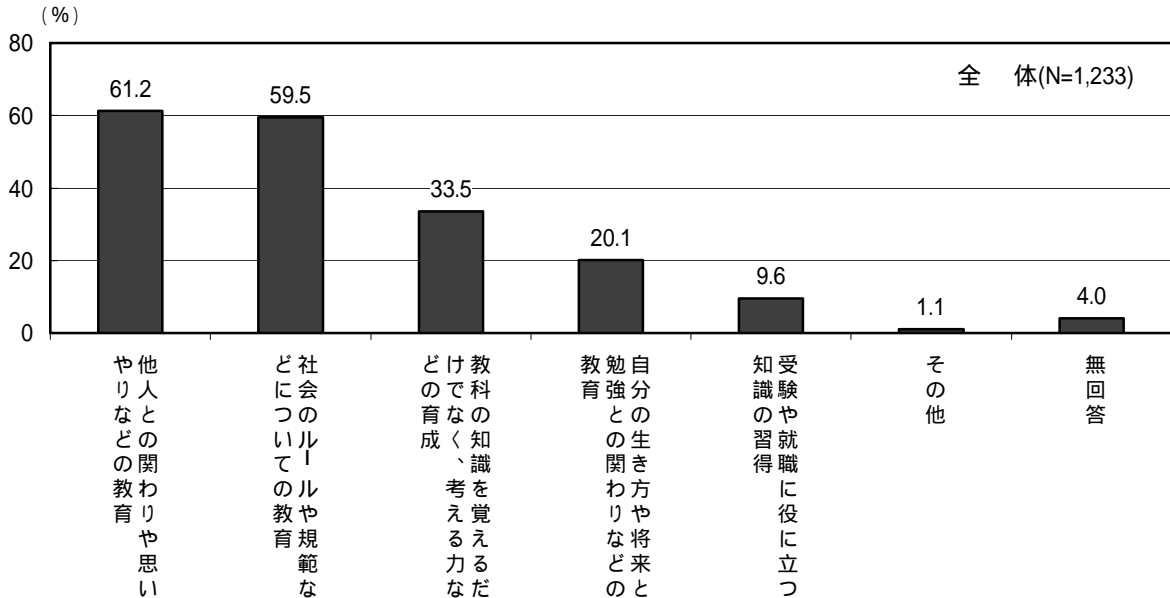
(数値:%)

		サンプル数	上職員の資質・力量の向上や意識の改革	学校での心の教育や悩み相談などの体制充実	家庭や地域での子どもへの教育への支援	教育内容や指導方法の改善による学力向上	置少人数指導など教員配置・学習環境の充実	サライス文化施設の整備や充実	博物館や美術館・図書館など文化施設の整備や充実	講座等の生涯学習のための充実に	実施の準備やサライス施設整備	運動場や体育館など体育施設の整備	開かれた学校など学校組織のあり方の改善	市民の自主的な文化・体育活動への支援	施設・設備の充実	耐震化や情報化など学校	その他	無回答	
全体		1,233	52.6	36.9	32.9	32.8	24.7	15.6	13.2	12.9	11.7	8.9	6.9	3.0	4.1				
性別	男性	533	55.5	36.0	34.3	33.8	23.3	14.1	12.9	16.9	11.3	9.0	6.9	3.4	3.0				
	女性	657	51.4	38.7	32.7	32.3	26.9	17.0	13.7	9.6	11.7	9.1	7.0	2.4	3.5				
	無回答	43	32.6	20.9	18.6	27.9	9.3	11.6	9.3	14.0	16.3	4.7	4.7	7.0	25.6				
性・年代別	男性 20代	37	45.9	24.3	32.4	18.9	21.6	18.9	13.5	40.5	5.4	2.7	16.2	5.4	-				
	男性 30代	53	60.4	30.2	35.8	35.8	28.3	17.0	5.7	22.6	13.2	3.8	9.4	3.8	-				
	男性 40代	85	54.1	40.0	25.9	32.9	25.9	9.4	9.4	20.0	15.3	16.5	2.4	2.4	-				
	男性 50代	117	61.5	34.2	32.5	29.9	24.8	18.8	14.5	17.1	12.0	11.1	4.3	4.3	0.9				
	男性 60代	103	60.2	37.9	40.8	38.8	20.4	10.7	17.5	8.7	13.6	5.8	5.8	3.9	3.9				
	男性 70代以上	137	48.9	39.4	36.5	37.2	21.2	13.1	13.1	12.4	7.3	8.8	9.5	1.5	8.0				
	男性 年齢無回答	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-			
	女性 20代	61	49.2	34.4	37.7	31.1	26.2	23.0	14.8	11.5	6.6	13.1	6.6	1.6	3.3				
	女性 30代	89	34.8	38.2	29.2	33.7	33.7	19.1	7.9	14.6	12.4	10.1	10.1	1.1	3.4				
	女性 40代	93	66.7	26.9	26.9	36.6	41.9	15.1	16.1	9.7	8.6	5.4	6.5	5.4	3.2				
	女性 50代	152	59.9	38.8	27.0	22.4	27.0	20.4	18.4	8.6	13.8	14.5	5.3	1.3	0.7				
	女性 60代	122	49.2	45.9	45.1	31.1	16.4	13.1	12.3	5.7	16.4	4.1	7.4	3.3	4.1				
	女性 70代以上	140	45.7	42.1	32.1	40.7	22.1	14.3	11.4	10.0	9.3	7.9	7.1	2.1	6.4				
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
無回答	43	32.6	20.9	18.6	27.9	9.3	11.6	9.3	14.0	16.3	4.7	4.7	7.0	25.6					
性・未既婚別	未婚男性	55	50.9	36.4	25.5	30.9	21.8	21.8	16.4	23.6	5.5	3.6	14.5	3.6	-				
	既婚男性(配偶者あり)	425	58.4	36.2	34.8	34.1	24.0	14.4	12.2	16.2	13.4	10.1	6.1	3.3	1.9				
	既婚男性(配偶者なし)	43	41.9	34.9	39.5	34.9	18.6	2.3	18.6	16.3	-	4.7	7.0	2.3	14.0				
	男性 未既婚無回答	10	20.0	30.0	40.0	30.0	20.0	10.0	-	10.0	-	10.0	-	10.0	20.0				
	未婚女性	89	46.1	34.8	32.6	22.5	21.3	21.3	20.2	11.2	6.7	16.9	5.6	3.4	3.4				
	既婚女性(配偶者あり)	411	54.3	38.0	32.1	33.3	31.4	15.8	12.4	10.2	11.9	6.8	7.5	2.4	2.9				
	既婚女性(配偶者なし)	147	48.3	41.5	34.0	33.3	18.4	17.7	12.2	7.5	13.6	11.6	6.8	1.4	5.4				
女性 未既婚無回答	10	30.0	60.0	40.0	60.0	20.0	20.0	30.0	-	20.0	-	-	10.0	-					
無回答	43	32.6	20.9	18.6	27.9	9.3	11.6	9.3	14.0	16.3	4.7	4.7	7.0	25.6					
同居家族別	1歳未満	36	50.0	36.1	38.9	19.4	36.1	5.6	5.6	13.9	13.9	-	8.3	5.6	2.8				
	1歳～小学校入学前	148	50.7	33.8	35.8	34.5	33.8	12.2	5.4	16.9	12.8	8.1	9.5	3.4	1.4				
	小学生	183	54.1	37.7	26.8	38.3	44.8	9.8	8.2	18.6	10.9	3.3	8.7	2.7	1.6				
	中学生	115	51.3	37.4	23.5	40.0	31.3	10.4	13.0	20.0	13.0	12.2	4.3	2.6	4.3				
	高校生・高等専修学校生	119	49.6	31.1	26.9	38.7	35.3	18.5	12.6	20.2	10.9	14.3	1.7	-	3.4				
	短大生・大学生・専門学校生	104	55.8	32.7	31.7	27.9	39.4	21.2	15.4	8.7	11.5	11.5	4.8	2.9	1.0				
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	50.2	41.6	33.3	29.8	21.9	16.8	17.1	14.0	12.4	10.5	6.3	2.9	1.9				
	65歳以上の方	682	50.7	38.3	35.5	36.2	23.2	15.0	13.3	10.0	11.7	8.2	6.5	2.1	5.1				
	無回答	155	56.8	31.6	32.3	20.6	16.1	18.1	17.4	13.5	9.7	8.4	8.4	4.5	6.5				
居住地別	佐賀市エリア	429	55.7	38.0	34.0	30.1	26.1	14.0	14.5	13.1	11.2	9.6	5.6	4.0	3.3				
	唐津市エリア	295	47.5	34.6	33.6	33.2	26.1	14.2	12.5	12.2	13.2	8.8	7.8	3.7	5.4				
	鳥栖市エリア	234	47.4	39.7	35.0	32.9	23.9	23.1	13.7	11.5	11.5	8.1	9.8	2.1	3.0				
	武雄市エリア	240	58.3	35.8	30.4	38.3	22.9	13.3	12.5	15.0	10.4	8.8	5.8	0.4	2.9				
	無回答	35	51.4	31.4	17.1	22.9	14.3	11.4	5.7	11.4	14.3	8.6	2.9	8.6	17.1				
職業別	自営業者	116	61.2	37.1	34.5	32.8	20.7	12.1	13.8	9.5	17.2	7.8	8.6	3.4	3.4				
	家族従業者	26	53.8	50.0	30.8	38.5	15.4	15.4	7.7	11.5	7.7	-	15.4	3.8	3.8				
	会社・団体の役員	44	65.9	38.6	31.8	45.5	18.2	13.6	11.4	13.6	9.1	11.4	6.8	2.3	2.3				
	正規従業員・職員	283	54.4	36.0	36.4	27.2	25.8	17.3	12.4	18.4	12.0	10.2	6.0	3.5	0.7				
	非正規従業員・職員	171	55.0	35.7	27.5	33.9	27.5	19.3	13.5	15.8	11.1	8.8	6.4	2.9	1.8				
	学生	10	70.0	20.0	10.0	30.0	30.0	10.0	30.0	10.0	20.0	20.0	10.0	-	-				
	専業主婦・主夫	305	51.5	39.0	32.8	31.8	27.5	14.8	13.1	8.5	11.8	7.9	5.9	2.3	4.9				
	無職	211	41.7	38.4	36.5	37.9	21.3	13.7	14.7	13.3	8.5	8.5	8.1	2.8	8.1				
	その他	43	55.8	32.6	30.2	37.2	32.6	14.0	14.0	7.0	16.3	16.3	4.7	4.7	-				
	無回答	24	41.7	12.5	12.5	20.8	12.5	20.8	8.3	8.3	8.3	4.2	8.3	4.2	29.2				
教育・文化・スポーツ満足度別	[満足している計]	400	53.3	40.8	37.0	34.3	26.8	15.3	14.0	11.3	11.0	8.5	6.5	1.8	2.0				
	満足している	50	54.0	60.0	42.0	36.0	14.0	10.0	12.0	8.0	12.0	12.0	4.0	2.0	-				
	まあ満足している	350	53.1	38.0	36.3	34.0	28.6	16.0	14.3	11.7	10.9	8.0	6.9	1.7	2.3				
	どちらともいえない	486	50.4	39.1	32.3	31.9	24.5	13.8	12.1	11.9	11.9	8.2	7.6	2.9	5.6				
	[満足していない計]	296	59.8	28.4	28.0	31.4	25.3	19.3	15.5	16.2	12.8	11.5	7.1	4.7	1.7				
	あまり満足していない	237	58.2	30.0	30.4	29.5	22.8	18.1	16.0	17.3	12.7	11.4	8.4	5.1	1.7				
	満足していない	59	66.1	22.0	18.6	39.0	35.6	23.7	13.6	11.9	13.6	11.9	1.7	3.4	1.7				
無回答	51	25.5	35.3	35.3	37.3	7.8	13.7	3.9	15.7	7.8	3.9	2.0	3.9	19.6					

(2) 地域の身近な学校での充実するべき取組

問 11 学校現場ではさまざまな取組がなされていますが、地域の身近な学校で、充実するべきだと思う取組は何ですか。(は2つまで)

図 2 - 7 地域の身近な学校での充実するべき取組【全体】



地域の身近な学校で充実するべきだと思う取組は何か聞いたところ、「他人との関わりや思いやりなどの教育」が 61.2%で最も高く、「社会のルールや規範などについての教育」が 59.5%とわずかの差で続いている。

【属性別特徴】

性別では、「他人との関わりや思いやりなどの教育」は男性より女性の方が高く、「社会のルールや規範などについての教育」は男性の方が高くなっている。

年代別にみると、男性は 20 代と 70 代以上を除いて「社会のルールや規範などについての教育」が最も高く、女性は 30 代を除いて「他人との関わりや思いやりなどの教育」が最も高くなっている。

同居家族別にみると、「1 歳未満」、「1 歳～小学校入学前」、「小学生」がいる人は「社会のルールや規範などについての教育」が最も高く、「中学生」、「高校生・高等専修学校生」がいる人は「他人との関わりや思いやりなどの教育」が最も高くなっている。

表2 - 7 地域の身近な学校での充実するべき取組

(数値:%)

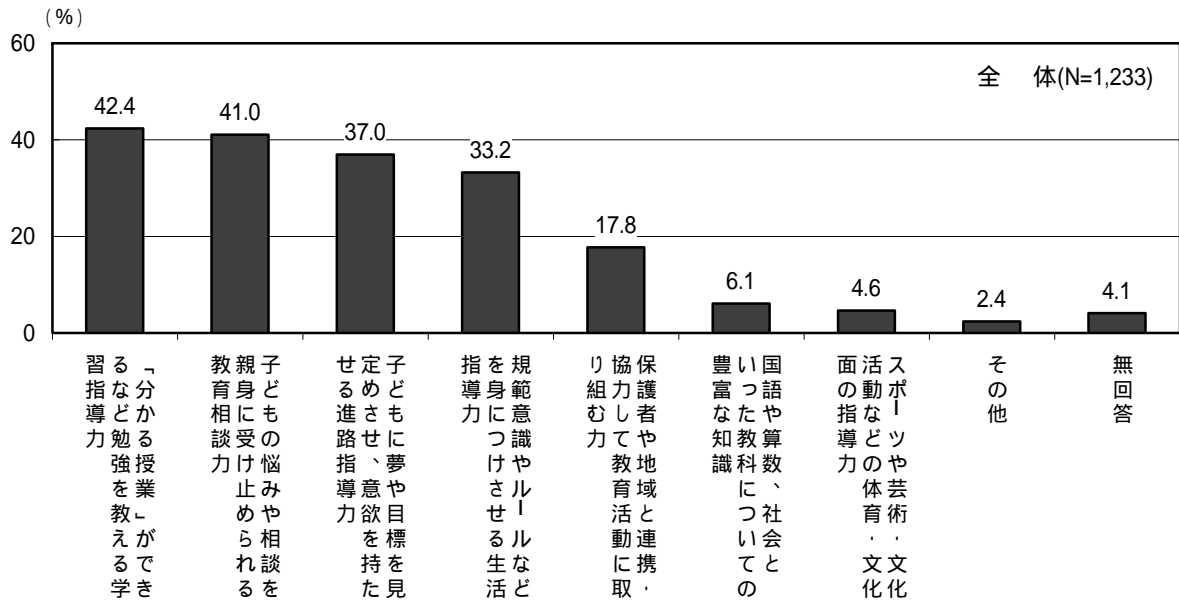
		サンプル数	や他人などの関わりや思い	ど社会のルールや規範	どけでの育なく、考え覚える力な	教育強との生開きや将来との	知識の習得に役に立つ	その他	無回答
全 体		1,233	61.2	59.5	33.5	20.1	9.6	1.1	4.0
性別	男性	533	58.2	66.8	32.1	17.6	11.1	1.3	2.4
	女性	657	64.5	55.7	34.9	22.4	8.2	0.9	3.7
	無回答	43	48.8	27.9	30.2	16.3	11.6	-	27.9
性・年代別	男性 20代	37	59.5	54.1	35.1	24.3	10.8	2.7	-
	男性 30代	53	64.2	66.0	32.1	17.0	7.5	1.9	1.9
	男性 40代	85	56.5	70.6	36.5	18.8	11.8	-	-
	男性 50代	117	57.3	76.1	30.8	19.7	6.0	-	0.9
	男性 60代	103	53.4	71.8	34.0	16.5	7.8	3.9	1.9
	男性 70代以上	137	61.3	56.2	28.5	14.6	19.0	0.7	6.6
	男性 年齢無回答	1	-	100.0	-	-	-	-	-
	女性 20代	61	60.7	47.5	42.6	27.9	3.3	-	1.6
	女性 30代	89	56.2	58.4	38.2	24.7	6.7	1.1	3.4
	女性 40代	93	65.6	48.4	40.9	24.7	11.8	2.2	3.2
	女性 50代	152	65.1	61.2	32.9	23.7	7.2	-	1.3
	女性 60代	122	70.5	64.8	27.9	19.7	5.7	-	4.1
	女性 70代以上	140	65.0	48.6	33.6	17.9	12.1	2.1	7.1
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-
無回答	43	48.8	27.9	30.2	16.3	11.6	-	27.9	
性・未既婚別	未婚男性	55	50.9	60.0	45.5	18.2	12.7	3.6	-
	既婚男性(配偶者あり)	425	60.0	68.9	31.3	17.4	10.8	0.9	1.6
	既婚男性(配偶者なし)	43	48.8	53.5	30.2	18.6	9.3	2.3	11.6
	男性 未既婚無回答	10	60.0	70.0	-	20.0	20.0	-	10.0
	未婚女性	89	65.2	47.2	36.0	23.6	4.5	1.1	3.4
	既婚女性(配偶者あり)	411	66.4	59.1	33.8	21.2	9.0	1.0	3.2
	既婚女性(配偶者なし)	147	59.2	53.1	35.4	25.9	6.8	-	5.4
	女性 未既婚無回答	10	60.0	30.0	60.0	10.0	30.0	10.0	-
無回答	43	48.8	27.9	30.2	16.3	11.6	-	27.9	
同居家族別	1歳未満	36	66.7	77.8	27.8	11.1	2.8	-	2.8
	1歳～小学校入学前	148	56.1	59.5	35.1	26.4	12.2	-	1.4
	小学生	183	53.6	56.3	34.4	30.1	14.2	1.1	2.2
	中学生	115	58.3	48.7	34.8	31.3	15.7	-	3.5
	高校生・高等専修学校生	119	63.0	54.6	31.1	24.4	14.3	0.8	3.4
	短大生・大学生・専門学校生	104	56.7	61.5	35.6	29.8	7.7	1.0	1.9
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	63.2	60.6	31.7	21.6	9.5	1.6	2.2
	65歳以上の方	682	61.9	58.2	33.0	17.4	12.0	0.9	5.0
無回答	155	60.0	62.6	32.9	18.7	1.9	1.3	6.5	
居住地別	佐賀市エリア	429	59.9	60.8	36.4	21.0	8.9	1.9	2.8
	唐津市エリア	295	62.4	57.3	30.8	18.3	10.2	1.4	5.1
	鳥栖市エリア	234	60.7	60.3	33.3	23.1	8.5	0.4	3.0
	武雄市エリア	240	64.6	61.3	32.5	17.9	10.8	-	3.3
	無回答	35	48.6	45.7	28.6	20.0	11.4	-	20.0

(3) 教員の高めていくべき力量

問 12 教員に求められる資質として、どのような力量を高めていくべきだと思いますか。

(は2つまで)

図 2 - 8 教員の高めていくべき力量【全体】



教員に求められる資質として、どのような力量を高めていくべきだと思うか聞いたところ、「『分かる授業』ができるなど勉強を教える学習指導力」が 42.4%で最も高く、以下、「子どもの悩みや相談を親身に受け止められる教育相談力」(41.0%)、「子どもに夢や目標を見定めさせ、意欲を持たせる進路指導力」(37.0%)などの順となっている。

【属性別特徴】

性別にみると、男性は「規範意識やルールなどを身につけさせる生活指導力」が 39.8%と女性の 28.5%より高く、特に男性 50 代では 53.0%と 5 割を超えている。一方、女性は「子どもに夢や目標を見定めさせ、意欲を持たせる進路指導力」が 40.3%と男性の 33.6%より高く、特に 50 代では 49.3%と 5 割近くに達している。

同居家族別別にみると、「1 歳未満」の子どものいる人は「規範意識やルールなどを身につけさせる生活指導力」が最も高く、「1 歳～小学校入学前」から「短大生・大学生・専門学校生」までは「『分かる授業』ができるなど勉強を教える学習指導力」が最も高くなっている。

居住地別では、武雄市エリアは「子どもの悩みや相談を親身に受け止められる教育相談力」が 46.3%と他のエリアより高くなっている。

表 2 - 8 教員の高めていくべき力量

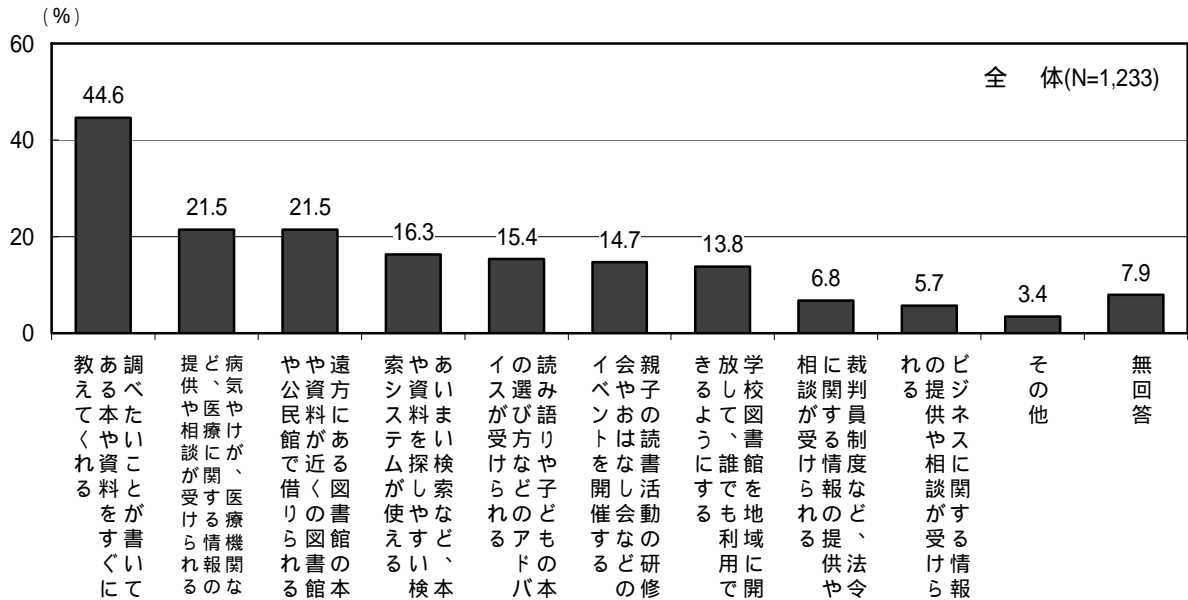
(数値:%)

		サンプル数	「分けるなど勉強を教える」が得意な指導力	「親身にも悩ませる」教育相談力	「子どもの進路」を指導力	「子どもへの意欲」を育てる指導力	「子どもへの夢や目標」を見守る指導力	「規範意識」を身に付けさせる指導力	「協働」や「地域活動」に連携・協力する力	「保護者や地域との連携」を促進する力	「豊富な知識」や「社会的な教養」を身につける力	「国語や算数」などの指導力	「面活」や「スポーツ」などの指導力	その他	無回答
全 体		1,233	42.4	41.0	37.0	33.2	17.8	6.1	4.6	2.4	4.1				
性別	男性	533	40.0	41.1	33.6	39.8	18.2	6.0	6.6	3.0	2.6				
	女性	657	45.7	42.0	40.3	28.5	17.7	5.5	3.3	2.0	3.5				
	無回答	43	23.3	23.3	27.9	23.3	16.3	16.3	-	-	30.2				
性・年代別	男性 20代	37	24.3	43.2	37.8	29.7	13.5	-	27.0	8.1	-				
	男性 30代	53	50.9	60.4	26.4	43.4	7.5	-	7.5	1.9	-				
	男性 40代	85	44.7	43.5	41.2	34.1	16.5	3.5	3.5	5.9	-				
	男性 50代	117	35.0	41.0	37.6	53.0	14.5	6.0	6.8	1.7	-				
	男性 60代	103	41.7	37.9	35.0	35.0	29.1	4.9	1.0	1.9	3.9				
	男性 70代以上	137	40.1	34.3	26.3	36.5	19.7	12.4	6.6	2.2	7.3				
	男性 年齢無回答	1	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-				
	女性 20代	61	45.9	49.2	34.4	24.6	29.5	-	-	3.3	1.6				
	女性 30代	89	37.1	47.2	33.7	38.2	15.7	3.4	7.9	2.2	4.5				
	女性 40代	93	55.9	36.6	40.9	24.7	11.8	4.3	6.5	6.5	3.2				
	女性 50代	152	54.6	38.2	49.3	28.3	11.8	3.9	3.9	-	0.7				
	女性 60代	122	41.8	45.9	36.9	32.8	19.7	8.2	1.6	-	2.5				
	女性 70代以上	140	37.9	40.0	40.0	22.9	22.1	9.3	0.7	2.1	7.9				
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
無回答	43	23.3	23.3	27.9	23.3	16.3	16.3	-	-	30.2					
性・未既婚別	未婚男性	55	32.7	47.3	25.5	40.0	14.5	3.6	20.0	5.5	-				
	既婚男性(配偶者あり)	425	41.4	41.9	35.1	41.4	17.4	6.1	5.2	2.6	1.9				
	既婚男性(配偶者なし)	43	39.5	32.6	32.6	25.6	25.6	4.7	-	2.3	11.6				
	男性 未既婚無回答	10	20.0	10.0	20.0	30.0	40.0	20.0	20.0	10.0	10.0				
	未婚女性	89	40.4	46.1	39.3	27.0	21.3	1.1	3.4	4.5	2.2				
	既婚女性(配偶者あり)	411	48.7	43.8	40.4	28.5	14.6	6.1	3.6	1.7	2.9				
	既婚女性(配偶者なし)	147	42.2	32.7	42.2	29.3	23.1	6.1	2.7	0.7	6.1				
女性 未既婚無回答	10	20.0	70.0	20.0	30.0	30.0	10.0	-	10.0	-					
無回答	43	23.3	23.3	27.9	23.3	16.3	16.3	-	-	30.2					
同居家族別	1歳未満	36	27.8	36.1	41.7	61.1	13.9	2.8	2.8	-	2.8				
	1歳～小学校入学前	148	47.3	46.6	32.4	35.1	16.2	4.7	5.4	4.1	1.4				
	小学生	183	52.5	42.1	37.2	33.9	10.4	4.4	4.4	3.8	2.7				
	中学生	115	53.9	37.4	40.9	23.5	14.8	7.0	6.1	2.6	4.3				
	高校生・高等専修学校生	119	51.3	39.5	41.2	29.4	14.3	6.7	5.0	2.5	2.5				
	短大生・大学生・専門学校生	104	44.2	41.3	42.3	27.9	17.3	2.9	9.6	3.8	1.0				
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	42.5	44.4	39.0	31.4	18.1	3.8	7.0	2.2	1.9				
	65歳以上の方	682	41.3	40.3	36.8	30.9	19.8	7.9	3.8	1.2	5.1				
無回答	155	38.1	34.8	31.6	41.9	19.4	4.5	3.9	3.2	6.5					
居住地別	佐賀市エリア	429	42.9	41.0	38.2	33.8	16.1	6.3	3.7	3.3	3.3				
	唐津市エリア	295	42.7	39.7	35.3	31.9	21.7	5.1	4.1	1.4	5.1				
	鳥栖市エリア	234	41.9	38.9	41.0	33.8	19.2	6.4	5.1	1.7	2.6				
	武雄市エリア	240	42.9	46.3	34.2	32.9	15.0	6.7	7.1	2.5	3.3				
	無回答	35	34.3	28.6	28.6	34.3	17.1	5.7	-	2.9	20.0				

(4) 図書館の充実するべきサービス

問 13 図書館は、多くの種類の本や視聴覚資料（ビデオ、DVD、CD等）をそろえる以外に、どのようなサービスを充実するべきだと思いますか。（は2つまで）

図 2 - 9 図書館の充実するべきサービス【全体】



図書館に多くの種類の本や視聴覚資料（ビデオ、DVD、CD等）をそろえる以外に、どのようなサービスを充実するべきだと思うか聞いたところ、最も高いのは「調べたいことが書いてある本や資料をすぐに教えてくれる」（44.6%）となっている。以下、「病気やけが、医療機関など、医療に関する情報の提供や相談が受けられる」（21.5%）、「遠方にある図書館の本や資料が近くの図書館や公民館で借りられる」（21.5%）などの順となっている。

【属性別特徴】

性別にみると、「遠方にある図書館の本や資料が近くの図書館や公民館で借りられる」は女性（24.0%）の方が男性（18.9%）より高くなっている。

年代別では、女性 50～60 代で「調べたいことが書いてある本や資料をすぐに教えてくれる」が 5 割を超え、また男女とも 20 代で「あいまい検索や絞り込み検索など、本や資料を探しやすい検索システムが使える」が 3 割以上と高くなっている。

表2 - 9 図書館の充実するべきサービス

(数値:%)

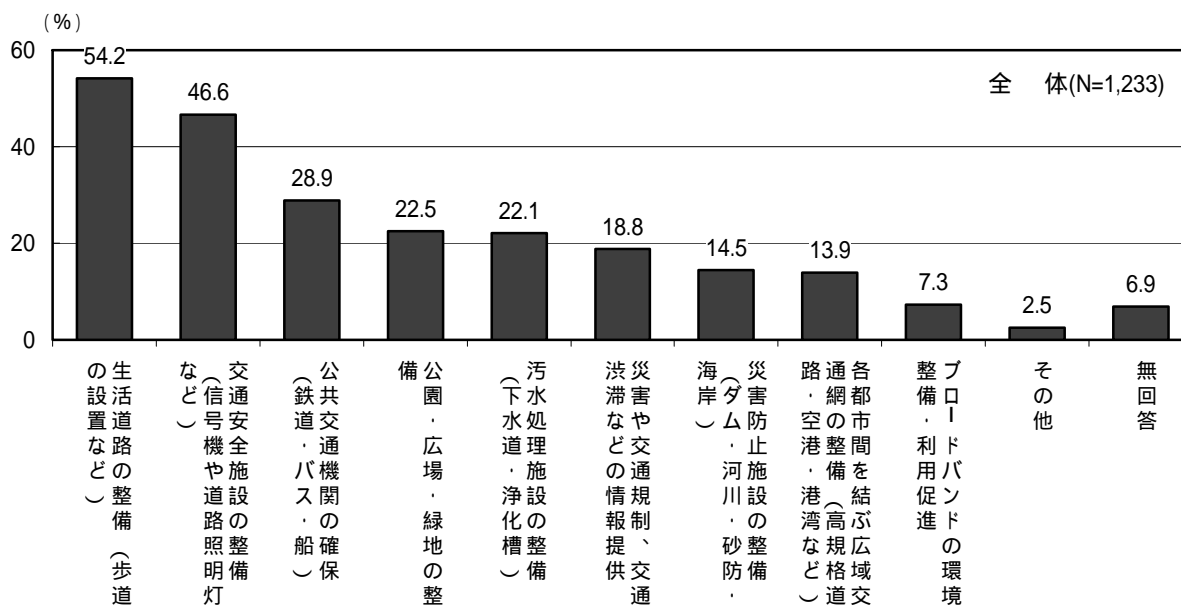
		サンプル数	教える本や資料をすぐい	調べたいことが書いて	提供や相談が受けられる	病気やけが、医療機関など、医療に関する情報	や資料が近くの図書館で借りられる	遠方にある図書館の本	や資料を探索しやすい本	あ資料を探索する、本	イ資料を探索する、本	の選び方などのアドバ	読み語りや子どもの本	イベントを開催する	親子の読書活動の研	会やおはなし会などの	きるようにする	放して、誰でも利用で	学校図書館を地域に開	相談が受けられる	に裁判員制度など、法令	裁関する情報の提供や	の提供や相談が受けら	ビジネスに関する情報	その他	無回答
全 体		1,233	44.6	21.5	21.5	16.3	15.4	14.7	13.8	6.8	5.7	3.4	7.9													
性別	男性	533	43.5	21.4	18.9	15.6	15.0	15.9	13.5	9.0	8.8	3.8	6.4													
	女性	657	46.6	21.6	24.0	18.0	16.3	13.2	13.5	5.3	3.2	3.2	7.6													
	無回答	43	27.9	20.9	14.0	-	7.0	20.9	20.9	2.3	4.7	2.3	30.2													
性・年代別	男性 20代	37	40.5	18.9	10.8	35.1	8.1	16.2	5.4	18.9	16.2	2.7	-													
	男性 30代	53	43.4	28.3	15.1	18.9	22.6	13.2	7.5	11.3	7.5	7.5	-													
	男性 40代	85	40.0	18.8	10.6	27.1	12.9	10.6	20.0	12.9	9.4	2.4	2.4													
	男性 50代	117	39.3	17.9	22.2	15.4	15.4	13.7	17.9	7.7	9.4	3.4	6.8													
	男性 60代	103	48.5	21.4	25.2	8.7	19.4	12.6	12.6	7.8	5.8	4.9	7.8													
	男性 70代以上	137	46.7	24.1	20.4	6.6	11.7	24.8	10.9	5.1	8.8	2.9	11.7													
	男性 年齢無回答	1	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-													
	女性 20代	61	42.6	21.3	27.9	37.7	19.7	8.2	11.5	1.6	-	1.6	4.9													
	女性 30代	89	37.1	11.2	27.0	25.8	21.3	15.7	9.0	7.9	4.5	7.9	6.7													
	女性 40代	93	36.6	16.1	30.1	28.0	16.1	14.0	6.5	6.5	2.2	4.3	3.9													
	女性 50代	152	55.9	20.4	22.4	17.8	11.2	13.8	17.1	6.6	2.6	4.6	3.9													
	女性 60代	122	51.6	27.0	19.7	7.4	19.7	13.1	13.9	6.6	3.3	-	9.0													
	女性 70代以上	140	46.4	28.6	22.1	7.1	14.3	11.4	12.9	2.1	2.1	2.9	14.3													
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-													
女性 無回答	43	27.9	20.9	14.0	-	7.0	20.9	20.9	2.3	4.7	2.3	30.2														
性・未既婚別	未婚男性	55	36.4	23.6	14.5	29.1	9.1	12.7	14.5	18.2	12.7	3.6	1.8													
	既婚男性(配偶者あり)	425	44.2	21.2	19.5	14.8	16.2	15.8	14.1	8.2	8.7	4.0	5.6													
	既婚男性(配偶者なし)	43	41.9	20.9	18.6	7.0	11.6	20.9	9.3	7.0	4.7	2.3	16.3													
	男性 未既婚無回答	10	60.0	20.0	20.0	10.0	10.0	20.0	-	-	10.0	-	20.0													
	未婚女性	89	47.2	16.9	23.6	28.1	16.9	10.1	13.5	3.4	1.1	6.7	7.9													
	既婚女性(配偶者あり)	411	47.0	20.0	24.8	19.0	17.0	12.9	13.4	6.1	3.2	2.4	7.1													
	既婚女性(配偶者なし)	147	46.3	27.2	21.8	10.2	12.9	15.6	14.3	4.8	4.8	2.7	9.5													
女性 未既婚無回答	10	30.0	50.0	30.0	-	30.0	20.0	10.0	-	-	10.0	-														
女性 無回答	43	27.9	20.9	14.0	-	7.0	20.9	20.9	2.3	4.7	2.3	30.2														
同居家族別	1歳未満	36	25.0	25.0	22.2	16.7	25.0	22.2	5.6	5.6	8.3	2.8	5.6													
	1歳～小学校入学前	148	44.6	22.3	17.6	19.6	25.0	14.2	5.4	9.5	7.4	3.4	4.1													
	小学生	183	47.0	19.1	22.4	17.5	20.2	15.3	13.1	6.0	6.0	1.6	6.6													
	中学生	115	40.9	16.5	23.5	17.4	10.4	16.5	18.3	7.0	11.3	4.3	6.1													
	高校生・高等専修学校生	119	47.9	16.8	31.9	19.3	6.7	16.8	10.9	5.0	9.2	3.4	5.9													
	短大生・大学生・専門学校生	104	40.4	16.3	22.1	30.8	8.7	16.3	18.3	7.7	8.7	5.8	1.9													
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	44.8	20.3	20.0	20.6	13.7	14.0	16.2	9.2	7.0	5.1	5.1													
	65歳以上の方	682	45.7	23.9	19.9	11.7	16.1	15.0	15.0	5.3	5.3	2.5	9.5													
無回答	155	40.0	21.9	20.0	18.7	11.0	14.2	14.2	9.0	5.8	4.5	9.7														
居住地別	佐賀市エリア	429	44.5	21.9	20.0	18.2	16.6	17.0	12.1	7.0	6.8	2.8	7.2													
	唐津市エリア	295	42.7	20.7	22.7	17.3	13.6	11.9	12.2	7.1	5.1	3.4	7.8													
	鳥栖市エリア	234	43.6	23.1	23.1	17.1	17.1	15.0	15.0	9.0	2.6	5.1	5.6													
	武雄市エリア	240	48.8	21.3	21.7	12.1	14.6	14.6	16.3	4.2	7.9	2.9	8.8													
	無回答	35	40.0	14.3	17.1	8.6	11.4	8.6	22.9	5.7	2.9	2.9	25.7													

3. 「交通基盤（ネットワーク）・社会基盤整備・情報化」分野

(1) 「交通基盤（ネットワーク）・社会基盤整備・情報化」分野で力を入れていくべき施策

問 14 「交通基盤（ネットワーク）・社会基盤整備・情報化」の分野の中で、どのような施策に県は力を入れていくべきだと思いますか。（ は3つまで）

図2 - 10 「交通基盤（ネットワーク）・社会基盤整備・情報化」分野で力を入れていくべき施策【全体】



「交通基盤（ネットワーク）・社会基盤整備・情報化」の分野の中で、どのような施策に県は力を入れていくべきだと思うか聞いたところ、「生活道路の整備（歩道の設置など）」が 54.2%で最も高くなっている。以下、「交通安全施設の整備（信号機や道路照明灯など）」（46.6%）、「公共交通機関の確保（鉄道・バス・船）」（28.9%）などの順となっている。

【属性別特徴】

性別にみると、女性は「交通安全施設の整備（信号機や道路照明灯など）」が 49.5%と男性（43.7%）より高く、特に女性 50 代では 59.2%と約 6 割に達している。一方、男性は「各都市間を結ぶ広域交通網の整備（高規格道路・空港・港湾など）」が 19.3%と女性（9.9%）より高く、特に男性 50 代では 29.1%と約 3 割となっている。

居住地別では、「生活道路の整備（歩道の設置など）」は佐賀市エリアと鳥栖市エリアで高く、一方「各都市間を結ぶ広域交通網の整備（高規格道路・空港・港湾など）」は唐津市エリアと武雄市エリアで高くなっている。

「交通基盤・社会基盤整備・情報化」分野の満足度別では、『満足していない計』は『満足している計』に比べて「公共交通機関の確保（鉄道・バス・船）」が非常に高くなっている。

表2-10 「交通基盤（ネットワーク）・社会基盤整備・情報化」分野で力を入れていくべき施策

(数値:%)

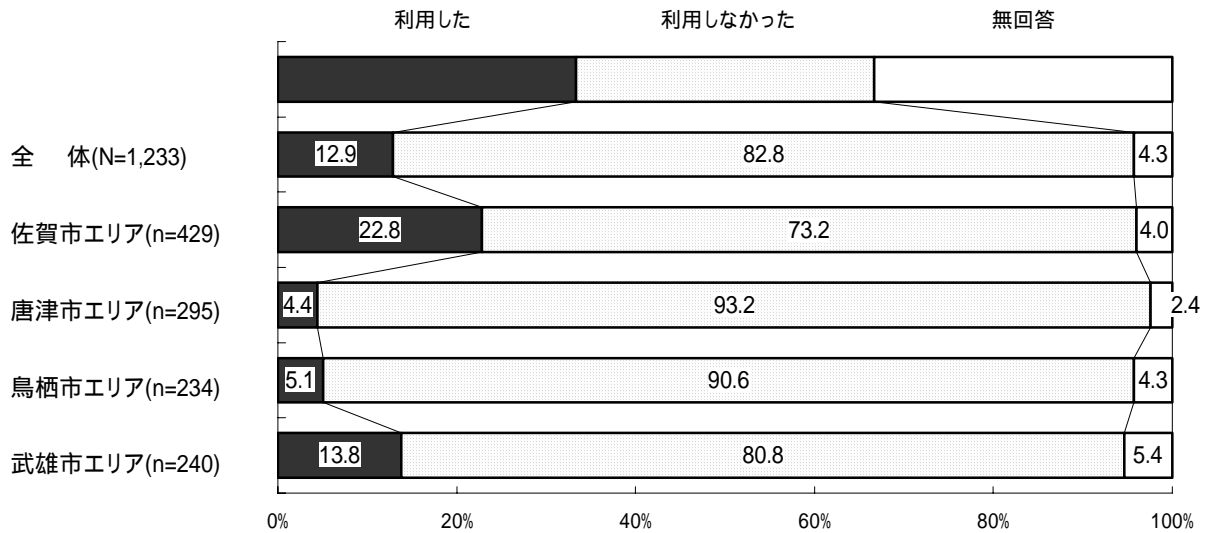
	サンプル数	の生活道路の設置など（歩道）	（信号機や道路の照明灯など）	（公共交通機関の確保）	公園・広場・緑地の整備	（下水処理施設の整備）	災害や交通規制提供	（海岸）	（災害防止施設）	（道路・空港・港）	（都市間を結ぶ）	（整備・利用促進）	その他	無回答	
全体	1,233	54.2	46.6	28.9	22.5	22.1	18.8	14.5	13.9	7.3	2.5	6.9			
性別	男性	533	55.5	43.7	28.9	23.6	22.5	17.1	14.3	19.3	10.5	2.6	6.6		
	女性	657	53.9	49.5	29.2	21.8	21.8	20.2	15.2	9.9	5.0	2.4	6.2		
	無回答	43	41.9	39.5	23.3	18.6	20.9	18.6	7.0	7.0	2.3	2.3	20.9		
性・年代別	男性 20代	37	40.5	27.0	21.6	32.4	10.8	29.7	10.8	10.8	29.7	5.4	5.4		
	男性 30代	53	52.8	49.1	26.4	39.6	13.2	17.0	7.5	17.0	17.0	-	3.8		
	男性 40代	85	44.7	42.4	32.9	23.5	18.8	23.5	12.9	18.8	15.3	7.1	3.5		
	男性 50代	117	52.1	43.6	29.1	18.8	22.2	17.1	18.8	29.1	10.3	1.7	6.8		
	男性 60代	103	69.9	50.5	27.2	18.4	31.1	13.6	16.5	14.6	7.8	2.9	4.9		
	男性 70代以上	137	59.9	42.3	30.7	22.6	25.5	12.4	13.1	18.2	2.2	0.7	10.9		
	男性 年齢無回答	1	-	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	
	女性 20代	61	49.2	37.7	32.8	31.1	16.4	24.6	16.4	18.0	11.5	1.6	4.9		
	女性 30代	89	51.7	32.6	28.1	33.7	14.6	15.7	15.7	10.1	5.6	5.6	5.6		
	女性 40代	93	53.8	48.4	36.6	31.2	19.4	20.4	11.8	7.5	4.3	4.3	4.3		
	女性 50代	152	48.7	59.2	25.7	17.8	23.7	27.0	13.2	7.9	3.9	-	5.9		
	女性 60代	122	54.9	50.8	27.9	17.2	27.9	18.9	18.0	10.7	7.4	1.6	7.4		
	女性 70代以上	140	62.1	54.3	28.6	12.1	22.9	15.0	16.4	9.3	1.4	2.9	7.9		
女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
無回答	43	41.9	39.5	23.3	18.6	20.9	18.6	7.0	7.0	2.3	2.3	20.9			
性・未既婚別	未婚男性	55	36.4	32.7	25.5	29.1	20.0	27.3	10.9	14.5	29.1	3.6	7.3		
	既婚男性（配偶者あり）	425	59.1	45.6	30.8	21.6	22.6	16.0	14.6	20.9	8.9	2.6	5.6		
	既婚男性（配偶者なし）	43	46.5	41.9	14.0	32.6	23.3	18.6	14.0	14.0	4.7	2.3	11.6		
	男性 未既婚無回答	10	50.0	30.0	30.0	40.0	30.0	-	20.0	-	-	-	20.0		
	未婚女性	89	46.1	39.3	33.7	23.6	22.5	25.8	14.6	11.2	4.5	4.5	5.6		
	既婚女性（配偶者あり）	411	54.3	50.6	28.2	22.9	20.7	19.0	16.3	10.0	6.1	1.9	6.1		
	既婚女性（配偶者なし）	147	57.8	51.7	31.3	18.4	23.8	21.1	11.6	9.5	2.7	2.0	6.1		
女性 未既婚無回答	10	50.0	60.0	-	10.0	30.0	10.0	30.0	-	-	10.0	20.0			
無回答	43	41.9	39.5	23.3	18.6	20.9	18.6	7.0	7.0	2.3	2.3	20.9			
同居家族別	1歳未満	36	55.6	55.6	33.3	33.3	11.1	11.1	8.3	13.9	11.1	2.8	-		
	1歳～小学校入学前	148	53.4	40.5	23.0	39.2	18.2	20.9	13.5	10.8	11.5	2.0	3.4		
	小学生	183	55.2	56.3	25.1	32.2	15.8	14.2	11.5	14.8	9.3	2.7	4.4		
	中学生	115	50.4	49.6	33.0	24.3	17.4	16.5	19.1	15.7	7.8	5.2	4.3		
	高校生・高等専修学校生	119	58.8	48.7	36.1	21.8	24.4	14.3	17.6	12.6	9.2	3.4	4.2		
	短大生・大学生・専門学校生	104	61.5	46.2	30.8	22.1	21.2	17.3	11.5	14.4	11.5	1.0	7.7		
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	50.8	49.5	30.2	20.3	20.6	24.1	16.8	15.9	7.9	2.2	6.0		
	65歳以上の方	682	55.4	48.4	29.0	20.5	26.0	16.9	15.8	13.0	5.4	1.6	7.5		
	無回答	155	48.4	43.9	25.2	20.6	20.0	20.0	9.7	16.1	5.8	4.5	8.4		
居住地別	佐賀市エリア	429	56.9	45.5	29.6	23.5	23.8	20.3	15.4	11.0	6.1	3.0	4.4		
	唐津市エリア	295	53.6	46.4	30.2	21.0	17.6	18.0	14.9	18.6	6.1	2.7	7.5		
	鳥栖市エリア	234	56.0	50.4	30.8	24.8	20.9	20.9	11.5	11.5	9.8	1.7	6.4		
	武雄市エリア	240	50.8	47.1	24.6	20.0	26.7	15.8	17.5	16.7	8.8	2.5	8.3		
	無回答	35	37.1	34.3	25.7	22.9	14.3	14.3	-	5.7	5.7	-	25.7		
職業別	自営業者	116	49.1	44.8	19.0	18.1	19.8	19.8	16.4	17.2	5.2	1.7	10.3		
	家族従業者	26	61.5	53.8	26.9	15.4	23.1	15.4	23.1	3.8	3.8	-	7.7		
	会社・団体の役員	44	52.3	45.5	22.7	22.7	22.7	18.2	25.0	29.5	11.4	6.8	4.5		
	正規従業員・職員	283	52.3	43.8	32.2	31.1	17.3	21.6	12.4	17.7	13.4	3.2	3.5		
	非正規従業員・職員	171	47.4	50.9	33.3	25.1	25.7	21.6	12.9	5.8	6.4	2.9	5.8		
	学生	10	40.0	30.0	20.0	20.0	20.0	30.0	20.0	30.0	20.0	-	10.0		
	専業主婦・主夫	305	58.7	51.5	27.9	17.7	21.3	17.0	14.1	11.5	4.6	1.6	7.2		
	無職	211	60.2	42.2	31.8	20.9	28.0	14.2	13.7	15.2	4.3	2.4	8.5		
	その他	43	55.8	51.2	18.6	16.3	25.6	23.3	27.9	14.0	4.7	4.7	4.7		
	無回答	24	37.5	29.2	29.2	16.7	12.5	16.7	-	4.2	8.3	-	25.0		
情報化・交通基盤・社会基盤の満足度別	〔満足している計〕	291	56.4	48.1	19.2	19.2	26.1	19.6	19.9	12.7	7.2	1.4	7.6		
	満足している	45	46.7	40.0	20.0	13.3	24.4	15.6	13.3	11.1	11.1	-	17.8		
	まあ満足している	246	58.1	49.6	19.1	20.3	26.4	20.3	21.1	13.0	6.5	1.6	5.7		
	どちらともいえない	478	56.7	47.9	27.8	26.4	19.7	18.6	13.8	13.0	5.6	2.1	6.7		
	〔満足していない計〕	407	51.4	44.5	38.1	21.1	21.6	18.7	11.8	17.0	10.3	4.2	4.7		
	あまり満足していない	300	54.0	47.7	34.7	21.7	23.0	20.0	11.3	15.3	10.7	3.0	4.7		
	満足していない	107	43.9	35.5	47.7	19.6	17.8	15.0	13.1	21.5	9.3	7.5	4.7		
無回答	57	42.1	43.9	21.1	15.8	24.6	17.5	12.3	5.3	-	-	21.1			

(2) 「有明佐賀空港」の利用状況

「有明佐賀空港」の昨年1年間の利用の有無

問 15 - 1 昨年1年間に、「有明佐賀空港」発着の航空機を利用しましたか。(は1つだけ)

図 2 - 11 「有明佐賀空港」の昨年1年間の利用の有無【全体、居住地別】



昨年1年間に、「佐賀有明空港」発着の航空機を利用したかどうか聞いたところ、「利用した」は12.9%、「利用しなかった」は82.8%となっており、非利用者が大きく上回っている。

【属性別特徴】

居住地別にみると、「利用した」は佐賀市エリアが22.8%と最も高く、次いで武雄市エリア(13.8%)となっており、鳥栖市エリア(5.1%)と唐津市エリア(4.4%)は非常に低くなっている。

表2 - 11 「有明佐賀空港」の昨年1年間の利用の有無

(数値:%)

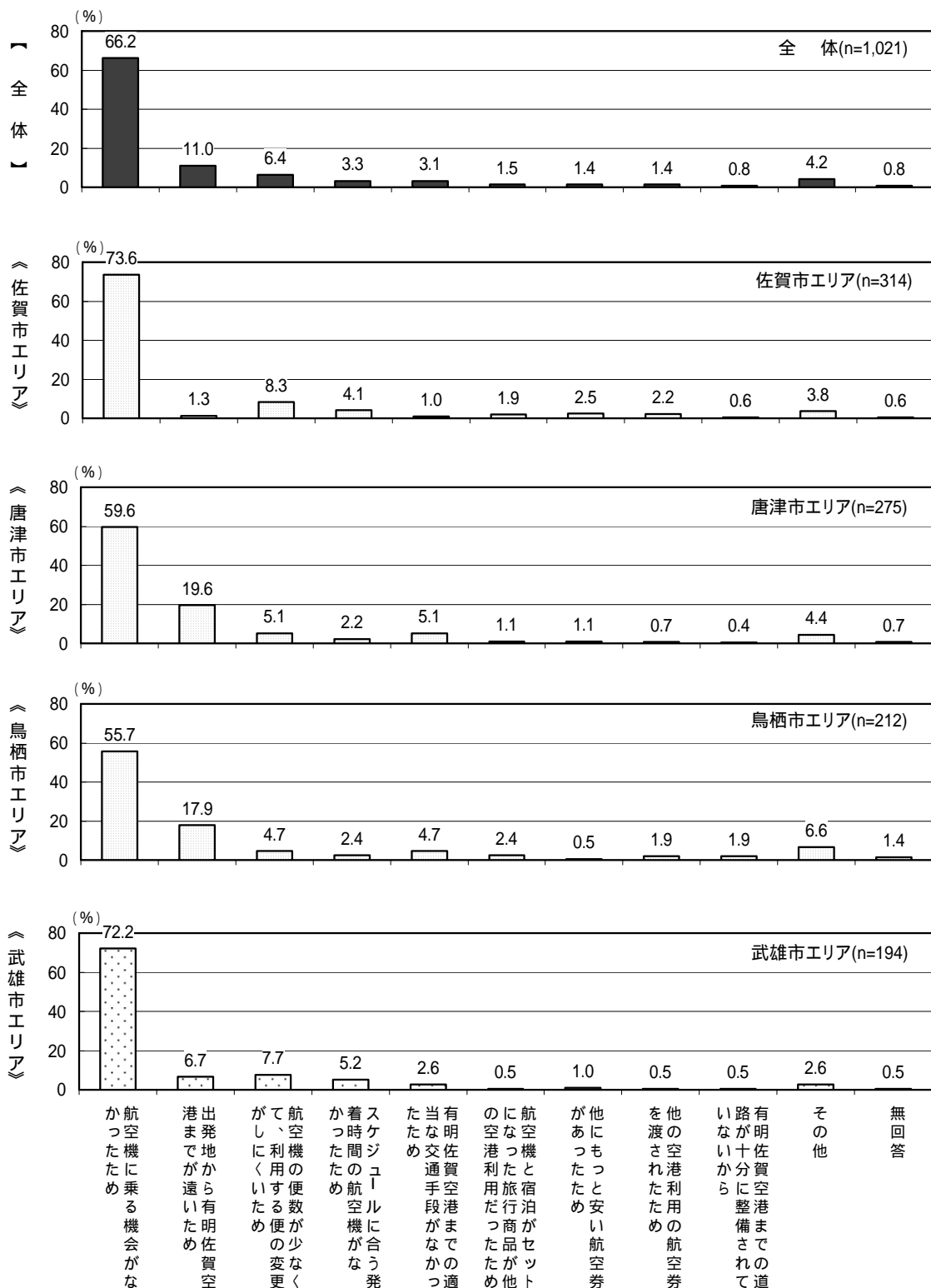
		サンプル数	利用した	利用しなかった	無回答
全 体		1,233	12.9	82.8	4.3
性別	男性	533	15.6	80.1	4.3
	女性	657	10.8	86.0	3.2
	無回答	43	11.6	67.4	20.9
性・年代別	男性 20代	37	16.2	78.4	5.4
	男性 30代	53	15.1	83.0	1.9
	男性 40代	85	15.3	82.4	2.4
	男性 50代	117	17.9	76.9	5.1
	男性 60代	103	15.5	81.6	2.9
	男性 70代以上	137	13.9	79.6	6.6
	男性 年齢無回答	1	-	100.0	-
	女性 20代	61	9.8	86.9	3.3
	女性 30代	89	10.1	89.9	-
	女性 40代	93	8.6	89.2	2.2
	女性 50代	152	13.8	84.2	2.0
	女性 60代	122	9.8	86.1	4.1
	女性 70代以上	140	10.7	82.9	6.4
	女性 年齢無回答	-	-	-	-
無回答	43	11.6	67.4	20.9	
性・未婚別	未婚男性	55	14.5	78.2	7.3
	既婚男性(配偶者あり)	425	16.7	79.5	3.8
	既婚男性(配偶者なし)	43	7.0	90.7	2.3
	男性 未婚無回答	10	10.0	70.0	20.0
	未婚女性	89	13.5	85.4	1.1
	既婚女性(配偶者あり)	411	10.9	85.6	3.4
	既婚女性(配偶者なし)	147	9.5	87.8	2.7
	女性 未婚無回答	10	-	80.0	20.0
無回答	43	11.6	67.4	20.9	
同居家族別	1歳未満	36	8.3	91.7	-
	1歳～小学校入学前	148	10.1	88.5	1.4
	小学生	183	12.0	84.7	3.3
	中学生	115	9.6	88.7	1.7
	高校生・高等専修学校生	119	9.2	88.2	2.5
	短大生・大学生・専門学校生	104	15.4	78.8	5.8
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	11.4	85.1	3.5
	65歳以上の方	682	13.0	82.3	4.7
無回答	155	17.4	76.1	6.5	
居住地別	佐賀市エリア	429	22.8	73.2	4.0
	唐津市エリア	295	4.4	93.2	2.4
	鳥栖市エリア	234	5.1	90.6	4.3
	武雄市エリア	240	13.8	80.8	5.4
	無回答	35	8.6	74.3	17.1

「有明佐賀空港」を利用しなかった理由

問 15-2 【問 15-1 で、「2 利用しなかった」と回答された方におうかがいします。】

「有明佐賀空港」を利用しなかった理由は何ですか。(は1つだけ)

図 2 - 12 「有明佐賀空港」を利用しなかった理由【全体、居住地別】



昨年1年間「有明佐賀空港」発着の航空機を利用しなかった1,021人に対し、利用しなかった理由を聞いたところ、「出発地から有明佐賀空港までが遠いため」(11.0%)、「航空機の便数が少なくて、利用する便の変更がしにくい」(6.4%)などとなっている。

【属性別特徴】

居住地別にみると、唐津市エリアと鳥栖市エリアでは「出発地から有明佐賀空港までが遠いため」が、佐賀市エリアと鳥栖市エリアでは「航空機の便数が少なくて、利用する便の変更がしにくい」がそれぞれ高くなっている。

表2-12 「有明佐賀空港」を利用しなかった理由

		(数値:%)												
		サンプル数	航空機に乗る機会がなかったため	出発地から有明佐賀空港までが遠いため	航空機の便数が少なく変更がしにくい	着陸時間の航空機に合う発着時間がない	有明佐賀空港までの交通手段がなかった	航空機利用商品がなかった	航空機と宿泊がセットになっていない	他に安い航空券があった	他の空港利用の航空券を渡されたため	有明佐賀空港までの道路が整備されていない	その他	無回答
全 体		1,021	66.2	11.0	6.4	3.3	3.1	1.5	1.4	1.4	0.8	4.2	0.8	
性別	男性	427	61.6	11.2	7.3	3.7	3.0	1.6	1.9	1.6	1.6	5.4	0.9	
	女性	565	69.0	11.0	5.5	3.2	3.4	1.4	1.1	1.2	0.2	3.4	0.7	
	無回答	29	79.3	6.9	10.3	-	-	-	-	-	-	3.4	-	
性・年代別	男性 20代	29	69.0	3.4	3.4	-	6.9	-	3.4	-	-	13.8	-	
	男性 30代	44	54.5	9.1	6.8	4.5	4.5	2.3	2.3	6.8	-	9.1	-	
	男性 40代	70	70.0	5.7	8.6	2.9	-	-	1.4	2.9	4.3	2.9	1.4	
	男性 50代	90	57.8	15.6	12.2	4.4	1.1	3.3	3.3	-	1.1	1.1	-	
	男性 60代	84	48.8	14.3	6.0	8.3	6.0	3.6	-	2.4	1.2	9.5	-	
	男性 70代以上	109	69.7	11.9	4.6	0.9	2.8	-	1.8	-	1.8	3.7	2.8	
	男性 年齢無回答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女性 20代	53	58.5	7.5	5.7	9.4	1.9	1.9	5.7	3.8	-	3.8	1.9	
	女性 30代	80	73.8	5.0	10.0	2.5	1.3	2.5	-	-	-	5.0	-	
	女性 40代	83	72.3	12.0	6.0	3.6	2.4	-	-	1.2	-	2.4	-	
	女性 50代	128	68.8	14.8	5.5	2.3	2.3	1.6	0.8	2.3	-	1.6	-	
	女性 60代	105	61.9	13.3	3.8	2.9	7.6	1.9	1.0	1.0	-	4.8	1.9	
	女性 70代以上	116	75.0	9.5	3.4	1.7	3.4	0.9	0.9	-	0.9	3.4	0.9	
女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
無回答	29	79.3	6.9	10.3	-	-	-	-	-	-	-	3.4	-	
性・未既婚別	未婚男性	43	81.4	-	7.0	-	4.7	-	-	-	2.3	4.7	-	
	既婚男性(配偶者あり)	338	57.7	13.3	8.0	4.4	1.8	2.1	2.4	2.1	1.5	5.9	0.9	
	既婚男性(配偶者なし)	39	71.8	7.7	-	2.6	12.8	-	-	-	-	2.6	2.6	
	男性 未既婚無回答	7	71.4	-	14.3	-	-	-	-	-	14.3	-	-	
	未婚女性	76	65.8	3.9	5.3	7.9	1.3	3.9	1.3	1.3	-	7.9	1.3	
	既婚女性(配偶者あり)	352	70.7	11.1	5.4	2.3	4.3	1.4	1.1	1.1	-	2.6	-	
	既婚女性(配偶者なし)	129	65.1	14.7	6.2	3.1	2.3	-	0.8	1.6	0.8	3.1	2.3	
女性 未既婚無回答	8	87.5	12.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
無回答	29	79.3	6.9	10.3	-	-	-	-	-	-	-	3.4	-	
同居家族別	1歳未満	33	48.5	15.2	3.0	3.0	9.1	3.0	6.1	6.1	-	6.1	-	
	1歳～小学校入学前	131	60.3	10.7	8.4	0.8	3.1	0.8	4.6	3.8	-	6.9	0.8	
	小学生	155	71.6	7.1	6.5	2.6	3.9	0.6	0.6	2.6	1.3	1.9	1.3	
	中学生	102	74.5	3.9	7.8	2.9	1.0	-	2.0	1.0	2.9	2.9	1.0	
	高校生・高等専修学校生	105	71.4	11.4	3.8	3.8	1.9	1.0	-	1.0	1.9	2.9	1.0	
	短大生・大学生・専門学校生	82	63.4	15.9	8.5	4.9	1.2	1.2	-	1.2	-	3.7	-	
	15歳～34歳の未婚の社会人	268	64.2	12.3	6.0	5.2	3.4	0.7	0.7	1.1	0.7	4.9	0.7	
	65歳以上の方	561	66.8	11.1	5.5	3.0	3.7	1.1	1.4	1.1	0.7	4.3	1.2	
	無回答	118	62.7	11.0	7.6	4.2	1.7	5.1	1.7	1.7	0.8	3.4	-	
居住地別	佐賀市エリア	314	73.6	1.3	8.3	4.1	1.0	1.9	2.5	2.2	0.6	3.8	0.6	
	唐津市エリア	275	59.6	19.6	5.1	2.2	5.1	1.1	1.1	0.7	0.4	4.4	0.7	
	鳥栖市エリア	212	55.7	17.9	4.7	2.4	4.7	2.4	0.5	1.9	1.9	6.6	1.4	
	武雄市エリア	194	72.2	6.7	7.7	5.2	2.6	0.5	1.0	0.5	0.5	2.6	0.5	
	無回答	26	88.5	11.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

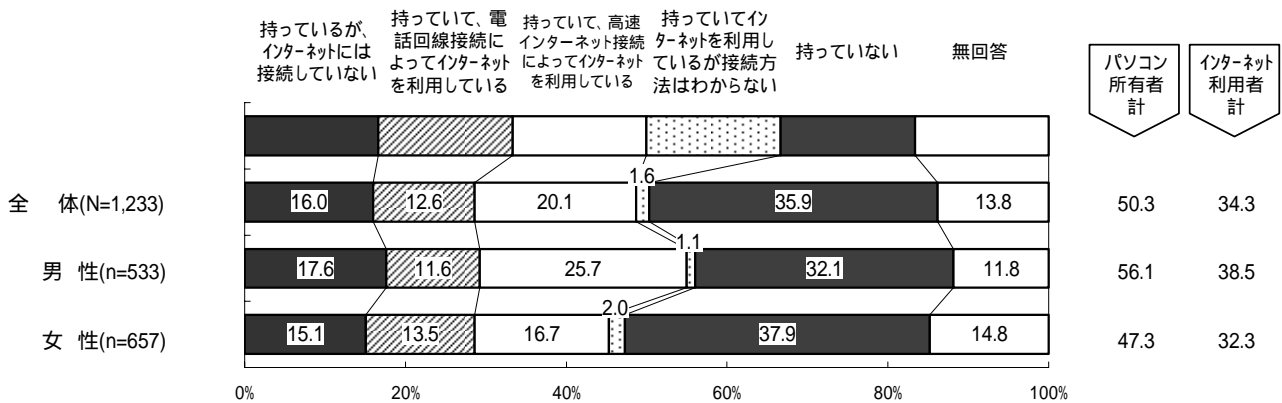
(3) パソコンの利用状況

パソコンの所有状況とインターネット利用状況

問 16-1 ご自宅にパソコンを持っていますか。

パソコンを持っている場合、インターネットの利用の有無や接続の方法についてもお答えください。(は1つだけ)

図 2 - 13 パソコンの所有状況とインターネット利用状況【全体、性別】



(注) 【パソコン所有者計】=「パソコンを持っているが、インターネットには接続していない」、「パソコンを持っていて、電話回線接続(ダイヤル回線、ISDN等)によってインターネットを利用している」、「パソコンを持っていて、高速インターネット接続(ASDN、ケーブル、光ファイバー等)によってインターネットを利用している」、「パソコンを持っていて、インターネットを利用しているが、接続方法はわからない」の合計
 【インターネット利用者計】=「パソコンを持っていて、電話回線接続(ダイヤル回線、ISDN等)によってインターネットを利用している」、「パソコンを持っていて、高速インターネット接続(ASDN、ケーブル、光ファイバー等)によってインターネットを利用している」、「パソコンを持っていて、インターネットを利用しているが、接続方法はわからない」の合計

自宅でのパソコンの所有状況とインターネットの利用状況を聞いたところ、パソコン所有者は全体の50.3%となっている。また、インターネット利用者は34.3%と3人に1人の割合となっており、このうち「電話回線接続によってインターネットを利用している」が12.6%、「高速インターネット接続によってインターネットを利用している」が20.1%となっている。

【属性別特徴】

性別では、女性より男性の方が、パソコン所有率、インターネット利用率ともに高くなっている。

年代別にみると、男女とも30~40代でパソコン所有率が高く、それ以上の年代ではだんだん所有率が低くなり、70代以上では2割台となっている。インターネット利用率についても同じような傾向がみられる。

居住地別にみると、鳥栖市エリアはパソコン所有率が58.1%と最も高く、また、佐賀市エリアと鳥栖市エリアは「インターネット利用率」、特に「高速インターネット接続によるインターネット利用率」が高くなっている。

表2 - 13 パソコンの所有状況とインターネット利用状況

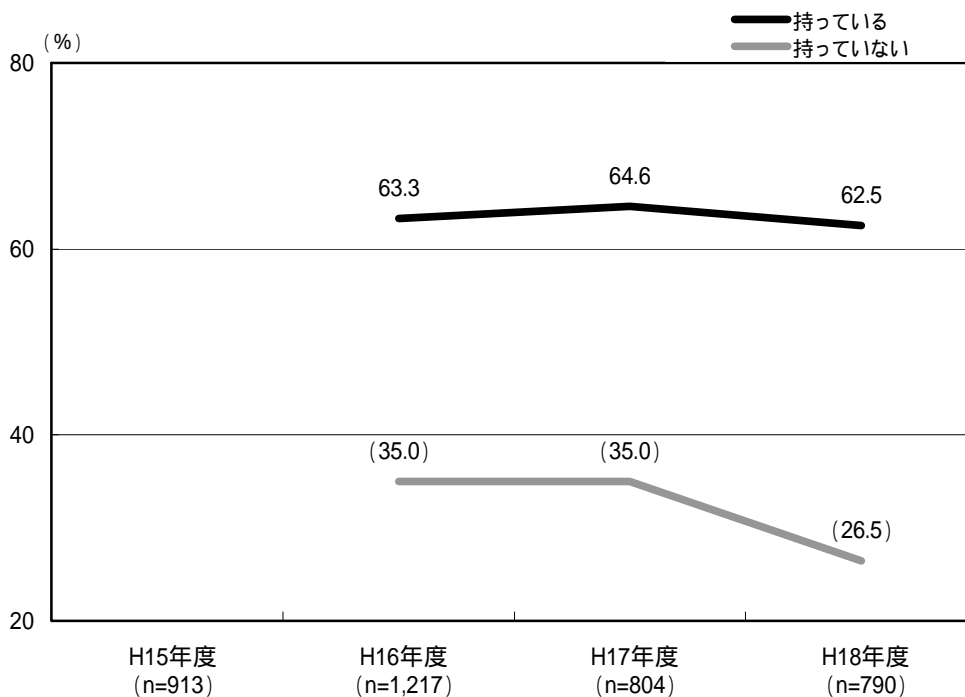
		(数値:%)									
		サンプル数	持っているが、インターネットには接続していない	持っているが、インターネットを利用してはいる	持っているが、電話回線接続によってインターネットを利用している	持っているが、高速インターネットを利用してはいる	持っているが、接続方法はわからない	持っていない	無回答	【パソコン所有者計】	【インターネット利用者計】
全体		1,233	16.0	12.6	20.1	1.6	35.9	13.8	50.3	34.3	
性別	男性	533	17.6	11.6	25.7	1.1	32.1	11.8	56.1	38.5	
	女性	657	15.1	13.5	16.7	2.0	37.9	14.8	47.3	32.3	
	無回答	43	9.3	9.3	2.3	2.3	53.5	23.3	23.3	14.0	
性・年代別	男性 20代	37	13.5	8.1	40.5	2.7	24.3	10.8	64.9	51.4	
	男性 30代	53	15.1	9.4	50.9	-	18.9	5.7	75.5	60.4	
	男性 40代	85	16.5	20.0	38.8	2.4	15.3	7.1	77.6	61.2	
	男性 50代	117	19.7	12.0	31.6	1.7	24.8	10.3	65.0	45.3	
	男性 60代	103	20.4	13.6	19.4	1.0	33.0	12.6	54.4	34.0	
	男性 70代以上	137	16.8	6.6	2.9	-	55.5	18.2	26.3	9.5	
	男性 年齢無回答	1	-	-	100.0	-	-	-	100.0	100.0	
	女性 20代	61	21.3	9.8	26.2	3.3	26.2	13.1	60.7	39.3	
	女性 30代	89	18.0	20.2	27.0	1.1	24.7	9.0	66.3	48.3	
	女性 40代	93	19.4	19.4	31.2	3.2	18.3	8.6	73.1	53.8	
	女性 50代	152	15.1	17.8	13.8	2.0	34.2	17.1	48.7	33.6	
	女性 60代	122	15.6	8.2	9.8	1.6	48.4	16.4	35.2	19.7	
	女性 70代以上	140	7.1	7.1	5.7	1.4	59.3	19.3	21.4	14.3	
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
無回答	43	9.3	9.3	2.3	2.3	53.5	23.3	23.3	14.0		
性・未婚別	未婚男性	55	12.7	5.5	34.5	1.8	27.3	18.2	54.5	41.8	
	既婚男性(配偶者あり)	425	18.8	12.9	25.4	1.2	31.1	10.6	58.4	39.5	
	既婚男性(配偶者なし)	43	11.6	7.0	20.9	-	46.5	14.0	39.5	27.9	
	男性 未既婚無回答	10	20.0	10.0	10.0	-	40.0	20.0	40.0	20.0	
	未婚女性	89	16.9	11.2	16.9	2.2	43.8	9.0	47.2	30.3	
	既婚女性(配偶者あり)	411	16.8	14.6	20.0	2.2	30.7	15.8	53.5	36.7	
	既婚女性(配偶者なし)	147	10.2	12.2	8.8	1.4	54.4	12.9	32.7	22.4	
女性 未既婚無回答	10	-	10.0	-	-	40.0	50.0	10.0	10.0		
無回答	43	9.3	9.3	2.3	2.3	53.5	23.3	23.3	14.0		
同居家族別	1歳未満	36	13.9	19.4	36.1	2.8	27.8	-	72.2	58.3	
	1歳～小学校入学前	148	21.6	10.1	25.7	-	33.8	8.8	57.4	35.8	
	小学生	183	16.9	13.7	29.0	1.1	27.3	12.0	60.7	43.7	
	中学生	115	14.8	13.9	33.9	3.5	23.5	10.4	66.1	51.3	
	高校生・高等専修学校生	119	14.3	15.1	37.0	3.4	15.1	15.1	69.7	55.5	
	短大生・大学生・専門学校生	104	7.7	16.3	39.4	3.8	20.2	12.5	67.3	59.6	
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	19.0	12.7	20.6	3.5	31.4	12.7	55.9	36.8	
	65歳以上の方	682	15.2	9.7	13.8	1.8	44.1	15.4	40.5	25.2	
	無回答	155	17.4	14.8	18.7	0.6	31.6	16.8	51.6	34.2	
居住地別	佐賀市エリア	429	14.0	12.1	21.9	2.3	37.1	12.6	50.3	36.4	
	唐津市エリア	295	16.6	11.5	18.3	1.0	41.7	10.8	47.5	30.8	
	鳥栖市エリア	234	20.9	12.8	23.1	1.3	26.9	15.0	58.1	37.2	
	武雄市エリア	240	15.4	14.6	16.7	1.3	36.3	15.8	47.9	32.5	
	無回答	35	5.7	11.4	17.1	2.9	31.4	31.4	37.1	31.4	

(注) 【パソコン所有者計】 = 「持っているが、インターネットには接続していない」、「持っているが、電話回線接続によってインターネットを利用している」、「持っているが、高速インターネット接続によってインターネットを利用している」、「持っているが、接続方法はわからない」の合計
 【インターネット利用者計】 = 「持っているが、電話回線接続によってインターネットを利用している」、「持っているが、高速インターネット接続によってインターネットを利用している」、「持っているが、接続方法はわからない」の合計

【時系列比較】

時系列でみると、パソコン所有率はほぼ横ばいとなっている。

図2 - 14 パソコンの所有状況とインターネット利用状況【時系列比較】
(20～64歳)

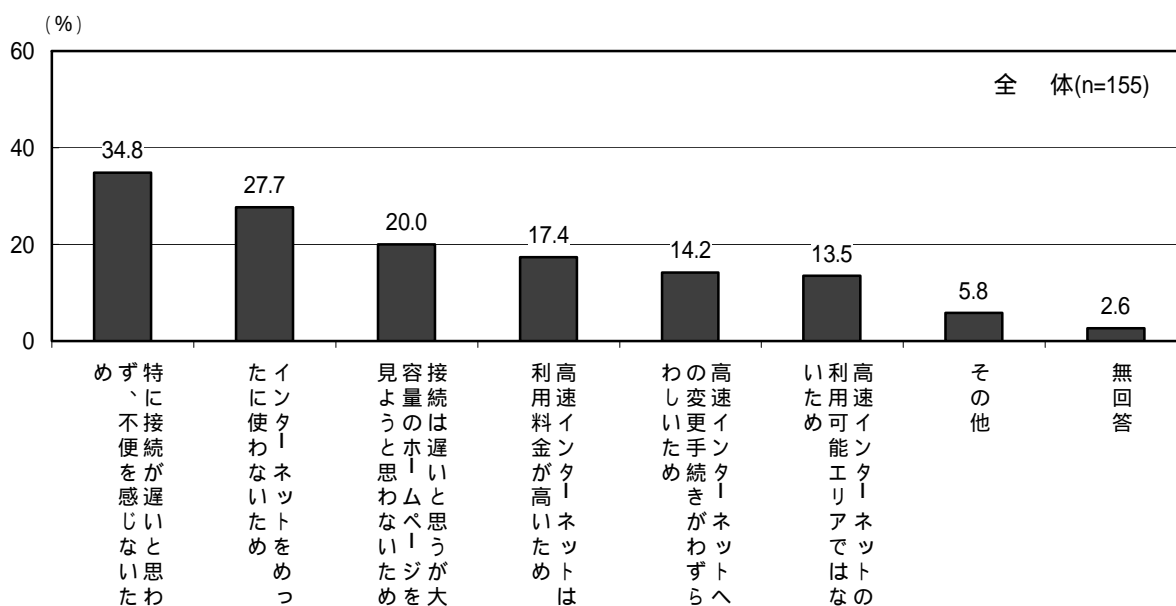


(注) 【持っている】= 「パソコンを持っているが、インターネットには接続していない」、「パソコンを持っていて、電話回線接続(ダイヤル回線、ISDN等)によってインターネットを利用している」、「パソコンを持っていて、高速インターネット接続(ADSL、ケーブル、光ファイバー等)によってインターネットを利用している」、「パソコンを持っていて、インターネットを利用しているが、接続方法はわからない」の合計

高速インターネットに接続しない理由

問 16-2 【問 16-1 で「2 パソコンを持っていて、電話回線接続（ダイヤル回線、ISDN等）によってインターネットを利用している」と回答された方におうかがいします。】
高速インターネットに接続しない理由は何ですか。（はいくつでも）

図 2 - 15 高速インターネットに接続しない理由【全体】



電話回線接続（ダイヤル回線、ISDN等）によってインターネットを利用している 155 人に対し、高速インターネットに接続しない理由を聞いたところ、「特に接続が遅いと思わず、不便を感じないため」が 34.8%で最も高く、以下、「インターネットをめったに使わないため」(27.7%)、「接続は遅いと思うが、大容量のホームページを見ようとは思わないため」(20.0%)などの順となっている。

【属性別特徴】

性別にみると、「インターネットをめったに使わないため」は女性の方が男性より高く、「特に接続が遅いと思わず、不便を感じないため」や「接続は遅いと思うが、大容量のホームページを見ようとは思わないため」は男性の方が高くなっている。

表2 - 14 高速インターネットに接続しない理由

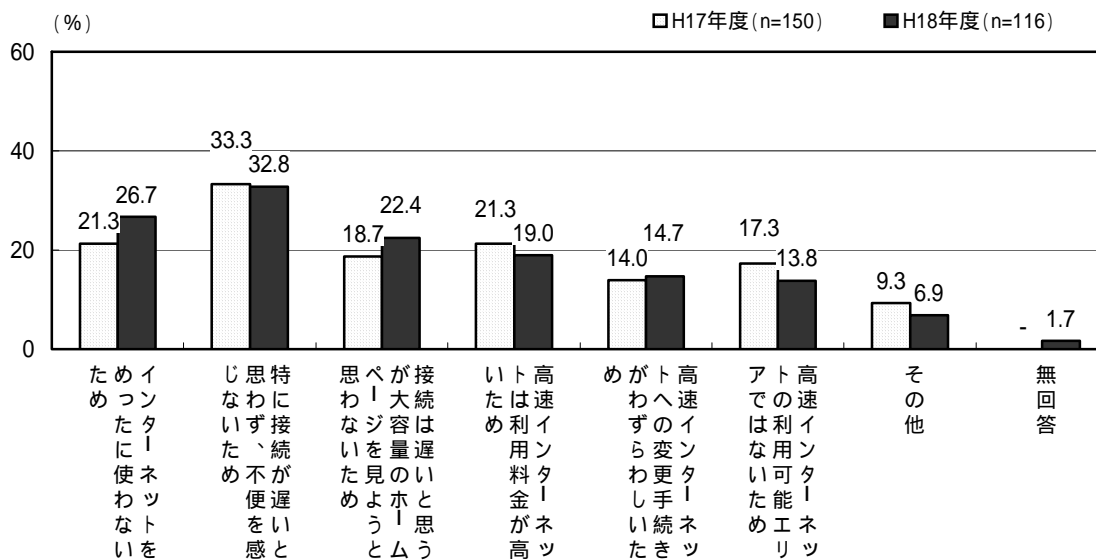
(数値:%)

		サンプル数	まず、特に接続が感じないと思わ	たにインターネットをめぐ	見容量のホムベ	接続は遅いと思うが大	利用料金が高いため	高速インターネットは	わの高速インターネットへ	の高速インターネットへ	利用可能なインターネット	高速インターネットではな	その他	無回答
全 体		155	34.8	27.7	20.0	17.4	14.2	13.5	5.8	2.6				
性別	男性	62	37.1	22.6	25.8	21.0	14.5	16.1	-	3.2				
	女性	89	32.6	30.3	16.9	15.7	12.4	12.4	10.1	2.2				
	無回答	4	50.0	50.0	-	-	50.0	-	-	-				
性・年代別	男性 20代	3	-	33.3	33.3	-	33.3	33.3	-	-				
	男性 30代	5	20.0	-	20.0	40.0	40.0	20.0	-	-				
	男性 40代	17	41.2	17.6	35.3	29.4	11.8	11.8	-	-				
	男性 50代	14	21.4	35.7	21.4	7.1	14.3	14.3	-	7.1				
	男性 60代	14	57.1	7.1	28.6	14.3	-	21.4	-	7.1				
	男性 70代以上	9	44.4	44.4	11.1	33.3	22.2	11.1	-	-				
	男性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
	女性 20代	6	16.7	33.3	16.7	-	-	16.7	16.7	-	-			
	女性 30代	18	33.3	5.6	33.3	22.2	27.8	11.1	5.6	-	-			
	女性 40代	18	27.8	44.4	16.7	11.1	-	11.1	-	5.6				
	女性 50代	27	40.7	33.3	14.8	25.9	18.5	14.8	18.5	-	-			
	女性 60代	10	30.0	40.0	10.0	10.0	-	10.0	10.0	-	-			
	女性 70代以上	10	30.0	30.0	-	-	10.0	10.0	10.0	-	10.0			
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
無回答	4	50.0	50.0	-	-	50.0	-	-	-	-				
性・未既婚別	未婚男性	3	33.3	33.3	66.7	33.3	-	33.3	-	-				
	既婚男性(配偶者あり)	55	36.4	20.0	25.5	21.8	14.5	16.4	-	3.6				
	既婚男性(配偶者なし)	3	66.7	33.3	-	-	33.3	-	-	-				
	男性 未既婚無回答	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-				
	未婚女性	10	30.0	10.0	30.0	20.0	-	10.0	10.0	-	-			
	既婚女性(配偶者あり)	60	31.7	33.3	13.3	15.0	15.0	15.0	10.0	3.3				
	既婚女性(配偶者なし)	18	38.9	27.8	22.2	16.7	11.1	5.6	11.1	-	-			
女性 未既婚無回答	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-				
無回答	4	50.0	50.0	-	-	50.0	-	-	-	-				
同居家族別	1歳未満	7	42.9	28.6	14.3	14.3	14.3	14.3	-	-				
	1歳～小学校入学前	15	33.3	26.7	20.0	20.0	20.0	20.0	6.7	-				
	小学生	25	24.0	20.0	32.0	20.0	16.0	16.0	4.0	4.0				
	中学生	16	50.0	18.8	18.8	12.5	12.5	18.8	-	-				
	高校生・高等専修学校生	18	55.6	27.8	16.7	5.6	-	5.6	-	-				
	短大生・大学生・専門学校生	17	29.4	35.3	11.8	17.6	5.9	17.6	-	-				
	15歳～34歳の未婚の社会人	40	37.5	15.0	17.5	17.5	12.5	20.0	17.5	2.5				
	65歳以上の方	66	37.9	31.8	24.2	16.7	9.1	13.6	4.5	3.0				
無回答	23	43.5	30.4	13.0	17.4	17.4	4.3	-	-					
居住地別	佐賀市エリア	52	42.3	19.2	21.2	19.2	11.5	7.7	5.8	-				
	唐津市エリア	34	41.2	26.5	20.6	20.6	8.8	17.6	8.8	-				
	鳥栖市エリア	30	16.7	50.0	10.0	16.7	16.7	23.3	-	3.3				
	武雄市エリア	35	31.4	22.9	25.7	14.3	20.0	11.4	8.6	8.6				
	無回答	4	50.0	25.0	25.0	-	25.0	-	-	-				

【時系列比較】

時系列でみると、「接続は遅いと思うが大容量のホームページを見ようと思わないため」が18.7%→22.4%と3.7ポイント上昇し、「高速インターネットの利用可能エリアでないため」が17.3%→13.8%と3.5ポイント低下している。

図2 - 16 高速インターネットに接続しない理由【時系列比較】
(20～64歳)

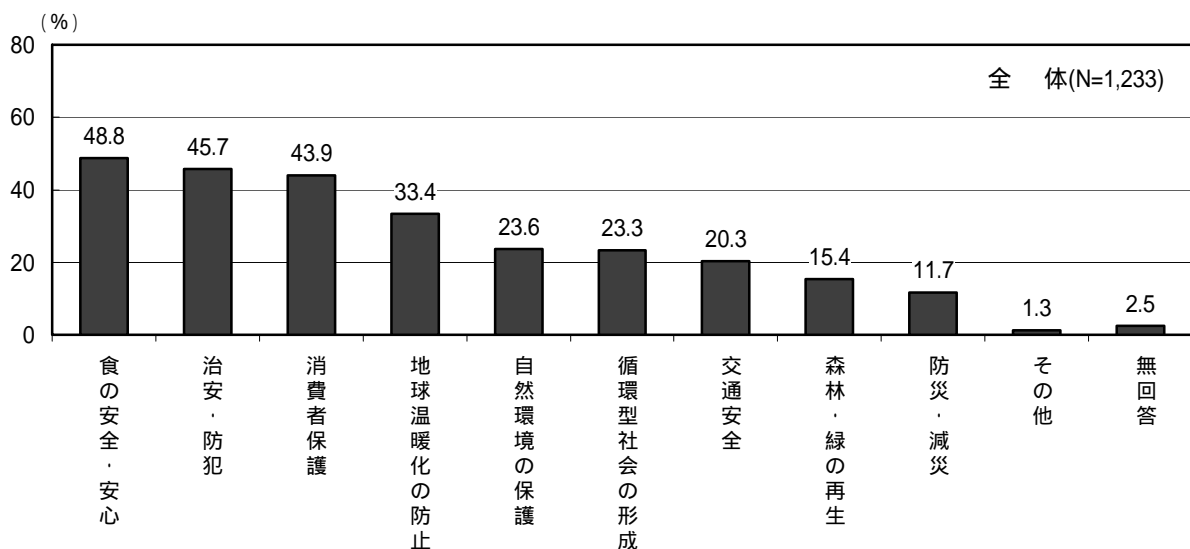


4. 「安全(消費、食、交通安全、防犯、防災)・環境(地球環境、自然環境、生活環境)」分野

(1) 「安全(消費、食、交通安全、防犯、防災)・環境(地球環境、自然環境、生活環境)」分野 で力を入れていくべき施策

問 17 「安全(消費、食、交通安全、防犯、防災)・環境(地球環境、自然環境、生活環境)」の分野
の中で、どのような施策に県は力を入れていくべきだと思いますか。(は3つまで)

図 2 - 17 「安全(消費、食、交通安全、防犯、防災)・環境(地球環境、
自然環境、生活環境)」分野で力を入れていくべき施策【全体】



「安全(消費、食、交通安全、防犯、防災)・環境(地球環境、自然環境、生活環境)」の分野の中で、どのような施策に県は力を入れていくべきだと思うか聞いたところ、「食の安全・安心」48.8%で最も高く、以下、「治安・防犯」(45.7%)、「消費者保護」(43.9%)などの順となっている。

【属性別特徴】

性別では、「食の安全・安心」は女性の方が高く、「交通安全」や「森林・緑の再生」は男性の方が高くなっている。

年代別にみると、男性 20 代・40～50 代と女性 20～30 代は「治安・防犯」が、男性 60 代以上は「消費者保護」が、女性 40 代以上は「食の安全・安心」が最も高くなっている。

居住地別にみると、佐賀市エリアと唐津市エリアは「食の安全・安心」が、鳥栖市エリアは「治安・防犯」が、武雄市エリアは「消費者保護」が最も高くなっている。

「安全・環境」分野の満足度別では、『満足していない計』が『満足している計』に比べて「防災・減災」がやや高くなっているほかは、大きな差はみられない。

表2 - 15 「安全（消費、食、交通安全、防犯、防災）・環境（地球環境、自然環境、生活環境）」分野で力を入れていくべき施策

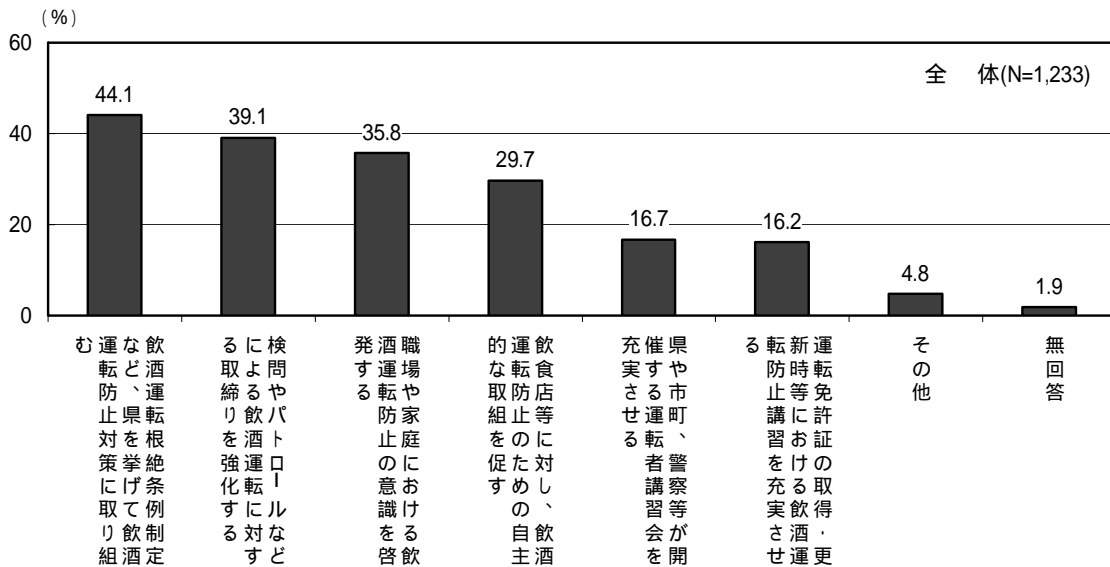
(数値:%)

		サンプル数	食の安全・安心	治安・防犯	消費者保護	地球温暖化の防止	自然環境の保護	循環型社会の形成	交通安全	森林・緑の再生	防災・減災	その他	無回答	
全	体	1,233	48.8	45.7	43.9	33.4	23.6	23.3	20.3	15.4	11.7	1.3	2.5	
性別	男性	533	44.3	47.3	44.3	33.8	25.3	23.8	23.3	18.4	11.4	1.1	1.3	
	女性	657	53.7	44.9	44.4	34.4	22.4	23.9	17.0	13.5	11.9	1.5	2.3	
	無回答	43	30.2	39.5	30.2	14.0	20.9	7.0	32.6	7.0	11.6	-	20.9	
性・年代別	男性 20代	37	43.2	48.6	29.7	32.4	27.0	21.6	16.2	27.0	8.1	2.7	-	
	男性 30代	53	49.1	45.3	39.6	35.8	30.2	34.0	15.1	13.2	11.3	-	-	
	男性 40代	85	45.9	54.1	41.2	34.1	24.7	22.4	22.4	14.1	8.2	3.5	-	
	男性 50代	117	37.6	53.0	39.3	32.5	27.4	21.4	17.1	21.4	17.1	-	0.9	
	男性 60代	103	48.5	45.6	49.5	34.0	28.2	30.1	22.3	17.5	7.8	1.0	1.9	
	男性 70代以上	137	44.5	39.4	52.6	34.3	19.7	19.0	35.0	19.0	12.4	0.7	2.9	
	男性 年齢無回答	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女性 20代	61	39.3	54.1	34.4	36.1	27.9	24.6	18.0	16.4	23.0	-	-	
	女性 30代	89	49.4	55.1	39.3	28.1	19.1	23.6	20.2	10.1	11.2	2.2	4.5	
	女性 40代	93	50.5	39.8	46.2	40.9	25.8	31.2	20.4	11.8	11.8	1.1	2.2	
	女性 50代	152	56.6	40.1	39.5	40.8	25.7	28.9	13.2	15.8	9.2	0.7	2.0	
	女性 60代	122	58.2	46.7	50.8	35.2	21.3	20.5	13.1	14.8	12.3	0.8	1.6	
	女性 70代以上	140	57.9	41.4	50.7	25.7	17.1	16.4	20.0	12.1	10.0	3.6	2.9	
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
無回答	43	30.2	39.5	30.2	14.0	20.9	7.0	32.6	7.0	11.6	-	20.9		
性・未婚別	未婚男性	55	47.3	43.6	41.8	29.1	25.5	27.3	7.3	25.5	12.7	3.6	-	
	既婚男性(配偶者あり)	425	44.9	48.0	43.8	34.6	26.1	24.7	24.7	18.4	11.1	0.9	0.7	
	既婚男性(配偶者なし)	43	34.9	46.5	51.2	37.2	18.6	16.3	30.2	7.0	11.6	-	7.0	
	男性 未婚無回答	10	40.0	40.0	50.0	10.0	20.0	-	20.0	30.0	20.0	-	10.0	
	未婚女性	89	43.8	51.7	37.1	34.8	20.2	21.3	19.1	13.5	23.6	1.1	3.4	
	既婚女性(配偶者あり)	411	55.7	45.7	46.0	34.3	22.6	25.8	16.5	12.4	9.5	1.2	1.7	
	既婚女性(配偶者なし)	147	54.4	39.5	46.3	35.4	22.4	19.7	17.7	17.0	11.6	2.0	2.0	
	女性 未婚無回答	10	50.0	30.0	20.0	20.0	30.0	30.0	10.0	10.0	10.0	10.0	20.0	
無回答	43	30.2	39.5	30.2	14.0	20.9	7.0	32.6	7.0	11.6	-	20.9		
同居家族別	1歳未満	36	58.3	38.9	30.6	33.3	22.2	16.7	22.2	11.1	13.9	-	-	
	1歳～小学校入学前	148	49.3	49.3	41.9	33.8	24.3	22.3	19.6	12.8	8.8	0.7	1.4	
	小学生	183	48.1	54.6	42.1	29.0	21.9	27.9	24.6	12.0	6.6	2.7	1.1	
	中学生	115	50.4	47.8	46.1	27.8	25.2	26.1	23.5	12.2	10.4	2.6	1.7	
	高校生・高等専修学校生	119	44.5	44.5	41.2	32.8	29.4	30.3	26.9	11.8	9.2	2.5	0.8	
	短大生・大学生・専門学校生	104	45.2	45.2	41.3	36.5	27.9	30.8	19.2	14.4	9.6	-	1.0	
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	45.1	42.9	43.5	37.8	24.1	25.4	17.8	14.6	18.4	1.6	1.3	
	65歳以上の方	682	49.0	43.3	49.3	31.8	21.7	22.0	19.9	15.8	11.6	1.0	3.1	
無回答	155	56.8	44.5	36.8	27.1	26.5	23.2	18.1	16.1	9.7	1.9	5.2		
居住地別	佐賀市エリア	429	51.7	48.0	41.7	34.0	22.6	26.3	20.3	14.7	11.2	0.9	2.1	
	唐津市エリア	295	50.5	37.3	43.7	34.6	24.4	20.3	20.3	15.3	13.6	2.4	3.4	
	鳥栖市エリア	234	43.2	53.0	41.5	36.3	22.2	22.6	20.5	17.5	10.3	0.4	2.1	
	武雄市エリア	240	48.3	44.2	50.4	30.0	26.7	23.8	19.6	15.8	12.5	1.3	0.8	
	無回答	35	40.0	51.4	42.9	20.0	17.1	11.4	22.9	8.6	5.7	2.9	14.3	
職業別	自営業者	116	40.5	50.0	48.3	34.5	25.0	22.4	20.7	16.4	12.1	1.7	0.9	
	家族従業者	26	34.6	42.3	38.5	42.3	23.1	30.8	7.7	7.7	7.7	3.8	7.7	
	会社・団体の役員	44	59.1	38.6	47.7	31.8	29.5	15.9	27.3	13.6	18.2	-	-	
	正規従業員・職員	283	42.8	53.0	37.8	33.6	30.0	23.7	18.7	16.3	13.8	0.7	1.1	
	非正規従業員・職員	171	45.6	42.1	45.6	36.3	23.4	32.7	15.2	18.7	10.5	1.2	1.2	
	学生	10	70.0	60.0	50.0	10.0	20.0	10.0	20.0	30.0	-	-	-	
	専業主婦・主夫	305	61.0	45.6	46.9	31.1	21.6	19.3	17.7	11.1	10.8	2.0	1.6	
	無職	211	46.9	40.8	46.0	34.1	19.4	21.3	29.4	16.1	10.4	0.9	5.7	
	その他	43	48.8	39.5	34.9	44.2	11.6	34.9	18.6	25.6	11.6	2.3	-	
	無回答	24	33.3	33.3	37.5	12.5	16.7	12.5	29.2	12.5	12.5	-	25.0	
くらしの満足度別	【満足している計】	531	54.0	46.0	42.2	33.7	25.6	26.4	18.5	14.7	10.4	0.4	0.8	
	満足している	86	50.0	41.9	51.2	33.7	31.4	27.9	17.4	11.6	5.8	-	-	
	まあ満足している	445	54.8	46.7	40.4	33.7	24.5	26.1	18.7	15.3	11.2	0.4	0.9	
	どちらともいえない	390	43.6	46.4	45.4	33.6	21.8	23.1	22.8	15.1	12.8	0.8	3.6	
	【満足していない計】	256	46.5	48.0	43.8	35.5	24.2	20.7	19.1	16.4	14.1	3.9	1.6	
	あまり満足していない	184	44.6	47.3	42.9	35.3	26.6	21.7	19.6	15.2	13.0	2.2	1.6	
	満足していない	72	51.4	50.0	45.8	36.1	18.1	18.1	18.1	19.4	16.7	8.3	1.4	
無回答	56	46.4	28.6	50.0	19.6	14.3	7.1	25.0	19.6	5.4	1.8	16.1		

(2) 飲酒運転をなくすために充実すべき対策

問 18 全国的に飲酒運転を根絶する気運が高まっていますが、いまだに飲酒運転は後を絶ちません。飲酒運転をなくすためには、どのような対策を充実すべきだと思いますか。(は2つまで)

図 2 - 18 飲酒運転をなくすために充実すべき対策【全体】



飲酒運転をなくすためには、どのような対策を充実すべきだと思うか聞いたところ、最も高いのは「飲酒運転根絶条例制定など、県を挙げて飲酒運転防止対策に取り組む」で 44.1%となっている。以下、「検問やパトロールなどによる飲酒運転に対する取締りを強化する」(39.1%)、「職場や家庭における飲酒運転防止の意識を啓発する」(35.8%)などの順となっている。

【属性別特徴】

性別にみると、「検問やパトロールなどによる飲酒運転に対する取締りを強化する」は男性の方が高く、「アルコールを提供する飲食店等に対し、飲酒運転防止のための自主的な取組を促す」や「飲酒運転の危険性を体感させる飲酒運転疑似体験を組み込むなど、県や市町、警察等が開催する運転者講習会を充実させる」は女性の方が高くなっている。

年代別にみると、男女とも 20～40 代は「検問やパトロールなどによる飲酒運転に対する取締りを強化する」と「飲酒運転根絶条例制定など、県を挙げて飲酒運転防止対策に取り組む」が、男性 50 代以上と女性 60 代以上は「飲酒運転根絶条例制定など、県を挙げて飲酒運転防止対策に取り組む」が高くなっている。また、女性 50 代は「職場や家庭における飲酒運転防止の意識を啓発する」が最も高くなっている。

居住地別では、「職場や家庭における飲酒運転防止の意識を啓発する」は武雄市エリアが他の 3 エリアに比べて高くなっている。

表2 - 16 飲酒運転をなくすために充実するべき対策

(数値:%)

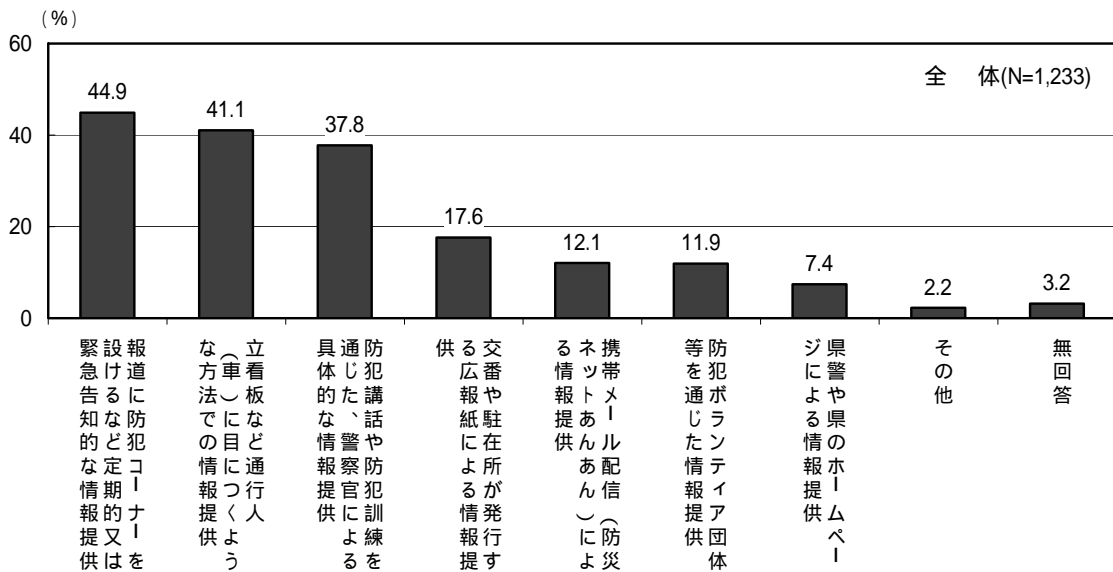
		サンプル数	防止、飲酒対策を根拠に挙げて組む	飲酒運転強化を絶対的に取る	飲酒運転を根拠に挙げて組む	飲酒運転を根拠に挙げて組む	飲酒運転を根拠に挙げて組む	飲酒運転を根拠に挙げて組む	飲酒運転を根拠に挙げて組む	飲酒運転を根拠に挙げて組む	飲酒運転を根拠に挙げて組む
全 体		1,233	44.1	39.1	35.8	29.7	16.7	16.2	4.8	1.9	
性別	男性	533	44.5	41.8	35.1	26.8	14.1	16.3	6.8	1.7	
	女性	657	44.4	37.3	37.0	32.9	18.6	16.6	3.3	0.9	
	無回答	43	34.9	32.6	27.9	16.3	20.9	9.3	2.3	20.9	
性・年代別	男性 20代	37	35.1	35.1	32.4	24.3	16.2	18.9	13.5	-	
	男性 30代	53	49.1	49.1	37.7	26.4	11.3	5.7	7.5	-	
	男性 40代	85	37.6	45.9	37.6	24.7	14.1	21.2	3.5	-	
	男性 50代	117	46.2	40.2	35.0	28.2	13.7	16.2	3.4	1.7	
	男性 60代	103	48.5	37.9	38.8	27.2	12.6	13.6	10.7	2.9	
	男性 70代以上	137	45.3	42.3	30.7	27.7	16.1	19.0	5.8	2.9	
	男性 年齢無回答	1	-	100.0	-	-	-	-	100.0	-	
	女性 20代	61	47.5	47.5	26.2	31.1	23.0	11.5	4.9	-	
	女性 30代	89	37.1	38.2	27.0	36.0	23.6	11.2	5.6	3.4	
	女性 40代	93	45.2	45.2	33.3	24.7	23.7	15.1	3.2	-	
	女性 50代	152	37.5	29.6	48.0	34.2	17.8	20.4	2.6	0.7	
	女性 60代	122	47.5	35.2	36.9	39.3	16.4	15.6	1.6	0.8	
	女性 70代以上	140	52.1	37.1	38.6	30.0	12.9	20.0	3.6	0.7	
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
女性 無回答	43	34.9	32.6	27.9	16.3	20.9	9.3	2.3	20.9		
性・未既婚別	未婚男性	55	36.4	38.2	34.5	23.6	18.2	21.8	9.1	-	
	既婚男性(配偶者あり)	425	45.4	43.3	36.0	27.3	13.9	15.1	6.8	0.9	
	既婚男性(配偶者なし)	43	44.2	32.6	30.2	27.9	11.6	20.9	2.3	9.3	
	男性 未既婚無回答	10	50.0	40.0	20.0	20.0	10.0	20.0	10.0	10.0	
	未婚女性	89	41.6	42.7	30.3	25.8	25.8	11.2	5.6	1.1	
	既婚女性(配偶者あり)	411	42.8	35.5	37.7	35.3	19.5	18.2	2.7	0.7	
	既婚女性(配偶者なし)	147	52.4	38.8	39.5	29.9	10.9	15.0	3.4	0.7	
女性 未既婚無回答	10	20.0	40.0	30.0	40.0	30.0	20.0	10.0	10.0		
女性 無回答	43	34.9	32.6	27.9	16.3	20.9	9.3	2.3	20.9		
同居家族別	1歳未満	36	61.1	36.1	33.3	36.1	11.1	8.3	5.6	-	
	1歳～小学校入学前	148	45.9	34.5	39.2	31.8	16.2	12.2	4.7	1.4	
	小学生	183	43.2	45.9	32.2	29.0	19.7	16.9	1.1	1.1	
	中学生	115	47.8	44.3	35.7	28.7	12.2	20.0	1.7	0.9	
	高校生・高等専修学校生	119	44.5	40.3	35.3	29.4	19.3	16.8	4.2	-	
	短大生・大学生・専門学校生	104	37.5	40.4	33.7	34.6	16.3	14.4	7.7	1.0	
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	42.5	37.5	37.5	32.1	16.2	16.5	6.0	1.6	
	65歳以上の方	682	44.7	37.4	35.8	30.1	16.9	18.6	4.0	1.9	
同居家族別 無回答	155	41.9	41.9	40.0	18.1	16.8	14.2	6.5	4.5		
居住地別	佐賀市エリア	429	45.7	38.2	34.7	28.2	17.5	18.6	4.7	1.2	
	唐津市エリア	295	46.1	42.0	36.3	28.8	13.6	12.9	5.1	2.7	
	鳥栖市エリア	234	44.4	38.9	30.8	32.9	17.9	16.7	7.3	1.3	
	武雄市エリア	240	41.7	36.7	41.7	32.1	17.9	17.1	2.1	0.4	
	居住地別 無回答	35	22.9	42.9	40.0	17.1	17.1	5.7	5.7	20.0	

(3) 犯罪情報の充実すべき提供方法

問 19 警察では、安全で安心な県民生活を実現するために、いろいろな方法で犯罪情報を提供しています。

今後、どのような情報提供の方法を充実するべきだと思いますか。(は2つまで)

図 2 - 19 犯罪情報充実するべき提供方法【全体】



犯罪情報について、今後、どのような情報提供の方法を充実するべきだと思うか聞いたところ、「報道（テレビ・ラジオ・新聞等）に防犯コーナーを設けるなど、定期的又は緊急告知的な情報提供」が 44.9%で最も高く、以下、「事件・事故の発生場所に立看板等を表示するなど、通行人（車）に目につくような方法での情報提供」（41.1%）、「学校や地域等での防犯講話や防犯訓練を通じた、警察官による具体的な情報提供」（37.8%）などの順となっている。

【属性別特徴】

性別にみると、「事件・事故の発生場所に立看板等を表示するなど、通行人（車）に目につくような方法での情報提供」は女性（47.2%）の方が男性（33.8%）より高く、「県警や県のホームページによる情報提供」は男性（10.1%）の方が女性（5.2%）より高くなっている。

年代別では、「携帯メール配信（県防災・安全・安心情報配信システム『防災ネットあんあん』）による情報提供」は男性 30～40 代と女性 20～40 代で 2 割台と他の年代より高く、「交番や駐在所が発行する広報紙による情報提供」は男女とも 50 代以上で 2 割前後と高くなっている。

居住地別では、佐賀市エリア（45.0%）と鳥栖市エリア（45.7%）で「事件・事故の発生場所に立看板等を表示するなど、通行人（車）に目につくような方法での情報提供」が高くなっている。

表2 - 17 犯罪情報の充実するべき提供方法

(数値:%)

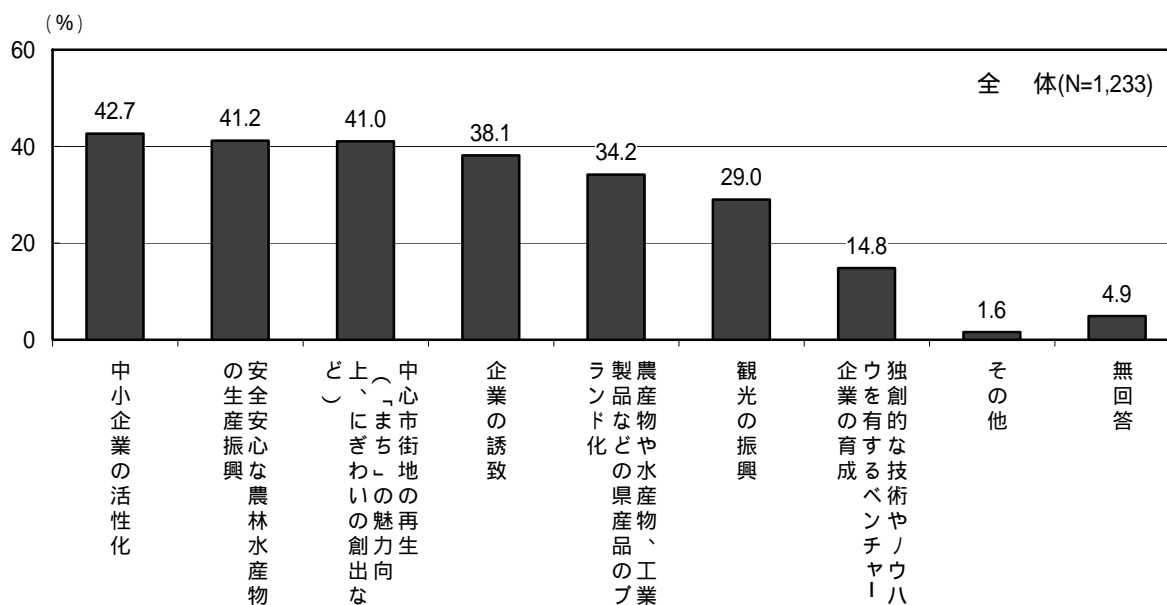
		サンプル数	緊急告知的な情報提供	報道に定期的な情報提供	（車）に目につくような方法での情報提供	立看板など通行人	具体的な情報提供	防犯講話や防犯訓練を	供した、警察官による	交番や駐在所が発行提	る情報提供	携帯メール配信（防	防犯ボランティア団体	ジにによる情報提供	その他	無回答	
全 体		1,233	44.9	41.1	37.8	17.6	12.1	11.9	7.4	2.2	3.2						
性別	男性	533	47.5	33.8	39.4	18.4	12.2	12.0	10.1	2.4	2.1						
	女性	657	44.0	47.2	37.4	17.5	12.3	11.4	5.2	2.0	2.6						
	無回答	43	27.9	39.5	23.3	9.3	7.0	18.6	7.0	2.3	25.6						
性・年代別	男性 20代	37	48.6	18.9	37.8	10.8	10.8	13.5	21.6	2.7	-						
	男性 30代	53	52.8	30.2	39.6	13.2	26.4	7.5	7.5	-	-						
	男性 40代	85	41.2	36.5	38.8	12.9	22.4	7.1	7.1	2.4	1.2						
	男性 50代	117	55.6	31.6	31.6	22.2	13.7	12.0	7.7	0.9	2.6						
	男性 60代	103	52.4	37.9	42.7	18.4	3.9	7.8	12.6	5.8	1.9						
	男性 70代以上	137	38.7	36.5	44.5	22.6	5.8	19.7	10.2	1.5	3.6						
	男性 年齢無回答	1	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-					
	女性 20代	61	54.1	57.4	27.9	6.6	26.2	1.6	8.2	-	-	-					
	女性 30代	89	41.6	34.8	40.4	7.9	20.2	7.9	5.6	1.1	3.4						
	女性 40代	93	45.2	48.4	33.3	15.1	21.5	10.8	3.2	2.2	2.2						
	女性 50代	152	46.7	40.1	35.5	21.1	13.2	13.2	7.9	2.0	2.0						
	女性 60代	122	43.4	56.6	41.0	20.5	0.8	13.1	2.5	2.5	3.3						
	女性 70代以上	140	37.9	49.3	41.4	23.6	4.3	15.0	4.3	2.9	3.6						
女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
無回答	43	27.9	39.5	23.3	9.3	7.0	18.6	7.0	2.3	25.6							
性・未既婚別	未婚男性	55	52.7	27.3	32.7	14.5	14.5	10.9	18.2	3.6	-						
	既婚男性(配偶者あり)	425	48.9	34.1	40.5	18.8	12.5	11.5	9.2	2.1	1.4						
	既婚男性(配偶者なし)	43	30.2	41.9	37.2	18.6	7.0	20.9	7.0	2.3	7.0						
	男性 未既婚無回答	10	30.0	20.0	40.0	20.0	10.0	-	20.0	10.0	20.0						
	未婚女性	89	48.3	50.6	30.3	14.6	19.1	5.6	5.6	2.2	1.1						
	既婚女性(配偶者あり)	411	42.3	47.7	38.7	17.0	13.4	10.2	5.8	1.2	2.2						
	既婚女性(配偶者なし)	147	46.9	44.9	38.1	20.4	5.4	17.0	3.4	3.4	4.1						
女性 未既婚無回答	10	30.0	30.0	40.0	20.0	10.0	30.0	-	10.0	10.0							
無回答	43	27.9	39.5	23.3	9.3	7.0	18.6	7.0	2.3	25.6							
同居家族別	1歳未満	36	47.2	36.1	44.4	13.9	16.7	8.3	8.3	-	-						
	1歳～小学校入学前	148	39.9	38.5	45.9	13.5	16.9	5.4	8.1	0.7	2.7						
	小学生	183	42.6	41.5	38.3	12.0	19.7	12.6	4.9	1.1	2.7						
	中学生	115	35.7	43.5	35.7	20.9	19.1	15.7	6.1	0.9	2.6						
	高校生・高等専修学校生	119	40.3	44.5	31.9	16.8	19.3	15.1	10.9	0.8	1.7						
	短大生・大学生・専門学校生	104	46.2	36.5	33.7	24.0	16.3	9.6	13.5	1.0	1.9						
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	52.4	42.2	32.4	16.5	13.0	11.7	7.3	2.2	1.3						
	65歳以上の方	682	44.1	43.7	40.0	19.1	8.4	12.5	6.9	2.2	3.7						
無回答	155	39.4	36.8	36.8	19.4	10.3	12.3	7.7	3.9	5.8							
居住地別	佐賀市エリア	429	46.6	45.0	37.1	17.0	14.9	9.8	7.0	2.1	1.6						
	唐津市エリア	295	43.1	36.9	37.6	15.9	10.8	12.9	7.1	2.4	5.1						
	鳥栖市エリア	234	42.7	45.7	37.2	17.1	12.8	11.5	8.1	2.6	2.6						
	武雄市エリア	240	45.8	37.1	40.4	21.3	8.3	15.4	7.9	1.3	2.1						
	無回答	35	48.6	25.7	34.3	17.1	8.6	8.6	5.7	5.7	17.1						

5. 「産業（農業、林業、水産業、商業、工業、観光）」分野

(1) 「産業（農業、林業、水産業、商業、工業、観光）」分野で力を入れていくべき施策

問 20 「産業（農業、林業、水産業、商業、工業、観光）」の分野の中で、どのような施策に県は力を入れていくべきだと思いますか。（ は3つまで）

図 2 - 20 「産業（農業、林業、水産業、商業、工業、観光）」分野で力を入れていくべき施策【全体】



「産業（農業、林業、水産業、商業、工業、観光）」の分野の中で、どのような施策に県は力を入れていくべきか聞いたところ、「中小企業の活性化」が42.7%で最も高く、以下、「安全安心な農林水産物の生産振興」(41.2%)、「中心市街地の再生」(41.0%)などの順となっている。

【属性別特徴】

性別にみると、「中心市街地の再生」や「農産物や水産物、工業製品などの県産品のブランド化」、「観光の振興」は女性の方が高く、「企業の誘致」や「独創的な技術やノウハウを有するベンチャー企業の育成」は男性の方が高くなっている。

年代別では、女性20代と60代で「中小企業の活性化」が高く5割を超えている。また、「安全安心な農林水産物の生産振興」は、男女ともに60代以上で高くなっている。

居住地別にみると、佐賀市エリアは「中心市街地の再生」、唐津市エリアは「安全安心な農林水産物の生産振興」、鳥栖市エリアは「中小企業の活性化」、武雄市エリアは「企業の誘致」がそれぞれ最も高くなっている。

「産業」分野の満足度別にみると、『満足していない計』は『満足している計』に比べて、「中小企業の活性化」、「中心市街地の再生」、「企業の誘致」、「独創的な技術やノウハウを有するベンチャー企業の育成」が高くなっている。

表2 - 18 「産業（農業、林業、水産業、商業、工業、観光）」分野で力を入れていくべき施策

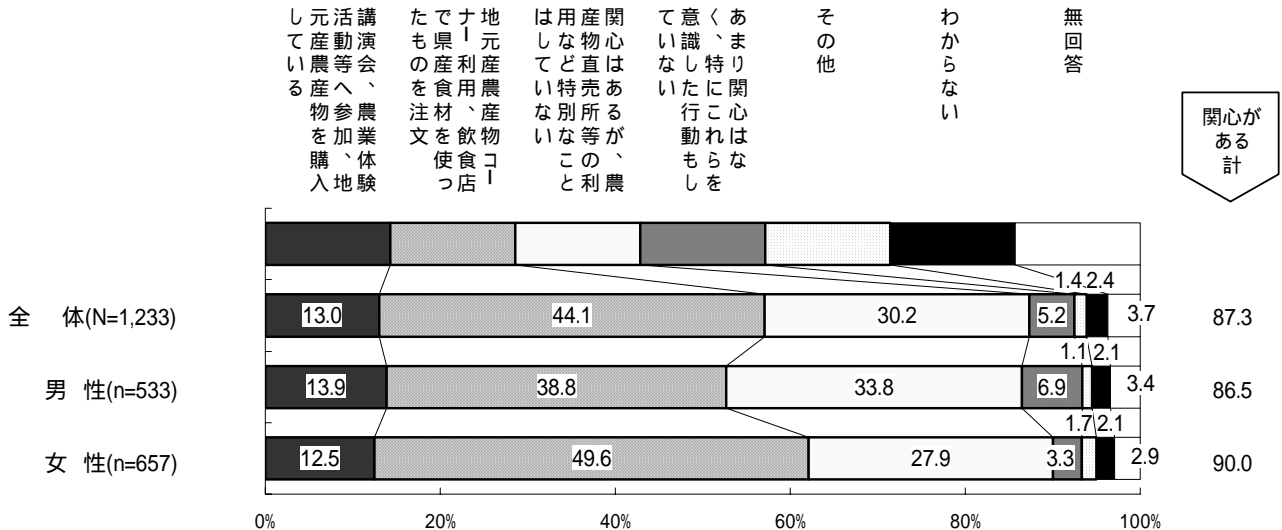
(数値：%)

		サンプル数	中小企業の活性化	の安全安心な農林水産物の生産振興	中心市街地の再生	企業の誘致	農産物や水産物の加工・加工品など	観光の振興	独自の技術やノウハウを有するベンチャー企業の育成	その他	無回答	
全 体		1,233	42.7	41.2	41.0	38.1	34.2	29.0	14.8	1.6	4.9	
性別	男性	533	42.2	41.8	39.8	45.2	32.1	27.2	17.3	2.3	3.8	
	女性	657	43.5	41.4	43.5	33.5	36.1	31.1	13.4	1.1	4.0	
	無回答	43	34.9	30.2	18.6	20.9	32.6	20.9	4.7	2.3	32.6	
性・年代別	男性 20代	37	48.6	21.6	37.8	40.5	27.0	18.9	21.6	5.4	-	
	男性 30代	53	37.7	41.5	30.2	37.7	28.3	47.2	17.0	1.9	5.7	
	男性 40代	85	38.8	38.8	41.2	44.7	32.9	31.8	9.4	1.2	2.4	
	男性 50代	117	45.3	30.8	43.6	49.6	34.2	28.2	17.1	3.4	1.7	
	男性 60代	103	48.5	51.5	41.7	46.6	37.9	19.4	20.4	1.0	1.0	
	男性 70代以上	137	37.2	51.8	38.7	45.3	28.5	24.1	19.0	1.5	8.8	
	男性 年齢無回答	1	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
	女性 20代	61	52.5	29.5	34.4	27.9	42.6	44.3	19.7	1.6	3.3	
	女性 30代	89	40.4	31.5	41.6	29.2	29.2	30.3	16.9	1.1	4.5	
	女性 40代	93	40.9	37.6	33.3	34.4	39.8	35.5	19.4	2.2	4.3	
	女性 50代	152	45.4	38.8	50.0	34.9	27.6	34.2	15.1	-	3.9	
	女性 60代	122	52.5	50.0	46.7	31.1	42.6	28.7	6.6	0.8	3.3	
	女性 70代以上	140	33.6	50.7	45.7	38.6	38.6	21.4	8.6	1.4	4.3	
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
無回答	43	34.9	30.2	18.6	20.9	32.6	20.9	4.7	2.3	32.6		
性・未婚別	未婚男性	55	40.0	34.5	40.0	40.0	25.5	25.5	25.5	1.8	1.8	
	既婚男性(配偶者あり)	425	43.5	43.1	40.7	46.8	33.9	27.5	15.8	2.4	2.8	
	既婚男性(配偶者なし)	43	37.2	37.2	32.6	41.9	25.6	27.9	20.9	-	11.6	
	男性 未婚無回答	10	20.0	50.0	30.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0	20.0	
	未婚女性	89	48.3	29.2	42.7	25.8	36.0	36.0	14.6	2.2	5.6	
	既婚女性(配偶者あり)	411	43.8	42.6	42.8	35.0	38.4	30.4	13.1	1.0	3.4	
	既婚女性(配偶者なし)	147	40.1	44.9	46.3	34.7	28.6	30.6	12.9	-	4.8	
女性 未婚無回答	10	40.0	50.0	40.0	20.0	50.0	20.0	20.0	10.0	-		
無回答	43	34.9	30.2	18.6	20.9	32.6	20.9	4.7	2.3	32.6		
同居家族別	1歳未満	36	47.2	44.4	19.4	30.6	36.1	30.6	19.4	-	2.8	
	1歳～小学校入学前	148	43.9	36.5	33.1	41.2	31.1	32.4	14.9	2.0	3.4	
	小学生	183	42.1	42.1	37.7	38.8	31.1	33.3	12.6	1.6	3.3	
	中学生	115	49.6	37.4	40.0	45.2	33.9	31.3	15.7	1.7	2.6	
	高校生・高等専修学校生	119	50.4	36.1	36.1	37.8	40.3	33.6	16.0	0.8	3.4	
	短大生・大学生・専門学校生	104	35.6	35.6	39.4	39.4	38.5	36.5	19.2	2.9	1.9	
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	45.7	39.0	45.4	36.5	34.3	30.2	15.9	1.6	2.2	
	65歳以上の方	682	39.4	44.1	39.4	39.7	38.1	27.4	13.2	1.2	5.9	
無回答	155	45.8	43.9	44.5	32.9	24.5	25.2	14.8	1.9	7.1		
居住地別	佐賀市エリア	429	42.4	41.5	45.2	37.8	37.8	26.3	15.2	2.1	4.7	
	唐津市エリア	295	37.6	44.1	43.4	38.0	29.8	33.6	13.6	1.7	4.1	
	鳥栖市エリア	234	50.0	42.3	37.6	33.8	34.2	27.4	16.2	1.3	4.3	
	武雄市エリア	240	41.3	38.3	36.3	44.6	32.1	32.1	15.8	0.4	4.6	
	無回答	35	48.6	25.7	25.7	28.6	42.9	14.3	2.9	5.7	20.0	
職業別	自営業者	116	37.1	50.9	37.9	43.1	38.8	22.4	11.2	0.9	5.2	
	家族従業者	26	42.3	50.0	38.5	30.8	53.8	26.9	3.8	-	7.7	
	会社・団体の役員	44	50.0	38.6	50.0	40.9	29.5	34.1	13.6	-	4.5	
	正規従業員・職員	283	45.6	33.2	37.8	39.2	35.0	35.0	15.9	3.2	2.1	
	非正規従業員・職員	171	55.6	34.5	47.4	33.3	28.7	29.8	14.6	0.6	2.9	
	学生	10	20.0	30.0	50.0	30.0	60.0	40.0	20.0	-	-	
	専業主婦・主夫	305	39.0	45.2	44.3	38.0	36.1	28.5	12.5	1.0	3.6	
	無職	211	39.3	45.5	37.4	40.8	30.8	26.1	21.3	2.4	8.5	
	その他	43	34.9	48.8	41.9	34.9	32.6	23.3	11.6	-	7.0	
	無回答	24	29.2	33.3	20.8	25.0	29.2	16.7	8.3	4.2	29.2	
産業満足度別の	[満足している計]	228	39.9	53.1	39.5	36.8	38.2	28.9	9.6	2.2	2.2	
	満足している	30	46.7	66.7	36.7	26.7	30.0	30.0	10.0	3.3	3.3	
	まあ満足している	198	38.9	51.0	39.9	38.4	39.4	28.8	9.6	2.0	2.0	
	どちらともいえない	470	42.3	41.9	38.1	32.3	33.6	26.2	16.6	1.3	6.4	
	[満足していない計]	483	45.8	34.6	46.0	44.5	33.3	32.3	16.1	1.9	2.7	
	あまり満足していない	370	43.2	36.5	44.9	44.6	33.8	31.1	18.6	1.4	2.7	
	満足していない	113	54.0	28.3	49.6	44.2	31.9	36.3	8.0	3.5	2.7	
無回答	52	28.8	44.2	28.8	36.5	30.8	25.0	7.7	-	23.1		

(2) 食と農に対する意識や行動

問 21 食と農に対して、あなた（又はご家庭で食事の世話をされている方）の意識や行動は、次のうちどれが一番近いと思いますか。（ は1つだけ）

図 2 - 21 食と農に対する意識や行動【全体、性別】



食と農に対する意識や行動を聞いたところ、「農産物直売所やスーパーの地元産農産物コーナーなどをよく利用したり、あるいは、飲食店などで県産食材を使ったメニューを注文したりしている」が 44.1%で最も高くなっている。以下、「食や農に対して関心はあるが、農産物直売所等をよく利用するなどの特別なことはしていない」（30.2%）、「食育や農業に関する講演会などの催しに参加したり、あるいは、農業体験活動（市民農園、家庭菜園など）や農作業の手伝いを行ったりし、多少高くても地元産農産物を積極的に利用・購入している」（13.0%）の順となっている。

【属性別特徴】

性別にみると、「農産物直売所やスーパーの地元産農産物コーナーなどをよく利用したり、あるいは、飲食店などで県産食材を使ったメニューを注文したりしている」は女性の方が男性より高くなっており、年代別では、男性 60 代が 5 割を超え、女性 40 代では 6 割を超えている。

居住地別では、「農産物直売所やスーパーの地元産農産物コーナーなどをよく利用したり、あるいは、飲食店などで県産食材を使ったメニューを注文したりしている」は佐賀市エリアと唐津市エリアで高く、「食や農に対して関心はあるが、農産物直売所等をよく利用するなどの特別なことはしていない」は鳥栖市エリアが他エリアに比べ高くなっている。

表2 - 19 食と農に対する意識や行動

(数値:%)

		サンプル数	等講演会へ参加し、農産物体験活動	材用飲食物を注文	地元産農産物コーナー	別な所は利いなどの特	直売所があるが、農産物	関心はあが、農産物	動もこれらに意識なく、特	にあまこれらに意識なく、特	その他	わからない	無回答	食や農に関心がある計	
全 体		1,233	13.0	44.1	30.2	5.2	1.4	2.4	3.7	87.3					
性別	男性	533	13.9	38.8	33.8	6.9	1.1	2.1	3.4	86.5					
	女性	657	12.5	49.6	27.9	3.3	1.7	2.1	2.9	90.0					
	無回答	43	9.3	25.6	20.9	11.6	-	11.6	20.9	55.8					
性・年代別	男性 20代	37	8.1	16.2	56.8	8.1	-	10.8	-	81.1					
	男性 30代	53	7.5	43.4	32.1	11.3	-	-	5.7	83.0					
	男性 40代	85	14.1	30.6	43.5	8.2	1.2	-	2.4	88.2					
	男性 50代	117	14.5	40.2	32.5	9.4	0.9	0.9	1.7	87.2					
	男性 60代	103	12.6	52.4	27.2	2.9	1.0	1.0	2.9	92.2					
	男性 70代以上	137	18.2	37.2	28.5	5.1	1.5	3.6	5.8	83.9					
	男性 年齢無回答	1	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-				
	女性 20代	61	6.6	41.0	36.1	11.5	3.3	1.6	-	83.6					
	女性 30代	89	5.6	44.9	36.0	5.6	2.2	3.4	2.2	86.5					
	女性 40代	93	6.5	66.7	18.3	2.2	1.1	2.2	3.2	91.4					
	女性 50代	152	10.5	55.9	25.7	1.3	2.0	1.3	3.3	92.1					
	女性 60代	122	17.2	51.6	22.1	2.5	0.8	0.8	4.9	91.0					
	女性 70代以上	140	21.4	36.4	32.9	2.1	1.4	3.6	2.1	90.7					
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
無回答	43	9.3	25.6	20.9	11.6	-	11.6	20.9	55.8						
性・未婚別	未婚男性	55	9.1	27.3	47.3	10.9	-	3.6	1.8	83.6					
	既婚男性(配偶者あり)	425	14.8	40.9	32.2	6.6	1.2	0.9	3.3	88.0					
	既婚男性(配偶者なし)	43	9.3	32.6	34.9	7.0	-	11.6	4.7	76.7					
	男性 未婚無回答	10	20.0	40.0	20.0	-	10.0	-	10.0	80.0					
	未婚女性	89	3.4	49.4	33.7	6.7	1.1	3.4	2.2	86.5					
	既婚女性(配偶者あり)	411	12.4	51.1	27.3	3.4	1.7	1.2	2.9	90.8					
	既婚女性(配偶者なし)	147	18.4	46.3	25.2	1.4	2.0	3.4	3.4	89.8					
女性 未婚無回答	10	10.0	40.0	40.0	-	-	10.0	-	90.0						
無回答	43	9.3	25.6	20.9	11.6	-	11.6	20.9	55.8						
同居家族別	1歳未満	36	2.8	52.8	33.3	2.8	2.8	2.8	2.8	88.9					
	1歳～小学校入学前	148	11.5	36.5	35.1	8.8	2.0	3.4	2.7	83.1					
	小学生	183	14.2	38.8	33.3	7.1	1.6	1.1	3.8	86.3					
	中学生	115	13.0	42.6	32.2	7.8	1.7	-	2.6	87.8					
	高校生・高等専修学校生	119	10.9	51.3	24.4	5.9	1.7	2.5	3.4	86.6					
	短大生・大学生・専門学校生	104	15.4	44.2	29.8	5.8	1.9	1.9	1.0	89.4					
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	11.4	48.9	29.2	4.8	1.3	2.2	2.2	89.5					
	65歳以上の方	682	16.4	42.2	27.3	5.3	1.2	2.9	4.7	85.9					
	無回答	155	8.4	48.4	30.3	4.5	1.3	2.6	4.5	87.1					
居住地別	佐賀市エリア	429	13.1	48.7	28.0	4.4	1.2	0.9	3.7	89.7					
	唐津市エリア	295	10.5	47.5	27.8	5.4	1.4	5.4	2.0	85.8					
	鳥栖市エリア	234	13.7	34.2	40.6	6.0	1.3	1.3	3.0	88.5					
	武雄市エリア	240	15.0	43.8	26.3	5.8	1.7	2.5	5.0	85.0					
	無回答	35	14.3	28.6	34.3	2.9	2.9	2.9	14.3	77.1					

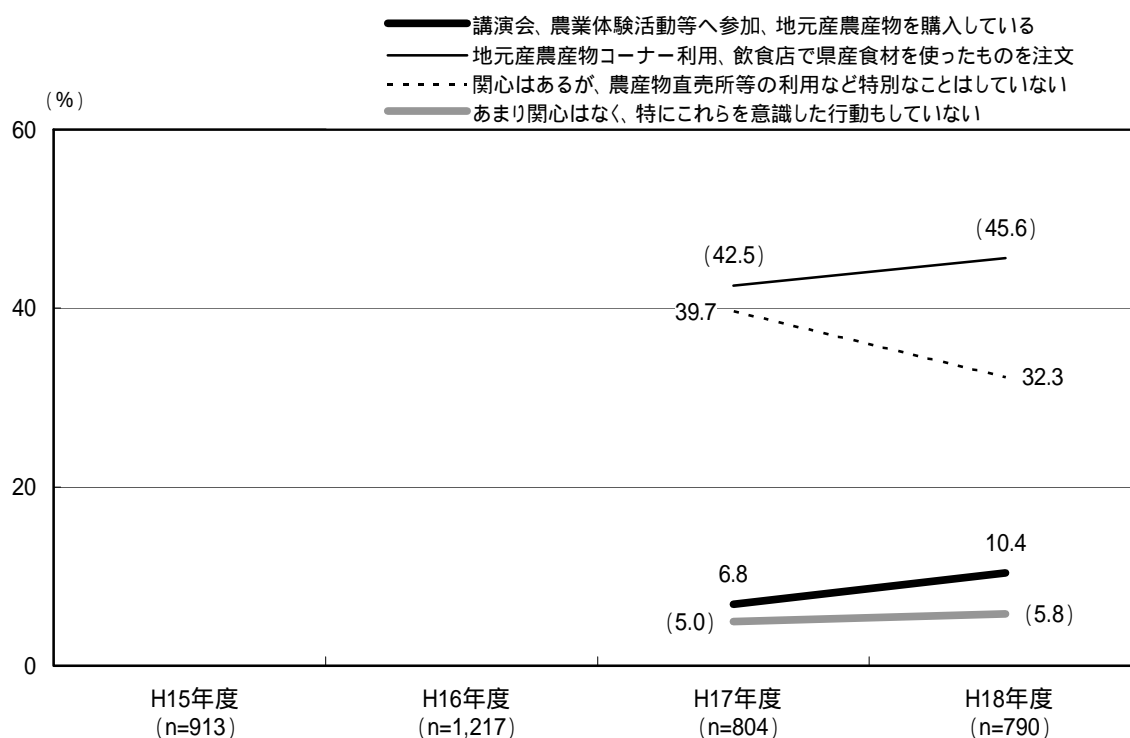
(注) 【関心がある】=(H17)「関心があり、農産物は多少高くても、有機・減農薬栽培されたものを買ったり、農業体験活動や農業を手伝う活動、食や農業に関する講演会などに参加している」、「関心があり、農産物直売所やスーパーの地元産農産物コーナーなどをよく利用したり、県産食材を使用した食品や飲料品を心がけて購入したり、外食の際は、可能であれば県産食材を使ったメニューを注文したりしている」、「関心はあるが、特別なことはしていない」の合計

(H18)「食育や農業に関する講演会などの催しに参加したり、あるいは、農業体験活動(市民農園、家庭菜園など)や農作業の手伝いを行ったり、多少高くても地元産農産物を積極的に利用・購入している」、「農産物直売所やスーパーの地元産農産物コーナーなどをよく利用したり、あるいは、飲食店などで県産食材を使ったメニューを注文したりしている」、「食や農に対して関心はあるが、農産物直売所等をよく利用するなどの特別なことはしていない」の合計

【時系列比較】

時系列でみると、「食育や農業に関する講演会などの催しに参加したり、あるいは、農業体験活動（市民農園、家庭菜園など）や農作業の手伝いを行ったりし、多少高くても地元産農産物を積極的に利用・購入している」も「農産物直売所やスーパーの地元産農産物コーナーなどをよく利用したり、あるいは、飲食店などで県産食材を使ったメニューを注文したりしている」も、前回調査よりわずかながら上昇している。

図2 - 22 食と農に対する意識や行動【時系列比較】
(20～64歳)



(注) H17の質問項目は「関心があり、農産物は多少高くても、有機・減農薬栽培されたものを買ったり、農業体験活動や農業を手伝う活動、食や農業に関する講演会などに参加している」、「関心があり、農産物直売所やスーパーの地元産農産物コーナーなどをよく利用したり、県産食材を使用した食品や飲料品を心がけて購入したり、外食の際は、可能であれば県産食材を使ったメニューを注文したりしている」、「関心はあるが、特別なことはしていない」、「関心はなく特にこれらを意識した行動もしていない」

(3) まちの中心部(中心市街地)の再生

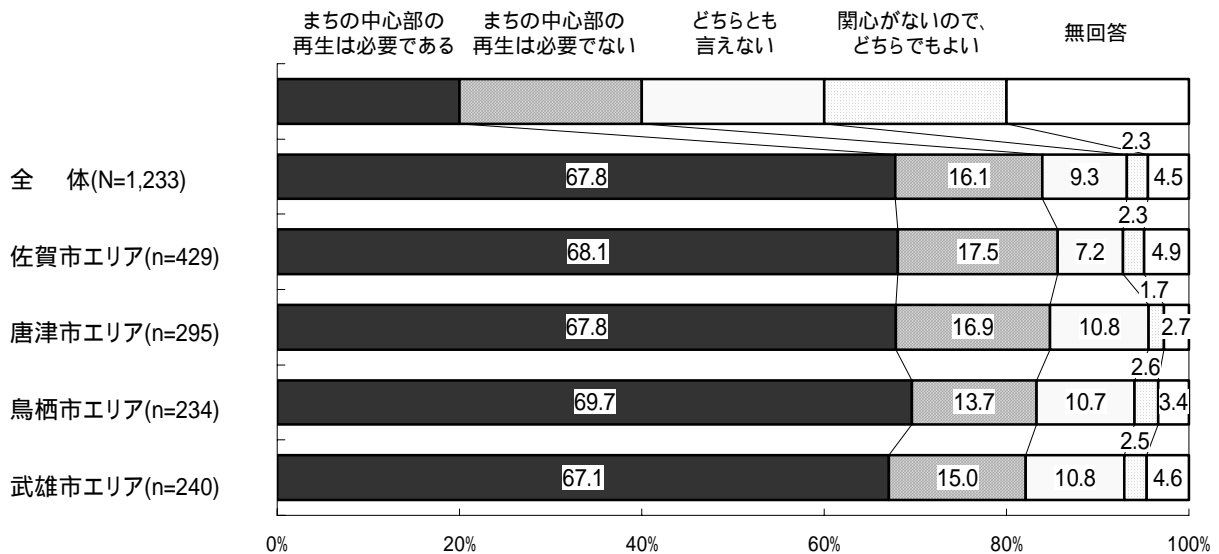
まちの中心部(中心市街地)の再生の要否

問 22 車社会の進展や大型店の郊外立地などにより、まちの中心部(中心市街地)は衰退し、空洞化が進行しています。

まちの中心部(中心市街地)の再生についておうかがいします。

あなたの考えに近いものはどれですか。(1~12のうち、は1つだけ)

図 2 - 23 まちの中心部(中心市街地)の再生の要否【全体、居住地別】



(注) 【再生は必要である】=「買い物場がなくなり、日々の生活に不便だから」、「コミュニティが崩壊し、犯罪の温床ともなる危険な場所になってしまうから」、「地域固有野歴史や文化、伝統が失われてしまうから」、「まちの中心部の衰退は、地域全体の活力の低下につながるから」、「その他」のいずれかに回答があった割合

【再生は必要でない】=「まちの近郊に大型店があれば、中心部がなくても困らないから」、「まちの衰退は世の中の流れであり、それには逆らえないから」、「まちの中心部の再生よりも、郊外での開発を優先すべきだから」、「まちの中心部は今でも活気があるから」、「その他」のいずれかに回答があった割合

まちの中心部(中心市街地)の再生の要否を聞いたところ、「再生は必要」が67.8%と約7割を占め、「再生は必要でない」は16.1%と低くなっている。

【属性別特徴】

性別にみると、「再生は必要」はあまり差がないが、「再生は必要でない」は男性の方がやや高くなっており、年代別では、「再生は必要でない」が最も高いのは、男性では40代、女性では30代となっている。

同居家族別にみると、「1歳未満」や「1歳~小学校入学前」の子どもがいる人で「再生は必要」が50%台と低くなっている。

居住地別では、あまり大きな差はみられない。

表2 - 20 まちの中心部（中心市街地）の再生の要否

(数値:%)

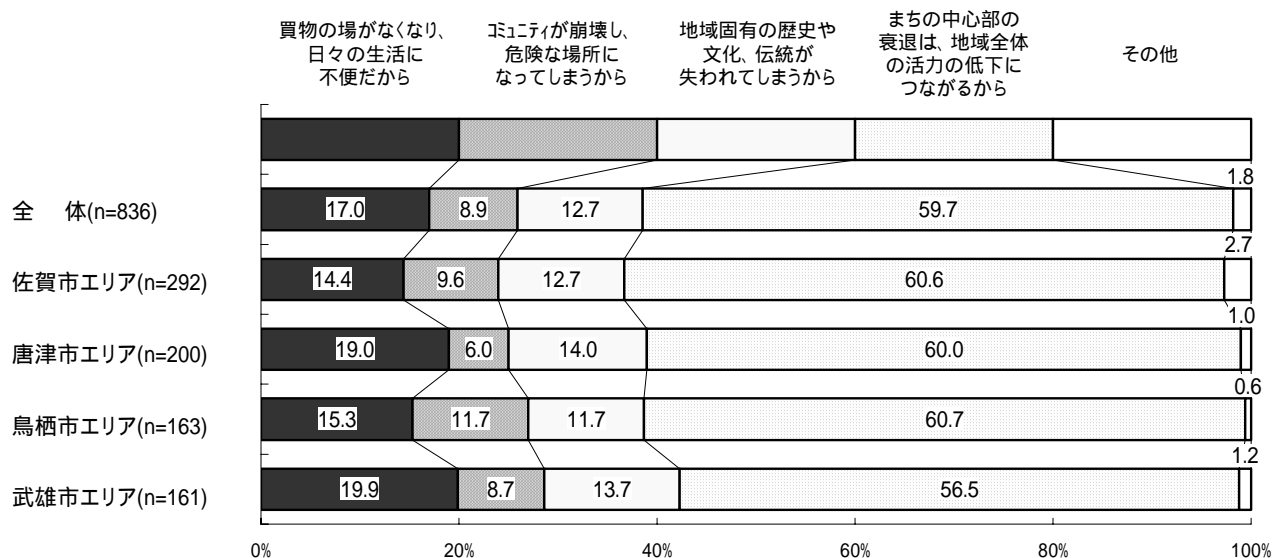
		サンプル数	ある街（まち）の中心部へ必要でない	まちの中心部へ必要でない	どちらとも言えない	関係がないので、どちら	無回答
全 体		1,233	67.8	16.1	9.3	2.3	4.5
性別	男性	533	67.4	19.5	8.4	1.5	3.2
	女性	657	69.1	13.7	10.7	2.9	3.7
	無回答	43	53.5	11.6	-	2.3	32.6
性・年代別	男性 20代	37	67.6	18.9	10.8	2.7	-
	男性 30代	53	58.5	20.8	13.2	1.9	5.7
	男性 40代	85	64.7	23.5	8.2	1.2	2.4
	男性 50代	117	69.2	18.8	7.7	2.6	1.7
	男性 60代	103	71.8	19.4	6.8	1.0	1.0
	男性 70代以上	137	67.9	16.8	8.0	0.7	6.6
	男性 年齢無回答	1	-	100.0	-	-	-
	女性 20代	61	65.6	16.4	9.8	6.6	1.6
	女性 30代	89	67.4	18.0	9.0	1.1	4.5
	女性 40代	93	63.4	15.1	15.1	4.3	2.2
	女性 50代	152	73.0	11.2	10.5	1.3	3.9
	女性 60代	122	68.9	13.9	11.5	1.6	4.1
	女性 70代以上	140	71.4	11.4	8.6	4.3	4.3
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-
無回答	43	53.5	11.6	-	2.3	32.6	
性・未既婚別	未婚男性	55	72.7	18.2	7.3	-	1.8
	既婚男性(配偶者あり)	425	67.3	20.5	7.8	1.9	2.6
	既婚男性(配偶者なし)	43	58.1	14.0	18.6	-	9.3
	男性 未既婚無回答	10	80.0	10.0	-	-	10.0
	未婚女性	89	74.2	11.2	6.7	4.5	3.4
	既婚女性(配偶者あり)	411	67.9	14.8	10.9	2.9	3.4
	既婚女性(配偶者なし)	147	70.1	11.6	11.6	2.0	4.8
	女性 未既婚無回答	10	60.0	20.0	20.0	-	-
無回答	43	53.5	11.6	-	2.3	32.6	
同居家族別	1歳未満	36	50.0	27.8	16.7	2.8	2.8
	1歳～小学校入学前	148	58.8	27.7	9.5	0.7	3.4
	小学生	183	63.4	19.7	12.0	1.1	3.8
	中学生	115	67.0	18.3	8.7	2.6	3.5
	高校生・高等専修学校生	119	67.2	11.8	12.6	4.2	4.2
	短大生・大学生・専門学校生	104	74.0	13.5	8.7	1.9	1.9
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	69.8	14.9	10.8	1.9	2.5
	65歳以上の方	682	70.7	13.2	8.1	2.5	5.6
無回答	155	64.5	18.1	8.4	2.6	6.5	
居住地別	佐賀市エリア	429	68.1	17.5	7.2	2.3	4.9
	唐津市エリア	295	67.8	16.9	10.8	1.7	2.7
	鳥栖市エリア	234	69.7	13.7	10.7	2.6	3.4
	武雄市エリア	240	67.1	15.0	10.8	2.5	4.6
	無回答	35	57.1	17.1	2.9	2.9	20.0
職業別	自営業者	116	69.8	14.7	10.3	0.9	4.3
	家族従業者	26	73.1	15.4	7.7	-	3.8
	会社・団体の役員	44	65.9	22.7	4.5	-	6.8
	正規従業員・職員	283	67.8	17.3	9.9	2.5	2.5
	非正規従業員・職員	171	69.6	15.8	9.4	2.9	2.3
	学生	10	80.0	10.0	10.0	-	-
	専業主婦・主夫	305	67.9	14.4	10.2	3.6	3.9
	無職	211	67.8	17.1	7.6	1.4	6.2
	その他	43	62.8	18.6	11.6	-	7.0
	無回答	24	45.8	12.5	8.3	4.2	29.2
くらしの総合満足度別	[満足派]	797	69.0	15.3	8.9	2.0	4.8
	満足している	146	61.6	17.1	9.6	2.7	8.9
	まあ満足している	651	70.7	14.9	8.8	1.8	3.8
	どちらともいえない	242	63.6	17.4	12.0	2.5	4.5
	[不満足派]	179	68.7	18.4	7.8	3.4	1.7
	あまり満足していない	149	69.8	18.8	8.1	2.0	1.3
	満足していない	30	63.3	16.7	6.7	10.0	3.3
	無回答	15	60.0	13.3	6.7	-	20.0

(注) 【再生は必要である】 = 「買い物場がなくなり、日々の生活に不便だから」、
「コミュニティが崩壊し、犯罪の温床ともなる危険な場所になってしまうから」、
「地域固有歴史や文化、伝統が失われてしまうから」、
「まちの中心部の衰退は、地域全体の活力の低下につながるから」、
「その他」のいずれかに回答があった割合

【再生は必要でない】 = 「まちの近郊に大型店があれば、中心部がなくても困らないから」、
「まちの衰退は世の中の流れであり、それには逆らえないから」、
「まちの中心部の再生よりも、郊外での開発を優先するべきだから」、
「まちの中心部は今でも活気があるから」、
「その他」のいずれかに回答があった割合

まちの中心部（中心市街地）の再生が必要な理由

図 2 - 24 まちの中心部（中心市街地）の再生が必要な理由【全体、居住地別】



まちの中心部（中心市街地）の再生が必要と答えた 836 人のうち、必要とした理由で割合が最も高いのは「まちの中心部の衰退は、地域全体の活力の低下につながるから」で 59.7%と約 6 割を占めている。以下、「買物の場がなくなり、日々の生活に不便だから」(17.0%)、「地域固有の歴史や文化、伝統が失われてしまうから」(12.7%)、「コミュニティが崩壊し、危険な場所になってしまうから」(8.9%)の順となっている。

【属性別特徴】

性別では、あまり大きな差はみられない。

年代別にみると、「まちの中心部の衰退は、地域全体の活力の低下につながるから」は男性 20 代と女性 60 代で 7 割台と高くなっている。また、「買物の場がなくなり、日々の生活に不便だから」は男女とも 70 代以上で 3 割近くとなっている。

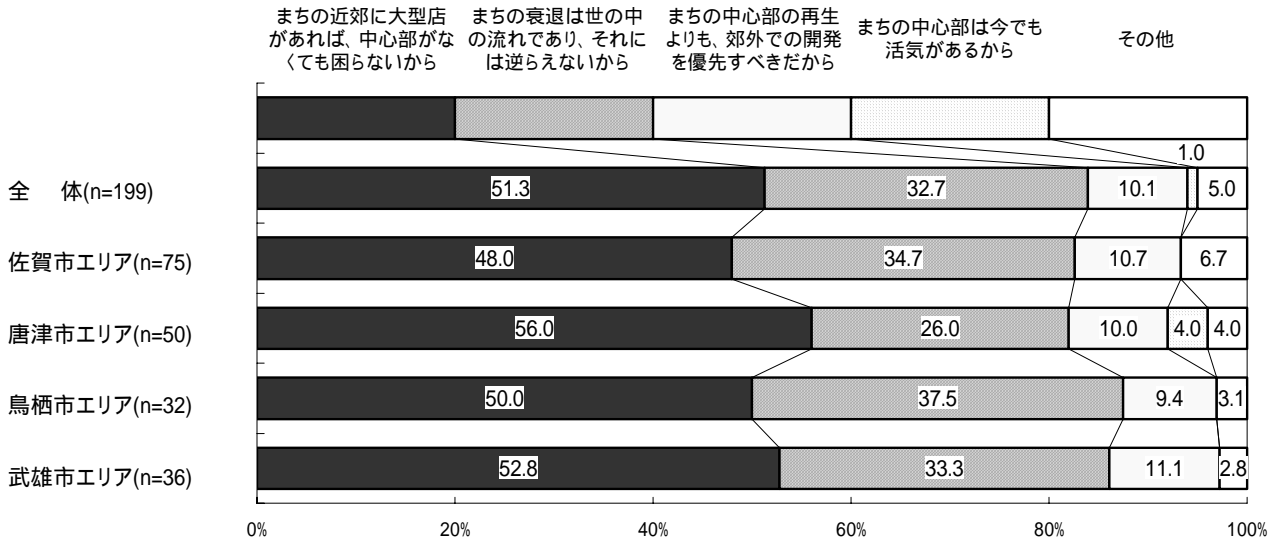
居住地別では、唐津市エリア(19.0%)と武雄市エリア(19.9%)で「買物の場がなくなり、日々の生活に不便だから」が約 2 割と高くなっている。

表2 - 21 まちの中心部（中心市街地）の再生が必要な理由

		(数値:%)					
		サ ン プ ル 数	ら日買 々の物 の生場 がなくな く便利 だり、 か	てし、 まうか ら危険 な場所 になっ た	ま化、地 うか伝固 ら有が が失歴 われや て文し	低は、ま 下にち につ域中 な全中心 がる部の か活衰 から力退 の	そ の 他
全 体		836	17.0	8.9	12.7	59.7	1.8
性 別	男性	359	15.3	9.2	13.6	59.6	2.2
	女性	454	17.8	8.6	12.1	60.1	1.3
	無回答	23	26.1	8.7	8.7	52.2	4.3
性・年 代 別	男性 20代	25	12.0	12.0	4.0	72.0	-
	男性 30代	31	3.2	12.9	12.9	67.7	3.2
	男性 40代	55	16.4	9.1	14.5	56.4	3.6
	男性 50代	81	4.9	13.6	13.6	63.0	4.9
	男性 60代	74	17.6	6.8	14.9	60.8	-
	男性 70代以上	93	26.9	5.4	15.1	51.6	1.1
	男性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-
	女性 20代	40	15.0	20.0	10.0	52.5	2.5
	女性 30代	60	11.7	11.7	13.3	61.7	1.7
	女性 40代	59	10.2	13.6	13.6	61.0	1.7
	女性 50代	111	18.0	5.4	15.3	59.5	1.8
	女性 60代	84	16.7	1.2	10.7	70.2	1.2
	女性 70代以上	100	28.0	9.0	9.0	54.0	-
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-
無回答	23	26.1	8.7	8.7	52.2	4.3	
性・未 既 婚 別	未婚男性	40	12.5	12.5	5.0	67.5	2.5
	既婚男性(配偶者あり)	286	15.0	8.4	14.3	60.1	2.1
	既婚男性(配偶者なし)	25	16.0	12.0	12.0	60.0	-
	男性 未既婚無回答	8	37.5	12.5	37.5	-	12.5
	未婚女性	66	13.6	12.1	12.1	59.1	3.0
	既婚女性(配偶者あり)	279	15.8	7.5	12.9	62.4	1.4
	既婚女性(配偶者なし)	103	25.2	8.7	9.7	56.3	-
	女性 未既婚無回答	6	33.3	16.7	16.7	33.3	-
無回答	23	26.1	8.7	8.7	52.2	4.3	
同居 家 族 別	1歳未満	18	16.7	16.7	22.2	44.4	-
	1歳～小学校入学前	87	8.0	11.5	13.8	65.5	1.1
	小学生	116	12.9	11.2	11.2	63.8	0.9
	中学生	77	18.2	9.1	11.7	59.7	1.3
	高校生・高等専修学校生	80	13.8	8.8	13.8	62.5	1.3
	短大生・大学生・専門学校生	77	9.1	9.1	10.4	66.2	5.2
	15歳～34歳の未婚の社会人	220	15.9	11.8	9.1	60.9	2.3
	65歳以上の方	482	20.7	8.5	11.4	58.5	0.8
無回答	100	11.0	7.0	19.0	61.0	2.0	
居 住 地 別	佐賀市エリア	292	14.4	9.6	12.7	60.6	2.7
	唐津市エリア	200	19.0	6.0	14.0	60.0	1.0
	鳥栖市エリア	163	15.3	11.7	11.7	60.7	0.6
	武雄市エリア	161	19.9	8.7	13.7	56.5	1.2
	無回答	20	25.0	5.0	-	60.0	10.0
職 業 別	自営業者	81	22.2	4.9	12.3	58.0	2.5
	家族従業者	19	21.1	10.5	10.5	57.9	-
	会社・団体の役員	29	6.9	13.8	13.8	65.5	-
	正規従業員・職員	192	8.9	14.1	14.1	60.4	2.6
	非正規従業員・職員	119	17.6	6.7	12.6	63.0	-
	学生	8	12.5	12.5	12.5	50.0	12.5
	専業主婦・主夫	207	20.3	7.2	10.1	60.4	1.9
	無職	143	21.0	9.1	13.3	55.9	0.7
	その他	27	11.1	-	25.9	59.3	3.7
	無回答	11	36.4	-	-	54.5	9.1
く ら し の 総 合 満 足 度 別	【満足派】	550	15.6	8.2	13.5	61.1	1.6
	満足している	90	24.4	7.8	15.6	50.0	2.2
	まあ満足している	460	13.9	8.3	13.0	63.3	1.5
	どちらともいえない	154	16.9	12.3	13.0	56.5	1.3
	【不満足派】	123	22.0	7.3	9.8	58.5	2.4
	あまり満足していない	104	18.3	6.7	10.6	61.5	2.9
	満足していない	19	42.1	10.5	5.3	42.1	-
無回答	9	33.3	11.1	-	44.4	11.1	

まちの中心部（中心市街地）の再生が必要でない理由

図 2 - 25 まちの中心部（中心市街地）の再生が必要でない理由【全体、居住地別】



まちの中心部（中心市街地）の再生は必要でないと答えた 199 人のうち、必要でないとした理由で割合が最も高いのは「まちの近郊に大型店があれば、中心部がなくても困らないから」で 51.3%となっている。以下、「まちの衰退は世の中の流れであり、それには逆らえないから」（32.7%）、「まちの中心部の再生よりも、郊外での開発を優先すべきだから」（10.1%）の順となっている。

【属性別特徴】

性別にみると、女性（55.6%）は男性（48.1%）に比べ「まちの近郊に大型店があれば、中心部がなくても困らないから」が高くなっている。

居住地別では、唐津市エリアは「まちの近郊に大型店があれば、中心部がなくても困らないから」（56.0%）が他のエリアよりやや高く、「まちの衰退は世の中の流れであり、それには逆らえないから」（26.0%）が低くなっている。

表2 - 22 まちの中心部（中心市街地）の再生が必要でない理由

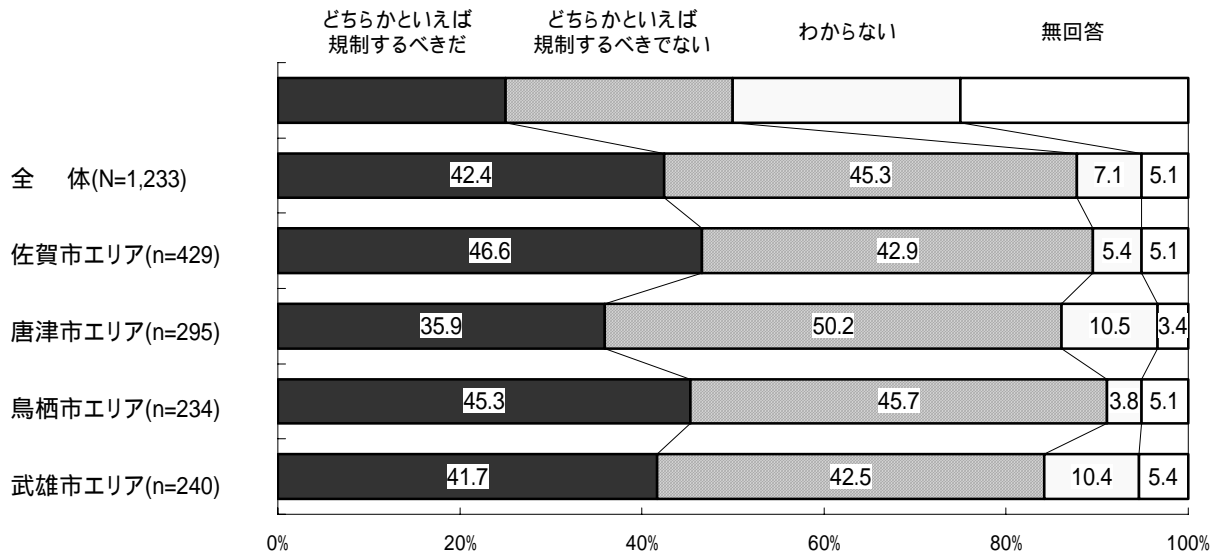
		(数値:%)									
		サ ン プ ル 数	てあ もれ らば 困ら ない か ら が 大 型 店 が	逆 ら れ な い か ら そ れ に は	流 れ な い か ら そ れ に は	ま ち の 中 心 部 の 再 生 を よ め る か ら	優 先 す べ き だ ら う な か ら	り ま ち の 中 心 部 の 再 生 を よ め る か ら	活 気 が あ る か ら	ま ち の 中 心 部 は 今 で も	そ の 他
全 体		199	51.3	32.7	10.1	1.0	5.0				
性別	男性	104	48.1	31.7	10.6	1.0	8.7				
	女性	90	55.6	32.2	10.0	1.1	1.1				
	無回答	5	40.0	60.0	-	-	-				
性・ 年代別	男性 20代	7	71.4	-	-	14.3	14.3				
	男性 30代	11	72.7	9.1	9.1	-	9.1				
	男性 40代	20	45.0	25.0	20.0	-	10.0				
	男性 50代	22	31.8	45.5	13.6	-	9.1				
	男性 60代	20	55.0	25.0	10.0	-	10.0				
	男性 70代以上	23	43.5	52.2	4.3	-	-	-			
	男性 年齢無回答	1	-	-	-	-	-	100.0			
	女性 20代	10	70.0	20.0	10.0	-	-	-			
	女性 30代	16	68.8	25.0	6.3	-	-	-			
	女性 40代	14	50.0	50.0	-	-	-	-			
	女性 50代	17	76.5	23.5	-	-	-	-			
	女性 60代	17	29.4	41.2	23.5	-	5.9	-			
	女性 70代以上	16	43.8	31.3	18.8	6.3	-	-			
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-			
無回答	5	40.0	60.0	-	-	-	-				
性・未 既婚別	未婚男性	10	70.0	10.0	-	10.0	10.0				
	既婚男性(配偶者あり)	87	46.0	35.6	10.3	-	8.0				
	既婚男性(配偶者なし)	6	50.0	16.7	33.3	-	-	-			
	男性 未既婚無回答	1	-	-	-	-	-	100.0			
	未婚女性	10	70.0	20.0	10.0	-	-	-			
	既婚女性(配偶者あり)	61	54.1	34.4	9.8	-	1.6	-			
既婚女性(配偶者なし)	17	52.9	29.4	11.8	5.9	-	-				
女性 未既婚無回答	2	50.0	50.0	-	-	-	-				
無回答	5	40.0	60.0	-	-	-	-				
同居家 族別	1歳未満	10	70.0	20.0	10.0	-	-	-			
	1歳～小学校入学前	41	61.0	19.5	14.6	-	4.9	-			
	小学生	36	47.2	27.8	19.4	-	5.6	-			
	中学生	21	47.6	23.8	19.0	-	9.5	-			
	高校生・高等専修学校生	14	50.0	21.4	21.4	-	7.1	-			
	短大生・大学生・専門学校生	14	42.9	42.9	14.3	-	-	-			
	15歳～34歳の未婚の社会人	47	55.3	31.9	6.4	2.1	4.3	-			
	65歳以上の方	90	45.6	36.7	13.3	2.2	2.2	-			
	無回答	28	50.0	28.6	10.7	-	10.7	-			
居住 地別	佐賀市エリア	75	48.0	34.7	10.7	-	6.7	-			
	唐津市エリア	50	56.0	26.0	10.0	4.0	4.0	-			
	鳥栖市エリア	32	50.0	37.5	9.4	-	3.1	-			
	武雄市エリア	36	52.8	33.3	11.1	-	2.8	-			
	無回答	6	50.0	33.3	-	-	16.7	-			
職業 別	自営業者	17	47.1	29.4	17.6	-	5.9	-			
	家族従業者	4	50.0	-	25.0	-	25.0	-			
	会社・団体の役員	10	40.0	30.0	10.0	10.0	10.0	-			
	正規従業員・職員	49	55.1	24.5	10.2	2.0	8.2	-			
	非正規従業員・職員	27	55.6	40.7	3.7	-	-	-			
	学生	1	100.0	-	-	-	-	-			
	専業主婦・主夫	44	56.8	27.3	13.6	-	2.3	-			
	無職	36	44.4	44.4	5.6	-	5.6	-			
	その他	8	37.5	50.0	12.5	-	-	-			
	無回答	3	33.3	66.7	-	-	-	-			
く ら し の 総 合 満 足 度 別	【満足派】	122	53.3	32.8	9.0	-	4.9	-			
	満足している	25	48.0	40.0	8.0	-	4.0	-			
	まあ満足している	97	54.6	30.9	9.3	-	5.2	-			
	どちらともいえない	42	50.0	33.3	11.9	2.4	2.4	-			
	【不満派】	33	45.5	33.3	12.1	3.0	6.1	-			
	あまり満足していない	28	50.0	32.1	7.1	3.6	7.1	-			
	満足していない	5	20.0	40.0	40.0	-	-	-			
無回答	2	50.0	-	-	-	-	50.0				

(4) 大型店の郊外出店規制

大型店の郊外出店規制に対する賛否

問 23 大型店（大型ショッピングセンター）の郊外への出店についておうかがいします。
あなたの考えに近いものはどれですか。（1～11のうち、は1つだけ）

図 2 - 26 大型店の郊外出店規制に対する賛否【全体、居住地別】



(注) 【規制すべきだ】= 「中心市街地の衰退を招く恐れがあるため」、「景観を壊してしまうため」、「地域に根ざした既存の大型店が閉店してしまう恐れがあるため」、「これ以上農地が減るのを防ぎ、保全を図るため」、「その他」のいずれかに回答があった割合

【規制すべきでない】= 「出店することにより、地元の商店のサービスがよくなるのが期待できるため」、「雇用や税収の面で地域の発展に有効なため」、「車で買い物が便利のため」、「いろいろな店ができることで、消費者の選択肢が増えるため」、「その他」のいずれかに回答があった割合

大型店の郊外出店規制に対する賛否を聞いたところ、「どちらかといえば規制すべきだ」が42.4%、「どちらかといえば規制すべきでない」が45.3%で、ほぼ拮抗している。

【属性別特徴】

性別では、大きな差はみられない。

年代別で見ると、「規制すべきだ」は男性20～40代と女性20～30代で2割台と低く、男女とも60代以上で5割以上と高くなっている。

居住地別では、「規制すべきだ」は佐賀市エリア(46.6%)と鳥栖市エリア(45.3%)で高く、反対に、唐津市エリアは「規制すべきでない」が50.2%と高くなっている。

表2 - 23 大型店の郊外出店規制に対する賛否

		(数値:%)				
		サンプル数	賛むべきかといえれば規制	賛むべきでないえれば規制	わからない	無回答
全体		1,233	42.4	45.3	7.1	5.1
性別	男性	533	43.9	47.1	5.8	3.2
	女性	657	41.9	44.9	8.7	4.6
	無回答	43	32.6	30.2	-	37.2
性・年代別	男性 20代	37	29.7	67.6	2.7	-
	男性 30代	53	28.3	56.6	9.4	5.7
	男性 40代	85	27.1	65.9	4.7	2.4
	男性 50代	117	44.4	46.2	6.8	2.6
	男性 60代	103	57.3	39.8	1.9	1.0
	男性 70代以上	137	53.3	32.8	8.0	5.8
	男性 年齢無回答	1	100.0	-	-	-
	女性 20代	61	29.5	63.9	6.6	-
	女性 30代	89	24.7	67.4	4.5	3.4
	女性 40代	93	35.5	48.4	14.0	2.2
	女性 50代	152	40.1	46.1	8.6	5.3
	女性 60代	122	52.5	35.2	5.7	6.6
	女性 70代以上	140	55.0	27.1	11.4	6.4
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-
無回答	43	32.6	30.2	-	37.2	
性・未既婚別	未婚男性	55	29.1	63.6	5.5	1.8
	既婚男性(配偶者あり)	425	45.4	46.8	4.7	3.1
	既婚男性(配偶者なし)	43	41.9	37.2	16.3	4.7
	男性 未既婚無回答	10	70.0	10.0	10.0	10.0
	未婚女性	89	33.7	56.2	7.9	2.2
	既婚女性(配偶者あり)	411	41.4	45.7	8.3	4.6
	既婚女性(配偶者なし)	147	46.3	38.1	9.5	6.1
	女性 未既婚無回答	10	70.0	10.0	20.0	-
無回答	43	32.6	30.2	-	37.2	
同居家族別	1歳未満	36	36.1	55.6	5.6	2.8
	1歳～小学校入学前	148	29.7	57.4	9.5	3.4
	小学生	183	37.7	49.7	8.2	4.4
	中学生	115	48.7	39.1	8.7	3.5
	高校生・高等専修学校生	119	44.5	39.5	11.8	4.2
	短大生・大学生・専門学校生	104	40.4	51.0	6.7	1.9
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	41.3	47.9	7.0	3.8
	65歳以上の方	682	47.9	38.7	7.0	6.3
	無回答	155	43.2	45.8	5.2	5.8
居住地別	佐賀市エリア	429	46.6	42.9	5.4	5.1
	唐津市エリア	295	35.9	50.2	10.5	3.4
	鳥栖市エリア	234	45.3	45.7	3.8	5.1
	武雄市エリア	240	41.7	42.5	10.4	5.4
	無回答	35	31.4	51.4	-	17.1
職業別	自営業者	116	54.3	31.9	8.6	5.2
	家族従業者	26	46.2	34.6	15.4	3.8
	会社・団体の役員	44	43.2	47.7	4.5	4.5
	正規従業員・職員	283	33.2	58.0	6.4	2.5
	非正規従業員・職員	171	36.8	50.9	9.4	2.9
	学生	10	40.0	60.0	-	-
	専業主婦・主夫	305	45.9	40.3	7.9	5.9
	無職	211	48.3	39.3	5.7	6.6
	その他	43	48.8	39.5	4.7	7.0
	無回答	24	20.8	50.0	-	29.2
くらしの総合満足度別	【満足派】	797	43.7	44.5	6.3	5.5
	満足している	146	42.5	40.4	6.8	10.3
	まあ満足している	651	43.9	45.5	6.1	4.5
	どちらともいえない	242	38.0	47.9	9.9	4.1
	【不満派】	179	41.9	47.5	7.3	3.4
	あまり満足していない	149	43.6	45.6	7.4	3.4
	満足していない	30	33.3	56.7	6.7	3.3
	無回答	15	53.3	20.0	6.7	20.0

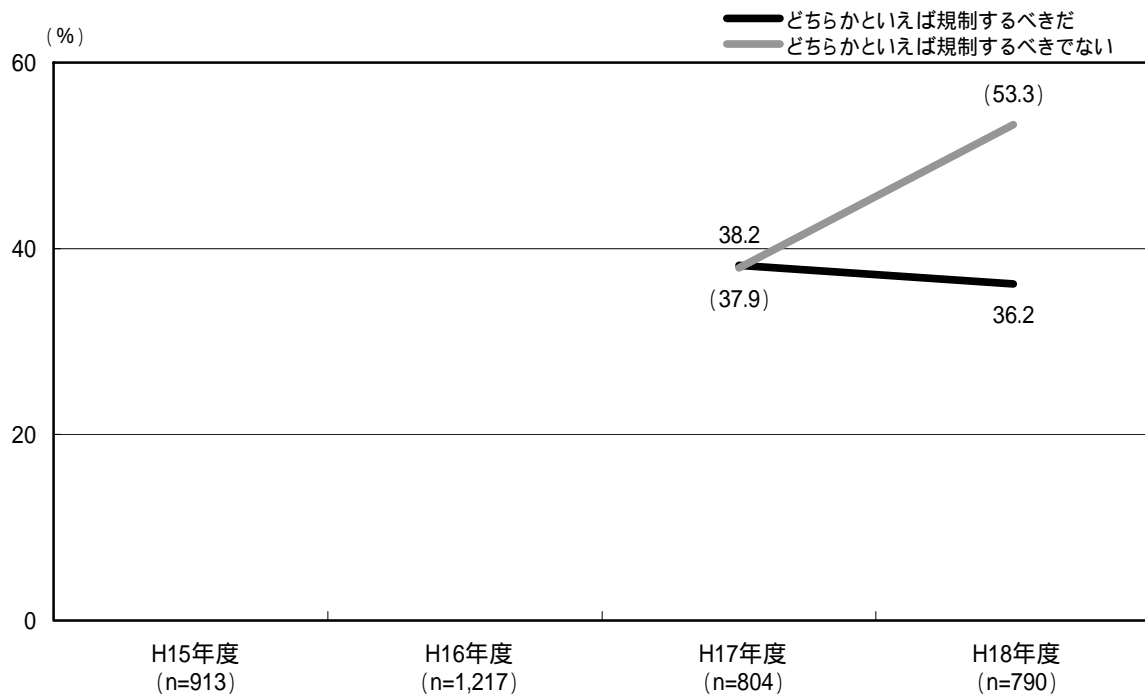
(注) 【規制するべきだ】 = 「中心市街地の衰退を招く恐れがあるため」、「景観を壊してしまうため」、「地域に根ざした既存の大型店が閉店してしまう恐れがあるため」、「これ以上農地が減るのを防ぎ、保全を図るため」、「その他」の合計

【規制するべきでない】 = 「出店により地元の商店のサービスがよくなること期待できるため」、「雇用や税収の面で地域の発展に有効なため」、「車で買い物が便利のため」、「いろいろな店ができることで、消費者の選択肢が増えるため」、「その他」の合計

【時系列比較】

時系列でみると、前回調査に比べ「規制するべきだ」はほぼ横ばいであるが、「規制するべきでない」は38.2%→53.3%と15.1ポイント上昇して、「規制するべきでない」が「規制するべきだ」を大きく上回った。

図2 - 27 大型店の郊外出店規制に対する賛否【時系列比較】
(20～64歳)

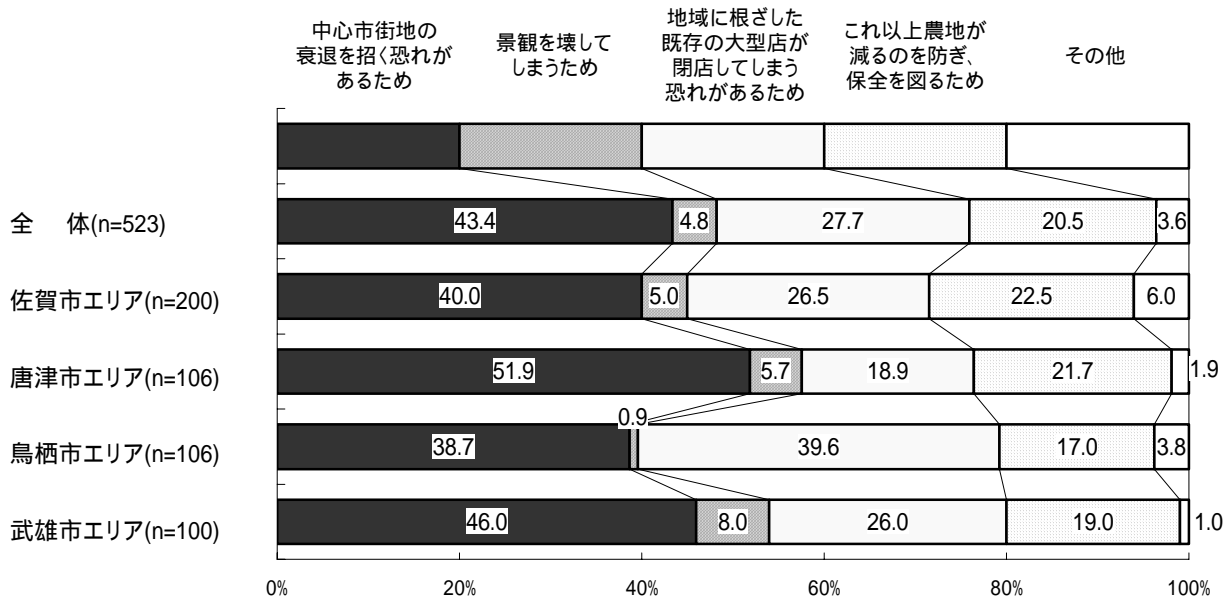


(注) 【規制するべきだ】= 「中心市街地の衰退を招く恐れがあるため」、「景観を壊してしまうため」、「地域に根ざした既存の大型店が閉店してしまう恐れがあるため」、「これ以上農地が減るのを防ぎ、保全を図るため」、「その他」のいずれかに回答があった割合

【規制するべきでない】= 「出店することにより、地元の商店のサービスがよくなることが期待できるため」、「雇用や税収の面で地域の発展に有効なため」、「車で買い物が便利のため」、「いろいろな店ができることで、消費者の選択肢が増えるため」、「その他」のいずれかに回答があった割合

大型店の郊外出店規制が必要な理由

図 2 - 28 大型店の郊外出店規制が必要な理由【全体、居住地別】



大型店の郊外出店はどちらかといえば規制するべきだと答えた 523 人のうち、規制するべきだとした理由で割合が最も高いのは「中心市街地の衰退を招く恐れがあるため」で 43.4%となっている。以下、「地域に根ざした既存の大型店が閉店してしまう恐れがあるため」(27.7%)、「これ以上農地が減るのを防ぎ、保全を図るため」(20.5%)、「景観を壊してしまうため」(4.8%)の順となっている。

【属性別特徴】

性別にみると、「地域に根ざした既存の大型店が閉店してしまう恐れがあるため」は女性(30.5%)の方が男性(23.1%)より高く、「中心市街地の衰退を招く恐れがあるため」は男性(46.2%)の方が女性(42.5%)よりやや高くなっている。

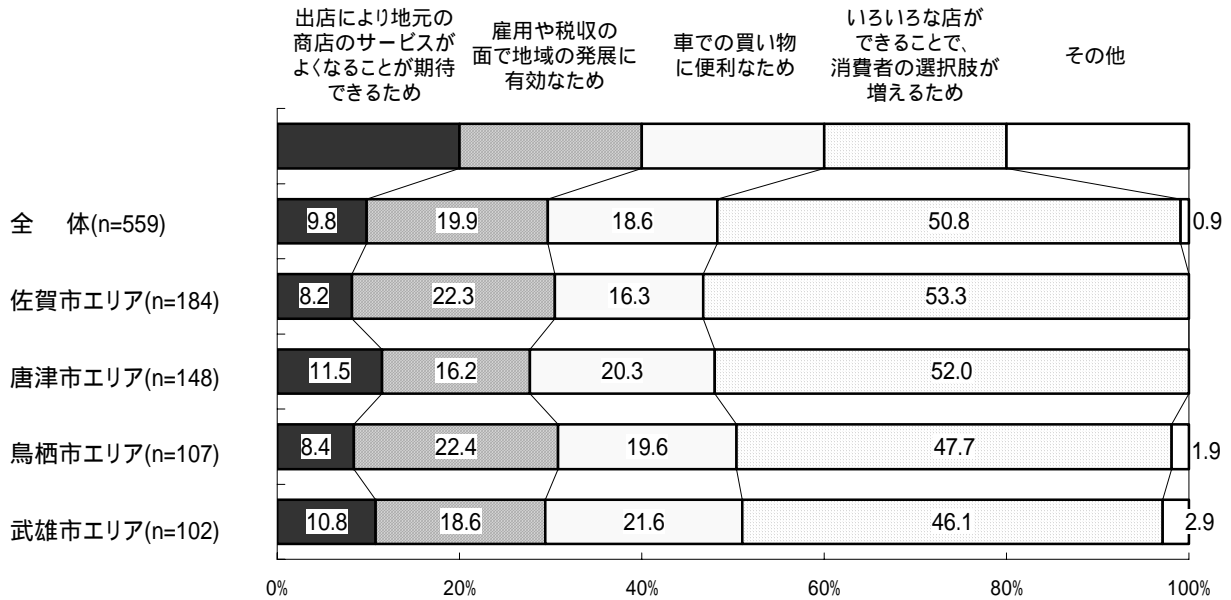
居住地別にみると、「中心市街地の衰退を招く恐れがあるため」は唐津市エリア(51.9%)で高く、また、「地域に根ざした既存の大型店が閉店してしまう恐れがあるため」は鳥栖市エリア(39.6%)で高くなっている。

表2 - 24 大型店の郊外出店規制が必要な理由

		(数値:%)					
		サンプル数	中心市街地の衰退を招く恐れがあるため	景観を壊してしまうため	大域に根ざした既存の店舗があるため	これ以上農地を減らすのを防ぐ、保全を図るため	その他
全体		523	43.4	4.8	27.7	20.5	3.6
性別	男性	234	46.2	5.1	23.1	21.4	4.3
	女性	275	42.5	4.0	30.5	19.6	3.3
	無回答	14	14.3	14.3	50.0	21.4	-
性・年代別	男性 20代	11	27.3	-	36.4	36.4	-
	男性 30代	15	26.7	6.7	20.0	26.7	20.0
	男性 40代	23	30.4	13.0	30.4	21.7	4.3
	男性 50代	52	44.2	5.8	19.2	23.1	7.7
	男性 60代	59	54.2	5.1	27.1	11.9	1.7
	男性 70代以上	73	53.4	2.7	19.2	23.3	1.4
	男性 年齢無回答	1	-	-	-	100.0	-
	女性 20代	18	38.9	-	38.9	11.1	11.1
	女性 30代	22	27.3	4.5	36.4	27.3	4.5
	女性 40代	33	36.4	3.0	33.3	21.2	6.1
	女性 50代	61	37.7	3.3	36.1	19.7	3.3
	女性 60代	64	51.6	4.7	25.0	15.6	3.1
	女性 70代以上	77	46.8	5.2	26.0	22.1	-
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-
無回答	14	14.3	14.3	50.0	21.4	-	
性・未婚別	未婚男性	16	25.0	-	31.3	37.5	6.3
	既婚男性(配偶者あり)	193	48.2	4.7	23.8	18.7	4.7
	既婚男性(配偶者なし)	18	50.0	11.1	16.7	22.2	-
	男性 未婚無回答	7	28.6	14.3	-	57.1	-
	未婚女性	30	40.0	3.3	26.7	20.0	10.0
	既婚女性(配偶者あり)	170	41.2	4.7	31.8	19.4	2.9
	既婚女性(配偶者なし)	68	45.6	1.5	29.4	22.1	1.5
	女性 未婚無回答	7	57.1	14.3	28.6	-	-
無回答	14	14.3	14.3	50.0	21.4	-	
同居家族別	1歳未満	13	53.8	7.7	30.8	7.7	-
	1歳～小学校入学前	44	36.4	4.5	38.6	15.9	4.5
	小学生	69	44.9	1.4	26.1	21.7	5.8
	中学生	56	44.6	8.9	19.6	25.0	1.8
	高校生・高等専修学校生	53	39.6	7.5	20.8	28.3	3.8
	短大生・大学生・専門学校生	42	21.4	-	45.2	23.8	9.5
	15歳～34歳の未婚の社会人	130	37.7	3.1	33.1	20.8	5.4
	65歳以上の方	327	44.6	5.5	26.6	21.4	1.8
無回答	67	43.3	3.0	28.4	22.4	3.0	
居住地別	佐賀市エリア	200	40.0	5.0	26.5	22.5	6.0
	唐津市エリア	106	51.9	5.7	18.9	21.7	1.9
	鳥栖市エリア	106	38.7	0.9	39.6	17.0	3.8
	武雄市エリア	100	46.0	8.0	26.0	19.0	1.0
	無回答	11	45.5	-	36.4	18.2	-
職業別	自営業者	63	50.8	9.5	20.6	17.5	1.6
	家族従業者	12	75.0	-	8.3	16.7	-
	会社・団体の役員	19	31.6	10.5	26.3	26.3	5.3
	正規従業員・職員	94	40.4	1.1	27.7	20.2	10.6
	非正規従業員・職員	63	36.5	1.6	34.9	25.4	1.6
	学生	4	25.0	-	50.0	25.0	-
	専業主婦・主夫	140	46.4	4.3	30.7	16.4	2.1
	無職	102	46.1	5.9	23.5	21.6	2.9
	その他	21	28.6	14.3	23.8	33.3	-
	無回答	5	-	-	80.0	20.0	-
くらしの総合満足度別	[満足派]	348	44.0	5.2	24.4	22.7	3.7
	満足している	62	32.3	4.8	29.0	30.6	3.2
	まあ満足している	286	46.5	5.2	23.4	21.0	3.8
	どちらともいえない	92	38.0	4.3	34.8	18.5	4.3
	[不満派]	75	48.0	2.7	33.3	14.7	1.3
	あまり満足していない	65	46.2	1.5	35.4	15.4	1.5
	満足していない	10	60.0	10.0	20.0	10.0	-
無回答	8	37.5	12.5	37.5	-	12.5	

大型店の郊外出店規制が必要でない理由

図2 - 29 大型店の郊外出店規制が必要でない理由【全体、居住地別】



大型店の郊外出店はどちらかといえば規制するべきでないと答えた 559 人のうち、規制するべきでないとした理由で割合が最も高いのは「消費者の選択肢が増えるため」で 50.8%となっている。以下、「雇用や税収の面で地域の発展に有効なため」(19.9%)、「車で買い物に便利」(18.6%)、「地元の商店のサービスがよくなることが期待できるため」(9.8%)の順となっている。

【属性別特徴】

性別では、大きな差がみられない。

居住地別にみると、「消費者の選択肢が増えるため」は佐賀市エリアと唐津エリアで高く、「雇用や税収の面で地域の発展に有効なため」は佐賀市エリアと鳥栖市エリアで高くなっている。

表 2 - 25 大型店の郊外出店規制が必要でない理由

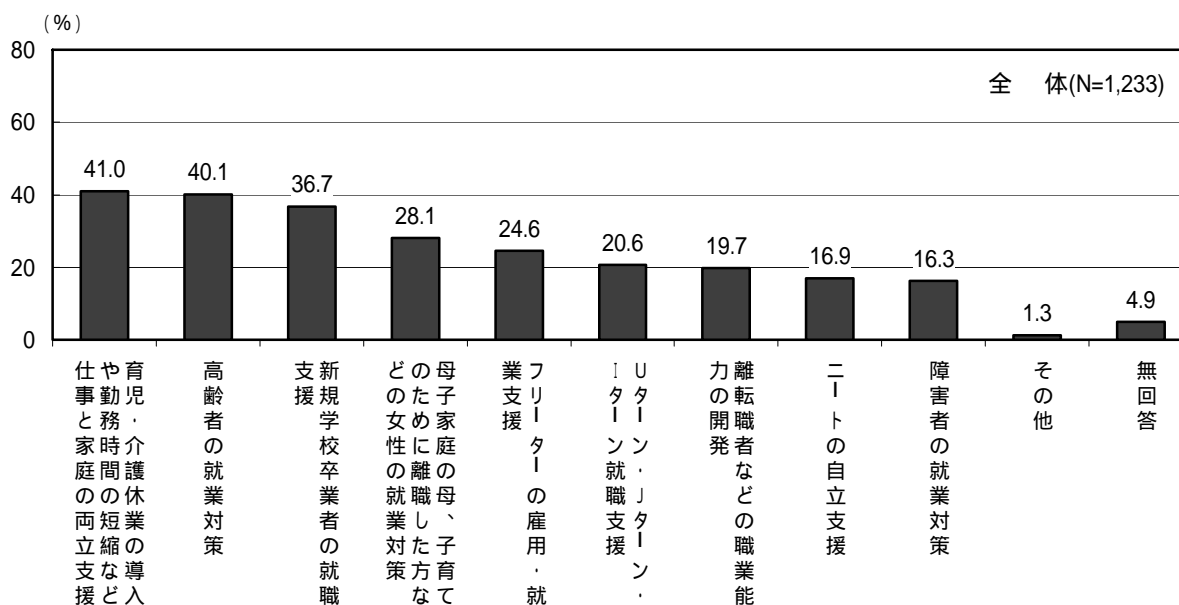
		(数値:%)						
		サンプル数	この出店が期待できるため	の雇用や税収の有効なため	た車の買い物の便利のため	肢が増えるため	こいとうろな消費者がでる	その他
全 体		559	9.8	19.9	18.6	50.8	0.9	
性別	男性	251	10.4	19.9	17.9	50.2	1.6	
	女性	295	8.8	20.3	19.0	51.5	0.3	
	無回答	13	23.1	7.7	23.1	46.2	-	
性・年代別	男性 20代	25	16.0	28.0	8.0	44.0	4.0	
	男性 30代	30	10.0	20.0	23.3	46.7	-	
	男性 40代	56	7.1	10.7	14.3	67.9	-	
	男性 50代	54	5.6	24.1	11.1	53.7	5.6	
	男性 60代	41	12.2	24.4	19.5	43.9	-	
	男性 70代以上	45	15.6	17.8	31.1	35.6	-	
	男性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	
	女性 20代	39	7.7	7.7	17.9	66.7	-	
	女性 30代	60	6.7	15.0	25.0	51.7	1.7	
	女性 40代	45	13.3	24.4	13.3	48.9	-	
	女性 50代	70	4.3	30.0	17.1	48.6	-	
	女性 60代	43	9.3	20.9	20.9	48.8	-	
	女性 70代以上	38	15.8	18.4	18.4	47.4	-	
女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-		
無回答	13	23.1	7.7	23.1	46.2	-		
性・未婚別	未婚男性	35	22.9	11.4	8.6	54.3	2.9	
	既婚男性(配偶者あり)	199	8.0	22.1	19.6	48.7	1.5	
	既婚男性(配偶者なし)	16	12.5	12.5	12.5	62.5	-	
	男性 未婚無回答	1	-	-	100.0	-	-	
	未婚女性	50	6.0	18.0	20.0	56.0	-	
	既婚女性(配偶者あり)	188	8.0	18.6	20.2	52.7	0.5	
	既婚女性(配偶者なし)	56	12.5	28.6	14.3	44.6	-	
女性 未婚無回答	1	100.0	-	-	-	-		
無回答	13	23.1	7.7	23.1	46.2	-		
同居家族別	1歳未満	20	-	30.0	30.0	40.0	-	
	1歳～小学校入学前	85	5.9	22.4	21.2	49.4	1.2	
	小学生	91	6.6	16.5	20.9	56.0	-	
	中学生	45	6.7	17.8	22.2	53.3	-	
	高校生・高等専修学校生	47	6.4	12.8	17.0	63.8	-	
	短大生・大学生・専門学校生	53	7.5	28.3	11.3	49.1	3.8	
	15歳～34歳の未婚の社会人	151	9.3	21.9	15.9	51.7	1.3	
	65歳以上の方	264	11.4	20.8	19.3	48.1	0.4	
無回答	71	12.7	14.1	19.7	53.5	-		
居住地別	佐賀市エリア	184	8.2	22.3	16.3	53.3	-	
	唐津市エリア	148	11.5	16.2	20.3	52.0	-	
	鳥栖市エリア	107	8.4	22.4	19.6	47.7	1.9	
	武雄市エリア	102	10.8	18.6	21.6	46.1	2.9	
	無回答	18	16.7	16.7	5.6	61.1	-	
職業別	自営業者	37	10.8	24.3	24.3	40.5	-	
	家族従業者	9	11.1	-	33.3	55.6	-	
	会社・団体の役員	21	9.5	23.8	19.0	47.6	-	
	正規従業員・職員	164	8.5	22.6	16.5	51.2	1.2	
	非正規従業員・職員	87	9.2	19.5	13.8	56.3	1.1	
	学生	6	-	33.3	16.7	50.0	-	
	専業主婦・主夫	123	9.8	17.1	19.5	52.8	0.8	
	無職	83	12.0	19.3	25.3	43.4	-	
	その他	17	-	17.6	11.8	64.7	5.9	
	無回答	12	33.3	8.3	8.3	50.0	-	
くらしの総合満足度別	[満足派]	355	9.0	20.6	18.6	51.5	0.3	
	満足している	59	8.5	22.0	20.3	47.5	1.7	
	まあ満足している	296	9.1	20.3	18.2	52.4	-	
	どちらともいえない	116	11.2	18.1	18.1	50.9	1.7	
	[不満派]	85	11.8	20.0	18.8	47.1	2.4	
	あまり満足していない	68	11.8	17.6	19.1	48.5	2.9	
	満足していない	17	11.8	29.4	17.6	41.2	-	
無回答	3	-	-	33.3	66.7	-		

6. 「雇用・労働」分野

(1) 「雇用・労働」分野の力を入れていくべき施策

問 24 「雇用・労働」の分野の中で、どのような施策に県は力を入れていくべきだと思いますか。
(は3つまで)

図 2 - 30 「雇用・労働」分野の力を入れていくべき施策【全体】



「雇用・労働」の分野の中で、どのような施策に県は力を入れていくべきだと思うか聞いたところ、「育児・介護休業の導入や勤務時間の短縮など仕事と家庭の両立の支援」が 41.0%で最も高く、以下、「高齢者の就業対策」(40.1%)、「新規学校卒業者の就職支援」(36.7%)などの順となっている。

【属性別特徴】

性別にみると、「育児・介護休業の導入や勤務時間の短縮など仕事と家庭の両立の支援」や「母子家庭の母、子育てのために離職した方などの女性の就業対策」は女性の方が高く、「新規学校卒業者の就職支援」や「高齢者の就業対策」は男性の方が高くなっている。

年代別にみると、「育児・介護休業の導入や勤務時間の短縮など仕事と家庭の両立支援」は男性 30代(62.3%)と女性 20代(67.2%)・30代(68.5%)で6割を超えている。また、「高齢者の就業対策」は男女ともに50代(各59.0%、52.0%)で5割を超え、「新規学校卒業者の就職支援」は男性 60代(53.4%)・70代以上(53.3%)で5割を超えている。

「雇用・労働」分野の満足度別にみると、『満足していない計』は『満足している計』に比べて、「Uターン・Jターン・Iターン就職支援」や「離職者などの職業能力開発」が高くなっている。

表2 - 26 「雇用・労働」分野の力を入れていくべき施策

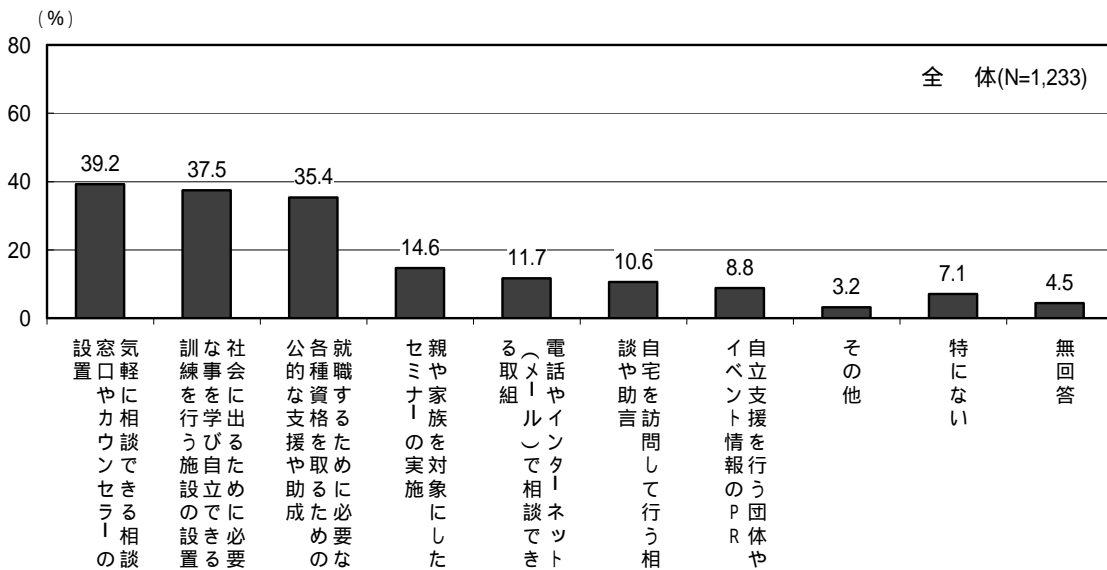
(数値・%)

		サンプル数	仕事や育児・家事と時間の両立の支援	高齢者の就業対策	新規学校卒業者の就業支援	どこの女性に離職したか	母子家庭の母、子育て	フリーターの雇用・就業支援	IT・インターネット・就	力離職者などの職業能力の開発	ネットの自立支援	障害者の就業対策	その他	無回答
全体		1,233	41.0	40.1	36.7	28.1	24.6	20.6	19.7	16.9	16.3	1.3	4.9	
性別	男性	533	34.5	45.2	41.7	23.6	26.1	23.3	20.1	15.9	16.9	1.7	3.8	
	女性	657	47.5	37.3	33.2	32.4	24.4	19.0	19.6	17.8	15.7	1.1	4.0	
	無回答	43	20.9	18.6	27.9	16.3	9.3	11.6	16.3	14.0	18.6	-	34.9	
性・年代別	男性 20代	37	32.4	35.1	21.6	24.3	40.5	29.7	32.4	18.9	21.6	2.7	2.7	
	男性 30代	53	62.3	41.5	22.6	39.6	17.0	24.5	18.9	18.9	15.1	3.8	-	
	男性 40代	85	29.4	44.7	34.1	24.7	25.9	25.9	23.5	15.3	11.8	-	2.4	
	男性 50代	117	40.2	59.0	38.5	18.8	24.8	17.1	18.8	14.5	20.5	1.7	0.9	
	男性 60代	103	38.8	48.5	53.4	23.3	19.4	26.2	17.5	11.7	13.6	1.9	5.8	
	男性 70代以上	137	19.7	35.8	53.3	21.2	32.1	22.6	18.2	19.0	19.0	0.7	7.3	
	男性 年齢無回答	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-
	女性 20代	61	67.2	32.8	18.0	55.7	24.6	14.8	9.8	21.3	19.7	-	-	-
	女性 30代	89	68.5	37.1	23.6	38.2	19.1	11.2	15.7	16.9	16.9	1.1	3.4	
	女性 40代	93	54.8	32.3	39.8	25.8	22.6	23.7	17.2	23.7	19.4	3.2	3.2	
	女性 50代	152	36.2	52.0	27.0	27.6	30.3	23.0	25.7	15.1	13.2	-	3.9	
	女性 60代	122	45.1	33.6	36.1	29.5	30.3	20.5	20.5	18.0	14.8	1.6	0.8	
	女性 70代以上	140	35.0	30.0	45.7	30.7	17.1	17.1	20.7	15.7	14.3	0.7	9.3	
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
無回答	43	20.9	18.6	27.9	16.3	9.3	11.6	16.3	14.0	18.6	-	34.9		
性・未婚別	未婚男性	55	27.3	40.0	18.2	20.0	38.2	20.0	40.0	20.0	23.6	1.8	3.6	
	既婚男性(配偶者あり)	425	37.2	45.9	44.5	24.9	26.1	24.2	17.6	16.5	15.5	1.2	2.8	
	既婚男性(配偶者なし)	43	23.3	44.2	44.2	16.3	16.3	18.6	23.3	9.3	23.3	2.3	7.0	
	男性 未婚無回答	10	10.0	50.0	40.0	20.0	-	20.0	-	-	10.0	20.0	30.0	
	未婚女性	89	49.4	36.0	19.1	39.3	27.0	14.6	15.7	25.8	30.3	-	3.4	
	既婚女性(配偶者あり)	411	51.3	38.2	32.6	30.7	25.3	20.7	19.5	16.8	13.9	1.0	3.4	
	既婚女性(配偶者なし)	147	35.4	36.7	42.2	33.3	21.1	17.7	23.1	15.0	12.2	1.4	5.4	
	女性 未婚無回答	10	50.0	20.0	50.0	30.0	10.0	10.0	10.0	30.0	10.0	10.0	10.0	
無回答	43	20.9	18.6	27.9	16.3	9.3	11.6	16.3	14.0	18.6	-	34.9		
同居家族別	1歳未満	36	69.4	30.6	38.9	33.3	13.9	11.1	13.9	8.3	8.3	2.8	2.8	
	1歳～小学校入学前	148	60.8	44.6	26.4	39.2	14.2	18.2	18.9	13.5	10.1	2.7	2.0	
	小学生	183	46.4	36.6	38.8	35.0	19.1	17.5	18.0	20.2	17.5	0.5	1.6	
	中学生	115	40.9	33.9	47.0	27.0	28.7	20.0	15.7	21.7	16.5	-	3.5	
	高校生・高等専修学校生	119	40.3	37.8	54.6	24.4	26.9	21.0	19.3	15.1	12.6	0.8	5.0	
	短大生・大学生・専門学校生	104	36.5	39.4	44.2	19.2	22.1	32.7	21.2	17.3	18.3	2.9	2.9	
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	39.0	38.1	27.9	24.1	37.1	22.5	24.8	17.8	19.0	0.6	2.9	
	65歳以上の方	682	37.4	36.5	41.2	24.6	25.8	21.7	21.3	16.9	15.5	0.7	6.0	
	無回答	155	40.0	46.5	27.1	27.1	18.1	15.5	18.7	13.5	20.0	2.6	9.7	
居住地別	佐賀市エリア	429	43.4	40.3	33.8	32.4	24.5	21.0	22.4	16.8	17.7	0.7	3.3	
	唐津市エリア	295	42.0	44.4	40.0	23.1	22.7	19.3	16.6	13.6	16.3	3.4	5.4	
	鳥栖市エリア	234	40.2	38.9	39.3	28.6	29.1	17.9	15.8	23.1	15.8	0.9	4.3	
	武雄市エリア	240	37.5	37.5	36.3	26.3	24.2	25.8	22.9	14.2	15.0	-	5.0	
	無回答	35	31.4	25.7	28.6	25.7	14.3	8.6	17.1	22.9	11.4	2.9	25.7	
職業別	自営業者	116	28.4	41.4	54.3	32.8	25.9	19.8	17.2	10.3	22.4	1.7	1.7	
	家族従業者	26	30.8	34.6	26.9	26.9	23.1	30.8	15.4	23.1	19.2	-	7.7	
	会社・団体の役員	44	34.1	45.5	45.5	15.9	20.5	25.0	25.0	13.6	20.5	-	4.5	
	正規従業者・職員	283	51.9	46.6	29.7	26.5	21.2	21.9	18.7	16.3	17.7	2.5	2.1	
	非正規従業者・職員	171	48.5	42.7	29.8	33.3	30.4	16.4	24.0	16.4	15.8	0.6	2.3	
	学生	10	40.0	30.0	30.0	30.0	20.0	50.0	30.0	30.0	20.0	-	-	
	専業主婦・主夫	305	42.6	35.4	35.1	34.1	23.3	21.6	19.0	15.4	11.5	0.7	5.2	
	無職	211	27.5	38.4	43.1	16.6	28.0	20.9	17.5	22.3	19.0	1.9	9.5	
	その他	43	44.2	34.9	44.2	34.9	23.3	9.3	30.2	23.3	9.3	-	2.3	
	無回答	24	33.3	20.8	29.2	20.8	16.7	12.5	12.5	12.5	12.5	-	33.3	
雇用の満足度別	[満足している計]	127	41.7	42.5	40.2	26.8	24.4	15.7	17.3	22.0	18.9	0.8	2.4	
	満足している	19	31.6	42.1	31.6	15.8	42.1	10.5	26.3	31.6	15.8	-	-	
	まあ満足している	108	43.5	42.6	41.7	28.7	21.3	16.7	15.7	20.4	19.4	0.9	2.8	
	どちらともいえない	386	42.0	35.0	38.1	30.3	21.2	18.4	15.8	18.1	19.9	1.0	4.7	
	[満足していない計]	664	42.2	43.4	34.9	27.4	27.1	23.8	23.2	15.7	14.0	1.5	3.8	
	あまり満足していない	393	42.5	42.7	37.9	27.7	24.4	22.4	21.1	15.3	14.5	1.3	4.6	
	満足していない	271	41.7	44.3	30.6	26.9	31.0	25.8	26.2	16.2	13.3	1.8	2.6	
	無回答	56	17.9	30.4	39.3	23.2	17.9	8.9	10.7	10.7	12.5	1.8	26.8	

(2) ニート自立支援の充実するべき取組

問 25 ニートと呼ばれる若者の増加が社会問題となっています。
 ニートと呼ばれる若者が自立するための支援として、充実するべきだと思う取組は何ですか。
 (は2つまで)

図 2 - 31 ニート自立支援の充実するべき取組【全体】



ニートと呼ばれる若者が自立するための支援として、充実するべきだと思う取組は何か聞いたところ、「気軽に相談できる相談窓口やカウンセラーの設置」が 39.2%で最も高く、以下、「社会に出るために必要なことを学び、自立できる訓練を行う施設の設置」(37.5%)、「就職するために必要な各種資格を取るための公的な支援や助成」(35.4%)などの順となっている。

【属性別特徴】

性別にみると、「社会に出るために必要なことを学び、自立できる訓練を行う施設の設置」や「就職するために必要な各種資格を取るための公的な支援や助成」は女性の方が高く、「自宅を訪問して行う相談や助言」や「親や家族を対象にしたセミナーの実施」は男性の方がやや高くなっている。

年代別にみると、「気軽に相談できる相談窓口やカウンセラーの設置」は男女とも 60 代以上で高く、「電話やインターネット(メール)で相談できる取組」は女性 20 代で 32.8%と高くなっている。

居住地別では、大きな差はみられない。

表2 - 27 ニート自立支援の充実するべき取組

(数値:%)

	サンプル数	設置 窓口 や カウ ンセ ラー の 談	気 軽 に 相 談 で き る 相 談	訓 練 を 行 う 施 設 の 設 置	社 会 に 出 る た め に 必 要	各 種 資 格 を 取 る た め の な	就 職 す る た め に 必 要 の な	セ ミ ナ ー の 実 施	親 や 家 族 を 対 象 に し た	電 話 や イ ン タ ー ネ ッ ト (メ ー ル) で 相 談 で き る 取 組	自 宅 を 訪 問 し て 行 う 相 談 や 助 言	自 立 支 援 を 行 う 団 体 や イ ベ ン ト 情 報 の P R	そ の 他	特 に な い	無 回 答	
全 体	1,233	39.2	37.5	35.4	14.6	11.7	10.6	8.8	3.2	7.1	4.5					
性別	男性	533	39.4	35.6	31.0	16.7	10.1	12.2	9.2	3.9	9.4	3.0				
	女性	657	39.6	40.0	39.3	13.7	13.5	9.1	8.7	2.9	5.2	4.0				
	無回答	43	30.2	20.9	30.2	2.3	2.3	14.0	4.7	-	9.3	30.2				
性・年代別	男性 20代	37	27.0	32.4	32.4	21.6	13.5	-	8.1	8.1	16.2	2.7				
	男性 30代	53	24.5	32.1	20.8	26.4	17.0	7.5	15.1	9.4	9.4	1.9				
	男性 40代	85	38.8	29.4	29.4	15.3	12.9	11.8	10.6	1.2	14.1	2.4				
	男性 50代	117	32.5	35.0	36.8	15.4	10.3	10.3	7.7	5.1	11.1	2.6				
	男性 60代	103	50.5	35.9	34.0	13.6	6.8	17.5	8.7	2.9	5.8	3.9				
	男性 70代以上	137	46.7	42.3	28.5	16.1	7.3	15.3	8.0	1.5	5.8	3.6				
	男性 年齢無回答	1	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	-			
	女性 20代	61	16.4	32.8	39.3	16.4	32.8	16.4	9.8	3.3	8.2	-				
	女性 30代	89	31.5	44.9	38.2	18.0	12.4	4.5	5.6	4.5	6.7	3.4				
	女性 40代	93	30.1	44.1	48.4	18.3	12.9	6.5	7.5	4.3	2.2	3.2				
	女性 50代	152	43.4	39.5	37.5	13.8	14.5	7.9	11.2	2.0	3.3	3.9				
	女性 60代	122	54.1	36.1	37.7	9.8	10.7	10.7	9.8	2.5	4.1	4.9				
	女性 70代以上	140	44.3	41.4	37.1	10.0	7.9	10.7	7.1	2.1	7.9	5.7				
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
無回答	43	30.2	20.9	30.2	2.3	2.3	14.0	4.7	-	9.3	30.2					
性・未既婚別	未婚男性	55	43.6	29.1	32.7	14.5	10.9	5.5	14.5	1.8	9.1	3.6				
	既婚男性(配偶者あり)	425	37.6	37.2	31.1	18.1	9.9	12.9	8.9	3.8	8.7	3.1				
	既婚男性(配偶者なし)	43	48.8	32.6	27.9	7.0	14.0	11.6	7.0	7.0	16.3	-				
	男性 未既婚無回答	10	50.0	20.0	30.0	10.0	-	20.0	-	10.0	10.0	10.0				
	未婚女性	89	32.6	32.6	32.6	15.7	21.3	11.2	12.4	4.5	7.9	3.4				
	既婚女性(配偶者あり)	411	39.2	41.6	39.9	13.6	13.1	9.5	8.3	2.7	3.9	3.9				
	既婚女性(配偶者なし)	147	43.5	40.8	41.5	13.6	10.2	7.5	7.5	2.7	6.8	4.1				
女性 未既婚無回答	10	60.0	30.0	40.0	-	10.0	-	10.0	-	10.0	10.0					
無回答	43	30.2	20.9	30.2	2.3	2.3	14.0	4.7	-	9.3	30.2					
同居家族別	1歳未満	36	19.4	44.4	22.2	11.1	16.7	2.8	11.1	11.1	16.7	-				
	1歳～小学校入学前	148	33.8	33.1	31.1	18.2	15.5	4.1	8.1	7.4	8.8	3.4				
	小学生	183	37.7	42.6	37.2	14.8	13.7	8.2	7.7	1.6	7.1	3.3				
	中学生	115	32.2	39.1	40.9	14.8	14.8	12.2	10.4	1.7	7.0	4.3				
	高校生・高等専修学校生	119	36.1	40.3	42.0	11.8	14.3	5.0	10.1	2.5	5.0	5.9				
	短大生・大学生・専門学校生	104	35.6	38.5	37.5	17.3	13.5	12.5	11.5	3.8	2.9	2.9				
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	38.1	36.8	41.3	16.8	13.3	10.2	8.9	3.8	6.0	2.9				
	65歳以上の方	682	45.5	39.4	36.1	11.6	10.0	11.7	8.9	1.9	5.3	5.0				
	無回答	155	35.5	27.7	30.3	16.1	13.5	10.3	7.1	3.9	11.6	7.7				
居住地別	佐賀市エリア	429	40.6	39.4	35.2	15.6	12.8	8.6	6.8	3.7	6.5	4.2				
	唐津市エリア	295	36.9	37.6	35.6	16.3	11.5	11.5	7.8	3.4	8.1	3.1				
	鳥栖市エリア	234	37.6	38.9	37.2	14.5	12.8	8.1	12.0	2.6	5.6	4.7				
	武雄市エリア	240	40.4	35.0	34.2	12.1	8.3	15.4	10.8	2.9	8.8	3.8				
	無回答	35	42.9	20.0	31.4	5.7	14.3	11.4	5.7	2.9	5.7	22.9				
職業別	自営業者	116	43.1	36.2	30.2	14.7	12.1	18.1	8.6	2.6	7.8	2.6				
	家族従業者	26	50.0	34.6	46.2	19.2	15.4	3.8	3.8	-	-	3.8				
	会社・団体の役員	44	45.5	29.5	31.8	15.9	15.9	13.6	9.1	-	9.1	2.3				
	正規従業員・職員	283	30.7	33.6	32.5	21.6	14.8	7.1	10.2	4.9	11.0	2.5				
	非正規従業員・職員	171	38.6	48.0	42.7	14.0	14.0	7.0	5.3	2.9	2.3	2.9				
	学生	10	30.0	50.0	30.0	10.0	30.0	20.0	20.0	-	-	-				
	専業主婦・主夫	305	40.7	38.0	38.0	12.8	9.5	11.1	7.9	3.6	5.9	5.2				
	無職	211	45.0	36.0	31.8	10.4	7.1	13.7	10.9	1.9	7.1	6.6				
	その他	43	39.5	48.8	37.2	9.3	9.3	9.3	9.3	7.0	9.3	-				
	無回答	24	33.3	12.5	33.3	-	8.3	8.3	8.3	-	12.5	33.3				

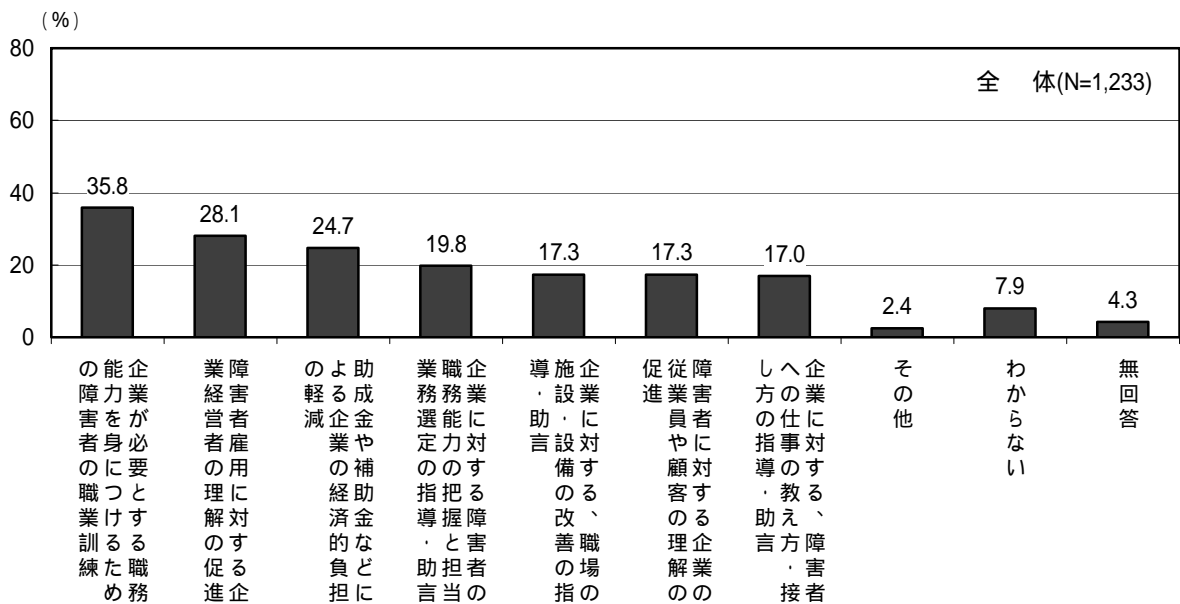
(3) 障害者の法定雇用率達成のために充実すべき施策

問 26 一定規模以上の民間企業は、「障害者の雇用の促進等に関する法律」に基づき、労働者数の1.8%（法定雇用率）に相当する人数の障害者を雇用することが義務づけられています。

しかしながら、佐賀県では、平成18年6月1日現在、依然として4割の企業が法定雇用率を達成していません。

これらの企業が法定雇用率を達成できるようにするためには、どのような施策を充実すべきだと思いますか。（は2つまで）

図2 - 32 障害者の法定雇用率達成のために充実すべき施策【全体】



企業が障害者の法定雇用率を達成できるようにするためには、どのような施策を充実すべきだと思うか聞いたところ、「企業が必要とする職務能力を身につけるための障害者の職業訓練」が35.8%で最も高く、以下、「障害者雇用に対する企業経営者の理解の促進」(28.1%)、「助成金や補助金などによる企業の経済的負担の軽減」(24.7%)などの順となっている。

【属性別特徴】

性別にみると、「助成金や補助金などによる企業の経済的負担の軽減」は男性の方が高く、「企業に対する、障害者への仕事の教え方・接し方の指導・助言」や「障害者雇用に対する企業経営者の理解の促進」は女性の方がやや高くなっている。

職業別にみると、会社・団体の役員では「助成金や補助金などによる企業の経済的負担の軽減」が最も高く、自営業者、家族従業者、正規従業員・職員、非正規従業員・職員はいずれも「企業が必要とする職務能力を身につけるための障害者の職業訓練」が最も高くなっている。

居住地別では、「企業が必要とする職務能力を身につけるための障害者の職業訓練」が佐賀市エリア、「企業に対する、職場の施設・設備の改善の指導・助言」が武雄市エリアで高くなっている。

表2 - 28 障害者の法定雇用率達成のために充実すべき施策【全体】

(数値: %)

		サンプル数	企業が障害者に必要とする職務を訓練する義務	障害者雇用の理解を促す企業	助成金や補助金などの負担に軽減	職務選定の把握と指導・助言	企業に對する改善の場	企業に對する指導・助言	企業に對する指導・助言	その他	わからない	無回答	
全 体		1,233	35.8	28.1	24.7	19.8	17.3	17.3	17.0	2.4	7.9	4.3	
性別	男性	533	35.5	26.3	31.9	22.0	17.4	16.5	15.2	3.8	5.4	3.2	
	女性	657	37.1	30.0	20.1	18.0	17.8	18.4	18.9	1.5	9.7	3.0	
	無回答	43	20.9	20.9	4.7	20.9	7.0	9.3	11.6	-	9.3	37.2	
性・年代別	男性 20代	37	32.4	18.9	32.4	16.2	16.2	13.5	29.7	5.4	2.7	2.7	
	男性 30代	53	49.1	20.8	45.3	17.0	13.2	26.4	5.7	7.5	1.9	-	
	男性 40代	85	27.1	25.9	28.2	20.0	17.6	18.8	16.5	1.2	9.4	2.4	
	男性 50代	117	41.0	34.2	31.6	21.4	7.7	16.2	15.4	3.4	3.4	1.7	
	男性 60代	103	32.0	24.3	29.1	34.0	20.4	20.4	15.5	1.9	3.9	3.9	
	男性 70代以上	137	33.6	25.5	31.4	18.2	25.5	9.5	13.9	5.1	8.0	5.8	
	男性 年齢無回答	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	女性 20代	61	32.8	37.7	23.0	23.0	13.1	27.9	14.8	1.6	4.9	-	
	女性 30代	89	34.8	31.5	20.2	18.0	23.6	21.3	14.6	1.1	7.9	2.2	
	女性 40代	93	34.4	28.0	28.0	25.8	16.1	14.0	23.7	2.2	4.3	2.2	
	女性 50代	152	38.8	32.9	21.1	19.7	12.5	19.1	16.4	1.3	9.9	3.9	
	女性 60代	122	36.1	27.0	18.0	13.1	21.3	15.6	26.2	0.8	15.6	1.6	
	女性 70代以上	140	41.4	26.4	14.3	12.9	20.0	17.1	16.4	2.1	11.4	5.7	
	女性 年齢無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
無回答	43	20.9	20.9	4.7	20.9	7.0	9.3	11.6	-	9.3	37.2		
性・未婚別	未婚男性	55	38.2	27.3	32.7	20.0	20.0	16.4	23.6	3.6	1.8	3.6	
	既婚男性(配偶者あり)	425	35.1	27.3	32.9	20.5	17.6	17.2	14.4	3.8	5.4	2.8	
	既婚男性(配偶者なし)	43	34.9	18.6	23.3	39.5	16.3	14.0	9.3	4.7	9.3	2.3	
	男性 未婚無回答	10	40.0	10.0	20.0	20.0	-	-	30.0	-	10.0	20.0	
	未婚女性	89	32.6	37.1	23.6	20.2	14.6	24.7	14.6	1.1	6.7	2.2	
	既婚女性(配偶者あり)	411	37.7	29.7	19.7	20.4	17.8	17.5	19.2	1.5	9.5	2.4	
	既婚女性(配偶者なし)	147	38.8	27.2	18.4	10.9	19.7	17.7	20.4	2.0	12.2	4.1	
	女性 未婚無回答	10	30.0	20.0	30.0	-	20.0	10.0	20.0	-	10.0	20.0	
無回答	43	20.9	20.9	4.7	20.9	7.0	9.3	11.6	-	9.3	37.2		
同居家族別	1歳未満	36	41.7	19.4	27.8	25.0	25.0	19.4	5.6	-	8.3	-	
	1歳～小学校入学前	148	36.5	24.3	27.7	21.6	14.2	21.6	18.9	1.4	4.7	3.4	
	小学生	183	32.2	22.4	28.4	18.6	18.0	20.2	21.9	1.1	8.7	2.2	
	中学生	115	37.4	21.7	25.2	20.0	14.8	14.8	21.7	1.7	9.6	3.5	
	高校生・高等専修学校生	119	39.5	26.9	28.6	26.1	16.0	13.4	16.0	1.7	5.0	4.2	
	短大生・大学生・専門学校生	104	36.5	28.8	26.9	20.2	17.3	17.3	17.3	1.9	3.8	3.8	
	15歳～34歳の未婚の社会人	315	34.6	29.8	26.0	19.4	15.2	21.3	19.0	2.9	6.7	2.9	
	65歳以上の方	682	37.5	27.7	23.3	19.6	18.6	15.4	16.1	1.9	8.7	4.8	
無回答	155	31.0	25.8	20.0	21.3	16.1	18.7	15.5	3.2	7.1	7.7		
居住地別	佐賀市エリア	429	39.6	27.7	26.3	21.2	14.7	17.2	16.3	3.3	5.4	4.2	
	唐津市エリア	295	33.2	27.1	26.8	18.3	17.3	18.6	15.9	1.7	11.2	3.7	
	鳥栖市エリア	234	35.5	29.5	24.4	19.2	17.9	21.4	19.2	3.0	6.4	3.4	
	武雄市エリア	240	33.8	28.8	21.7	20.0	21.7	12.9	18.3	1.7	9.2	2.9	
	無回答	35	28.6	25.7	8.6	17.1	14.3	8.6	11.4	-	11.4	25.7	
職業別	自営業者	116	28.4	24.1	21.6	21.6	25.0	15.5	16.4	2.6	11.2	4.3	
	家族従業者	26	26.9	23.1	19.2	15.4	23.1	15.4	15.4	-	15.4	3.8	
	会社・団体の役員	44	38.6	29.5	47.7	20.5	6.8	15.9	11.4	2.3	4.5	2.3	
	正規従業者・職員	283	36.4	30.7	31.4	19.4	15.5	22.3	15.5	1.8	3.9	2.1	
	非正規従業者・職員	171	41.5	28.7	23.4	19.3	15.8	18.7	21.1	1.8	5.3	2.3	
	学生	10	40.0	60.0	10.0	30.0	-	40.0	20.0	-	-	-	
	専業主婦・主夫	305	37.4	28.9	17.4	17.7	19.7	15.4	18.7	2.0	11.5	3.0	
	無職	211	32.7	26.1	27.0	22.7	17.5	13.7	16.1	3.8	8.1	7.6	
	その他	43	41.9	23.3	27.9	18.6	11.6	16.3	14.0	9.3	9.3	2.3	
	無回答	24	25.0	16.7	4.2	20.8	8.3	8.3	12.5	-	8.3	41.7	