

1 水環境の保全

(1) 水質汚濁の現況

① 水質監視状況

i. 概況

河川、湖沼、海域などの公共用水域の水質監視については、水質汚濁防止法の規定により毎年度測定計画を作成し、この計画に基づいて、国及び市町と連携して水質調査を実施しています。

平成26年度は、河川100地点、湖沼等12地点、海域26地点の計138地点で調査を実施しました。

ii. 環境基準と類型指定

水質汚濁に係る環境基準は、人の健康を保護し、及び生活環境を保全する上で維持されることが望ましい基準として定められており、人の健康の保護に関する環境基準（健康項目）と、生活環境の保全に関する環境基準（生活環境項目）があります。

健康項目に関する基準は、全ての公共用水域に一律に基準が適用されます。

生活環境項目に関する基準は、河川・湖沼・海域ごとに利水目的等に応じた類型をあてはめ指定することにより、それぞれの類型ごとに適用される基準です。この基準のうち、本県では、生物化学的酸素要求量(BOD) または化学的酸素要求量(COD)等の項目に関する環境基準は、現在39河川(61水域)1湖沼(1水域)2海域(6水域)について、全窒素・全リンの項目に関する環境基準は、1湖沼(1水域)2海域(7水域)について、水生生物の保全に係る環境基準は、2河川(2水域)について、それぞれ類型をあてはめ指定しています。

iii. 水質測定結果（平成26年度）

ア) 健康項目

カドミウム、シアン、鉛などの健康項目について、主要な地点や発生源の立地等により汚染が懸念される57地点において調査した結果、全ての地点で環境基準を達成しました。

イ) 生活環境項目

生活環境項目のうち、BOD または COD の環境基準の達成状況は表2-2-22のとおりで、河川では61水域全てで環境基準を達成しましたが、海域では6水域中2水域（「有明海沖合」、「玄海」）で、湖沼では1水域中1水域（「北山ダム」）で環境基準を達成しませんでした。

富栄養化の度合いを示す全窒素、全磷の環境基準の達成状況は表 2-2-23 のとおりで、海域の 7 水域中 5 水域で環境基準を達成しました。なお、環境基準を達成しなかったのは、海域では「有明海」の 2 水域及び湖沼の 1 水域でした。

水生生物保全環境基準（全亜鉛等）の達成状況は表 2-2-24 のとおりで、水生生物の保全を図る必要がある水域（2 水域）について、平成 22 年度に環境基準が設定されていますが、2 水域ともに環境基準を達成しました。

表 2-2-22 環境基準達成状況の推移（BOD・COD）

資料：環境課

| | 年 度 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|------------------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 河 川 (BOD で評価) | 達成水域 ／基準設定水域 | 61/61 | 59/61 | 59/61 | 61/61 | 61/61 | 61/61 | 60/61 | 61/61 | 61/61 |
| | 達成率 | 100% | 96.7% | 96.7% | 100% | 100% | 100% | 98.4% | 100% | 100% |
| 湖 沼 (COD で評価) | 達成水域 ／基準設定水域 | 0/1 | 0/1 | 0/1 | 1/1 | 0/1 | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 1/1 |
| | 達成率 | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 100% | 100% | 100% | 0% |
| 海 域 (COD で評価) | 達成水域 ／基準設定水域 | 4/6 | 4/6 | 4/6 | 3/6 | 4/6 | 4/6 | 5/6 | 5/6 | 4/6 |
| | 達成率 | 66.7% | 66.7% | 66.7% | 50.0% | 66.7% | 66.7% | 83.3% | 83.3% | 66.7% |

図 2-2-12 平成 26 年度 環境基準達成状況図（BOD・COD）

資料：環境課

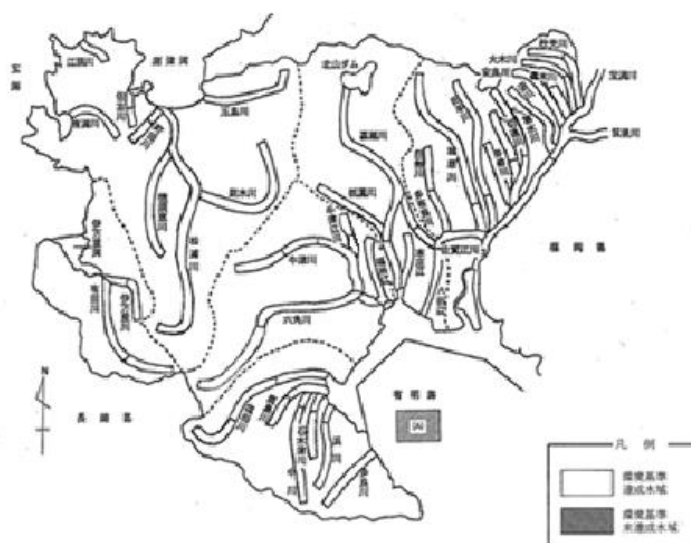


表 2-2-23 環境基準達成状況の推移（全窒素・全燐）

資料：環境課

| 年 度 | | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|-----|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 湖 沼 | 達成水域 ／基準設定水域 | 0/1 | 0/1 | 0/1 | 0/1 | 0/1 | 0/1 | 0/1 | 0/1 | 0/1 |
| | 達成率 | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | 達成水域 ／基準設定水域 | 4/7 | 5/7 | 5/7 | 5/7 | 5/7 | 5/7 | 5/7 | 5/7 | 5/7 |
| 海 域 | 達成率 | 57.1% | 71.4% | 71.4% | 71.4% | 71.4% | 71.4% | 71.4% | 71.4% | 71.4% |

図 2-2-13 平成 26 年度 環境基準達成状況図（全窒素・全燐）

資料：環境課

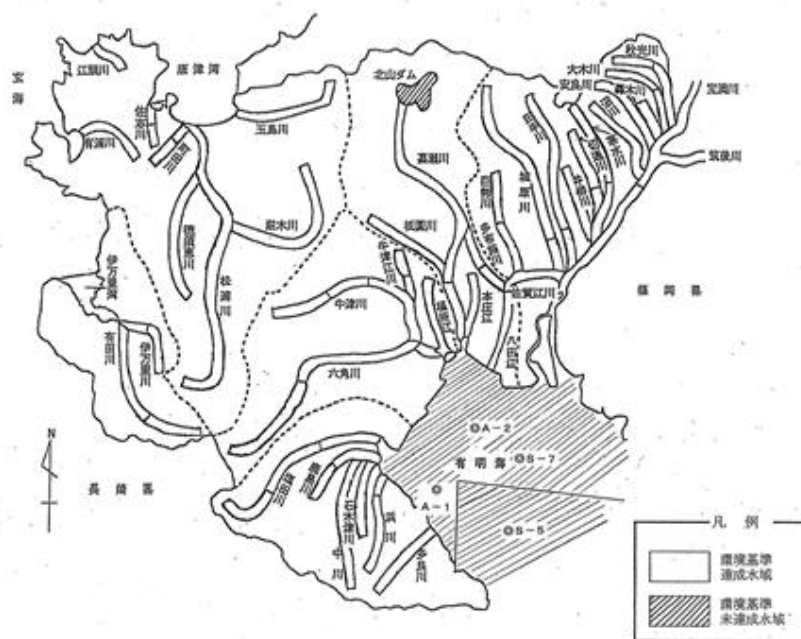


表 2-2-24 環境基準達成状況の推移（水生生物保全環境基準）

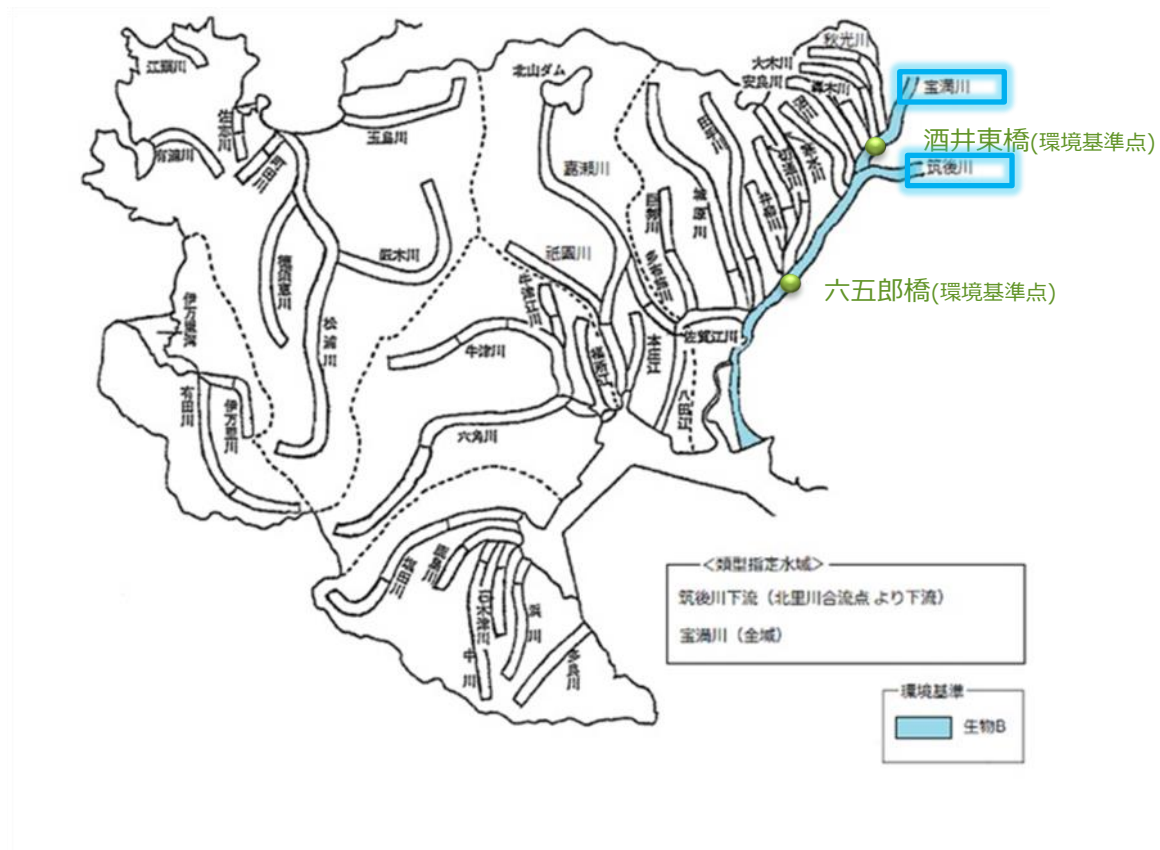
資料：環境課

| 年 度 | | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|-----|-------------|------|------|------|------|------|
| 河川 | 達成水域/基準設定水域 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| | 達成率 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

(注) 環境基準項目である全亜鉛及びノニルフェノール、直鎖アルキルベンゼン酸ナトリウム及びその塩の全てが環境基準を満足している場合に達成水域とした。

図 2-2-14 水生生物の保全に係る環境基準類型指定図

資料：環境課



② 水域別汚濁の現況

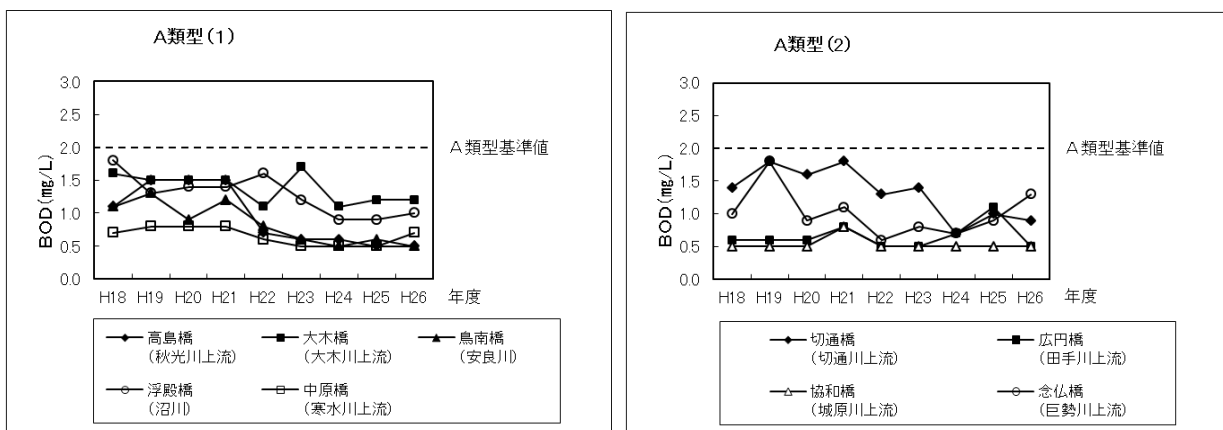
i. 筑後川水系

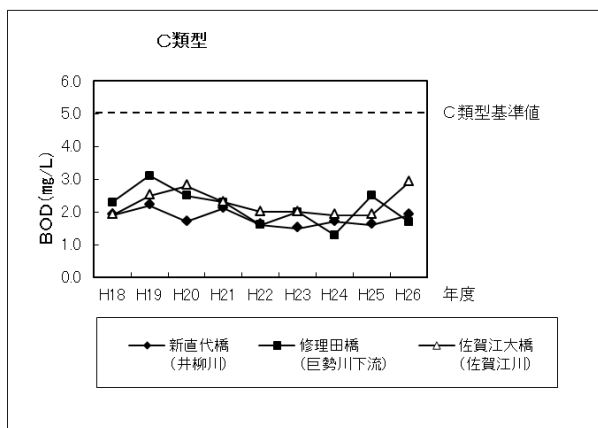
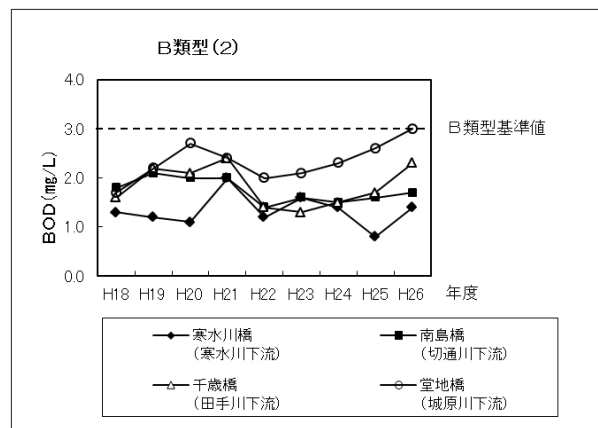
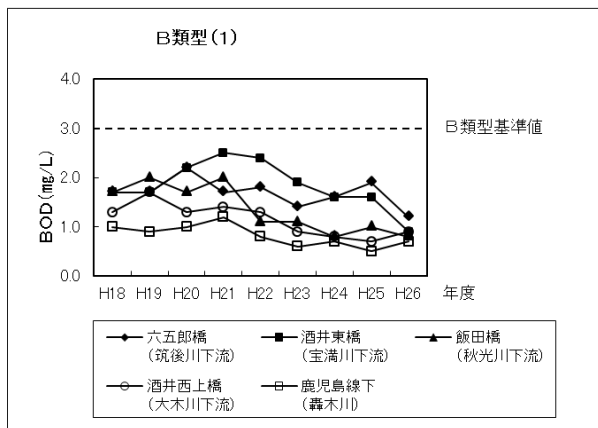
後川は、その源を熊本県阿蘇郡瀬の本高原に発し、多くの支川を合わせながら、筑紫平野を貫流し、有明海に注ぎ込み、その流域は4県にまたがる、流域面積 2,860 km²、幹川流路延長 143km の九州最大の一級河川です。

筑後川水系の BOD75%値の推移は、図 2-2-15 のとおりで、平成 26 年度は全地点で環境基準を達成しています。

図 2-2-15 筑後川水系 BOD75%値の推移

資料：環境課





(注) ・BOD75%値とは、年間の全データをその値の小さいものから順に並べ $0.75 \times n$ 番目 (n はデータ数) のデータ値をいい、この値で環境基準を達成しているか否かを判断します。

・BOD の基準値は、A 類型 2 mg/L 以下、B 類型 3 mg/L 以下、C 類型 5 mg/L 以下、D 類型 8 mg/L 以下、E 類型 10 mg/L 以下となっています。

・環境基準は、利水目的などを考慮して定められており、河川では AA～E 類型の 6 段階に分けられています。AA 類型が一番きれいな水の基準で、ついで A 類型、B 類型、C 類型、D 類型、E 類型の順に基準が定められています。

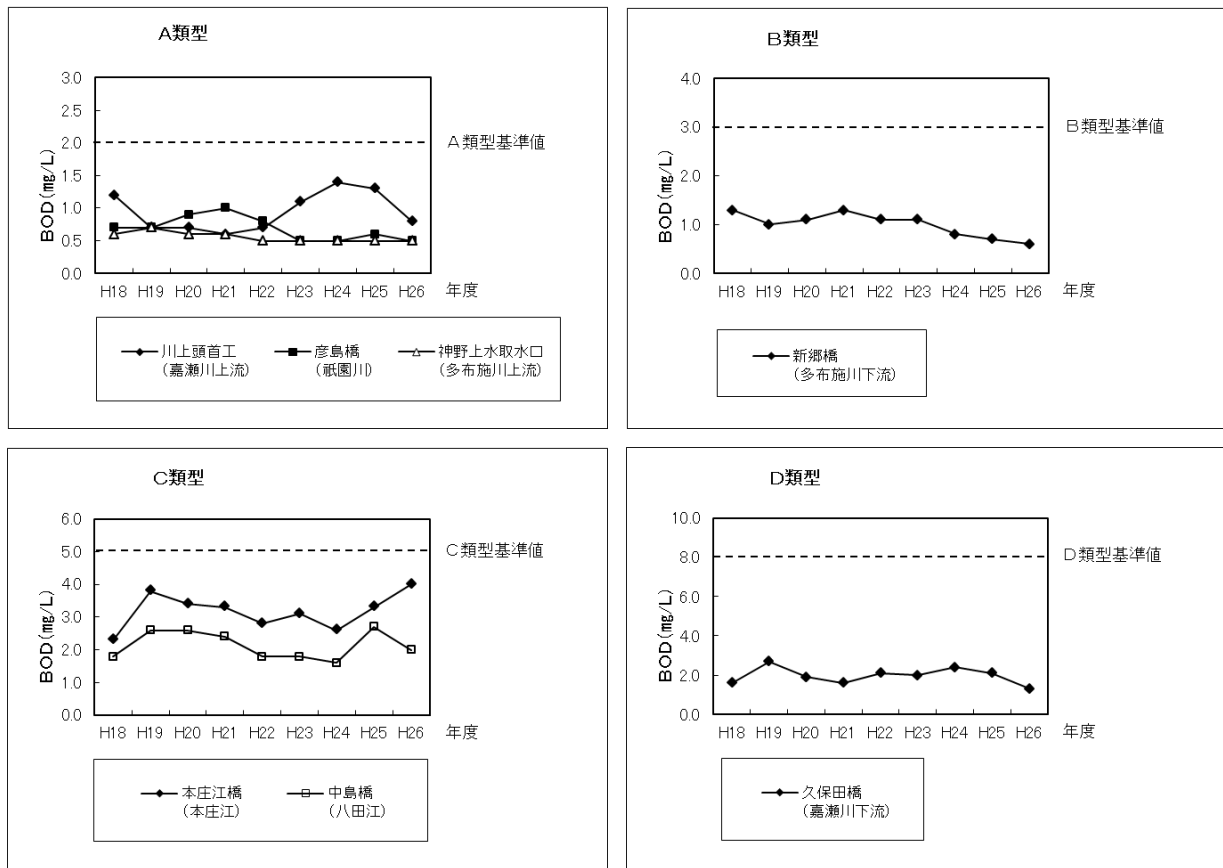
ii. 嘉瀬川水系

嘉瀬川は、その源を佐賀市三瀬村の脊振山系に発し、多くの支川を合わせながら南流し、石井樋で多布施川を分派し、その後下流で祇園川を合わせて佐賀平野を貫流し、有明海に注ぐ、流域面積 368 km²、幹川流路延長 57km の一級河川です。

嘉瀬川水系の BOD75%値の推移は、図 2-2-16 に示すとおりで、平成 26 年度は全地点で環境基準を達成しています。

図 2-2-16 嘉瀬川水系 BOD75%値の推移

資料：環境課



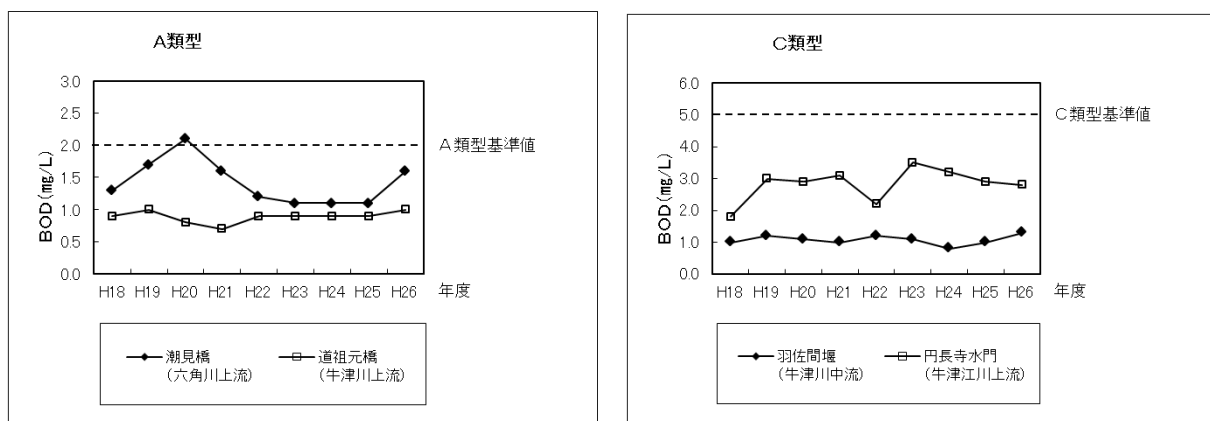
iii. 六角川水系

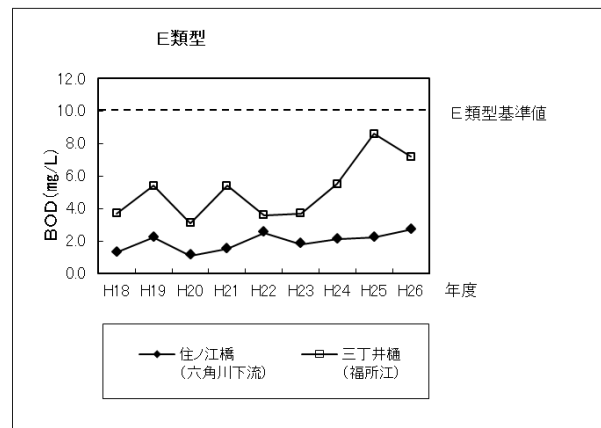
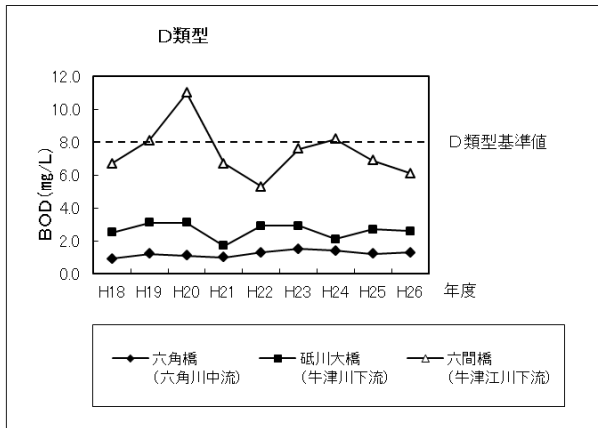
六角川は、その源を武雄市山内町の神六山に発し、武雄川等の支川を合わせて低平な白石平野を蛇行しながら貫流し、下流部において牛津川を合わせて有明海に注ぐ、流域面積 341 km²、幹川流路延長 47km の一級河川です。

六角川水系の BOD75%値の推移は図 2-2-17 のとおりで、平成 26 年度は全地点で環境基準を達成しています。

図 2-2-17 六角川水系 BOD75%値の推移

資料：環境課





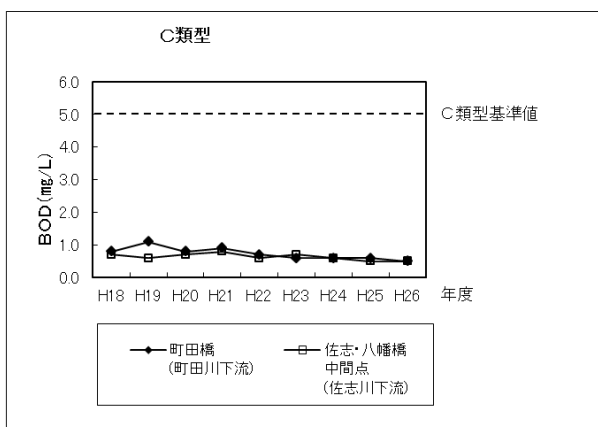
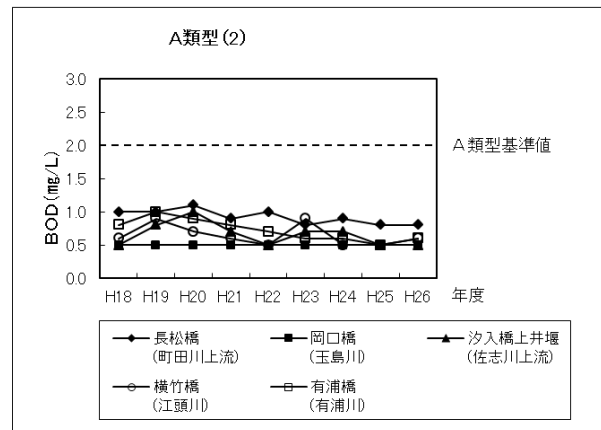
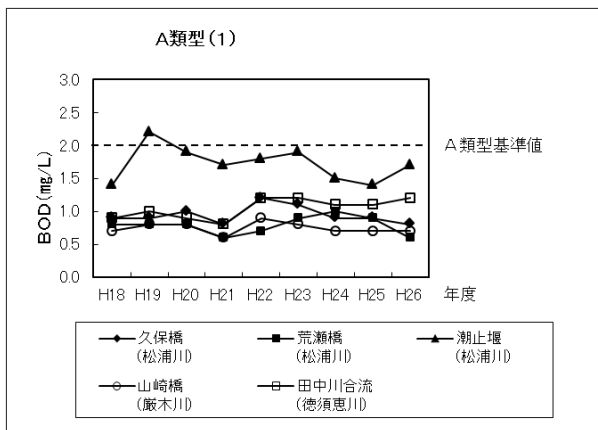
iv. 松浦川水系

松浦川は、その源を武雄市山内町青螺山に発し、巖木川や徳須恵川等の支川を合わせながら、唐津市中心市街部を貫流し、玄界灘に注ぐ、流域面積 446 km²、幹川流路延長 47km の一級河川です。

松浦川水系の BOD75%値の推移は図 2-2-18 のとおりで、平成 26 年度は、全地点で環境基準を達成しています。

図 2-2-18 松浦川水系 BOD75%値の推移

資料：環境課



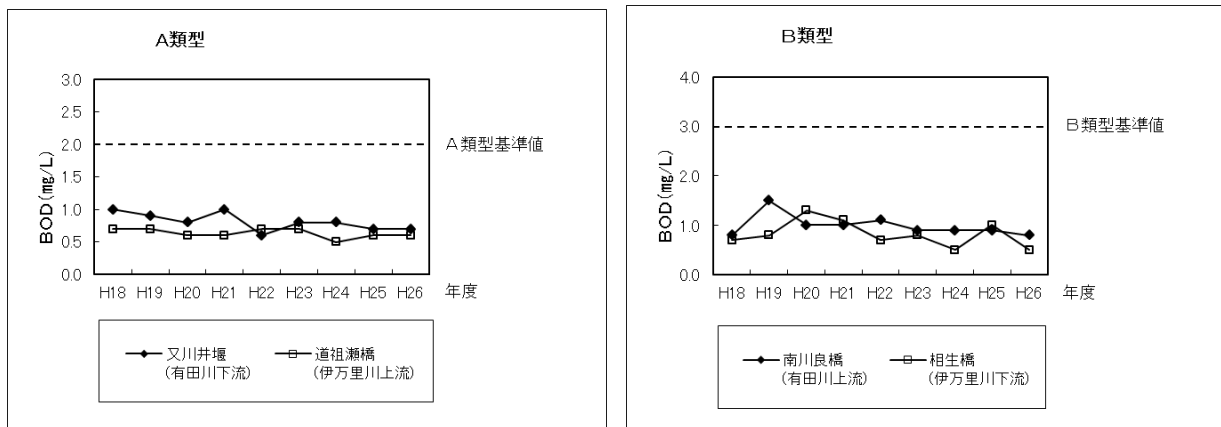
v. 有田・伊万里川水系

有田川は、その源を佐賀県西部に位置する武雄市山内町と長崎県境の神六山に発し、白川川、広瀬川等の支川を合わせながら、有田町、伊万里市を貫流して伊万里湾に注ぐ流域面積 79 km²、幹川流路延長 21km の二級河川です。また、伊万里川は、その源を黒髪山系の青螺山、牧ノ山に発し、杏子川等の支川を合わせ、伊万里湾に注ぐ流域面積約 41 km²、幹川流路延長 10.1km の二級河川です。

有田・伊万里川水系の BOD75%値の推移は、図 2-2-19 に示すとおりで、平成 26 年度は全地点で環境基準を達成しています。

図 2-2-19 有田・伊万里川水系 BOD75%値の推移

資料：環境課



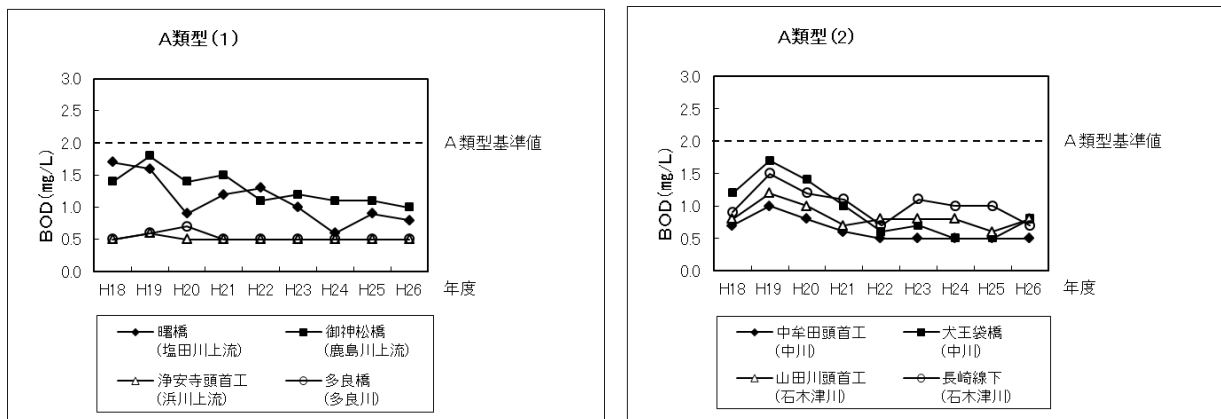
vi. 塩田川水系

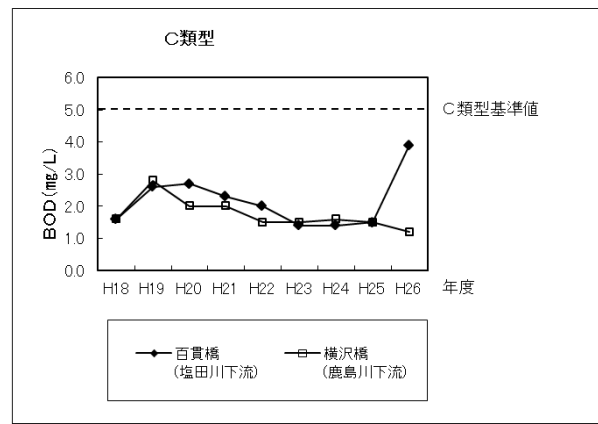
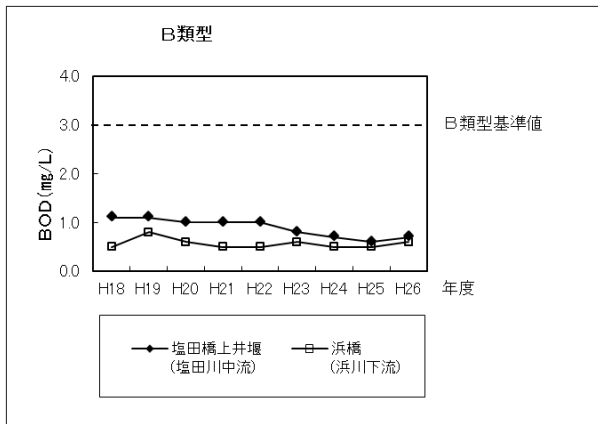
塩田川水系は、その源を嬉野市嬉野町および長崎県東彼杵郡川棚町県境の虚空蔵山に発し、岩屋川内川、吉田川等の支川を合わせ、鹿島市を貫流して有明海に注ぐ流域面積約 125 km²、幹線流路延長 26.1km の二級河川です。

塩田川水系の BOD75%値の推移は、図 2-2-20 に示すとおりで、平成 26 年度は全地点で環境基準を達成しています。

図 2-2-20 塩田川水系 BOD75%値の推移

資料：環境課



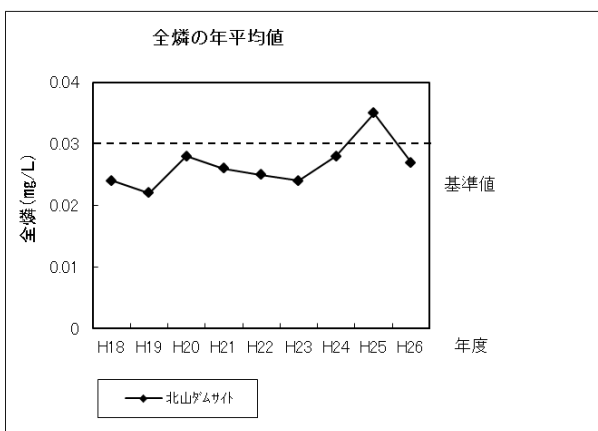
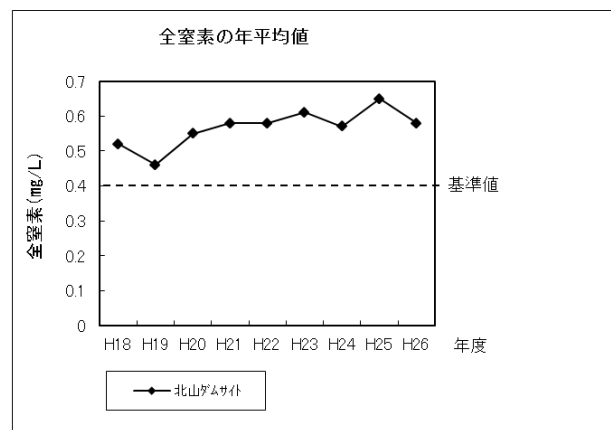
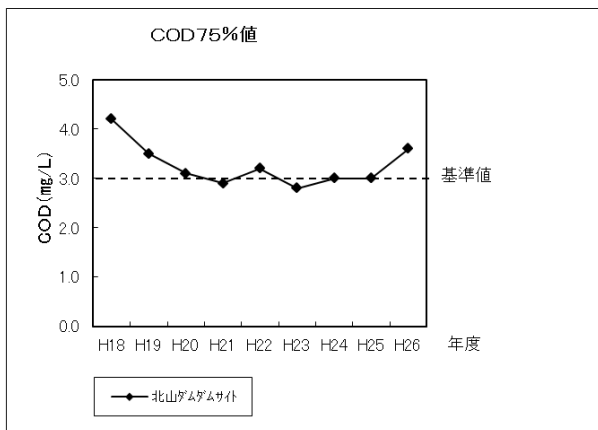


vii. 湖沼 (北山ダム)

北山ダムは佐賀市北部に位置し、流域面積 5,463ha、有効貯水量 2,200 万 m³に及ぶ人造湖です。

北山ダムの COD75%値及び全窒素・全磷の推移は、図 2-2-21 に示すとおりで、平成 26 年度は COD75%値、全窒素・全磷ともに、環境基準未達成となっています。

図 2-2-21 北山ダム COD75%値、全窒素年平均値、全磷年平均値の推移 資料：環境課



- (注)
- ・COD の基準値は、3 mg/L 以下である。
 - ・全窒素の基準値は、0.4 mg/L 以下である。
 - ・全磷の基準値は、0.03 mg/L 以下である。

viii. 有明海海域

有明海は、干満の差が最大 6.5m と大きいため、泥土のまきあげ現象により、湾奥部の沿岸は浮遊物質量(SS)が特に多い海域です。

COD75%値の推移は図 2-2-22 のとおりであり、平成 26 年度は沿岸部の B 類型及び C 類型水域は達成しましたが、沖合の A 類型水域では未達成でした。また、全窒素・全磷については、図 2-2-23 のとおりであり、2 水域とも環境基準を超過しています。

図 2-2-22 有明海海域 COD75%値の推移

資料：環境課

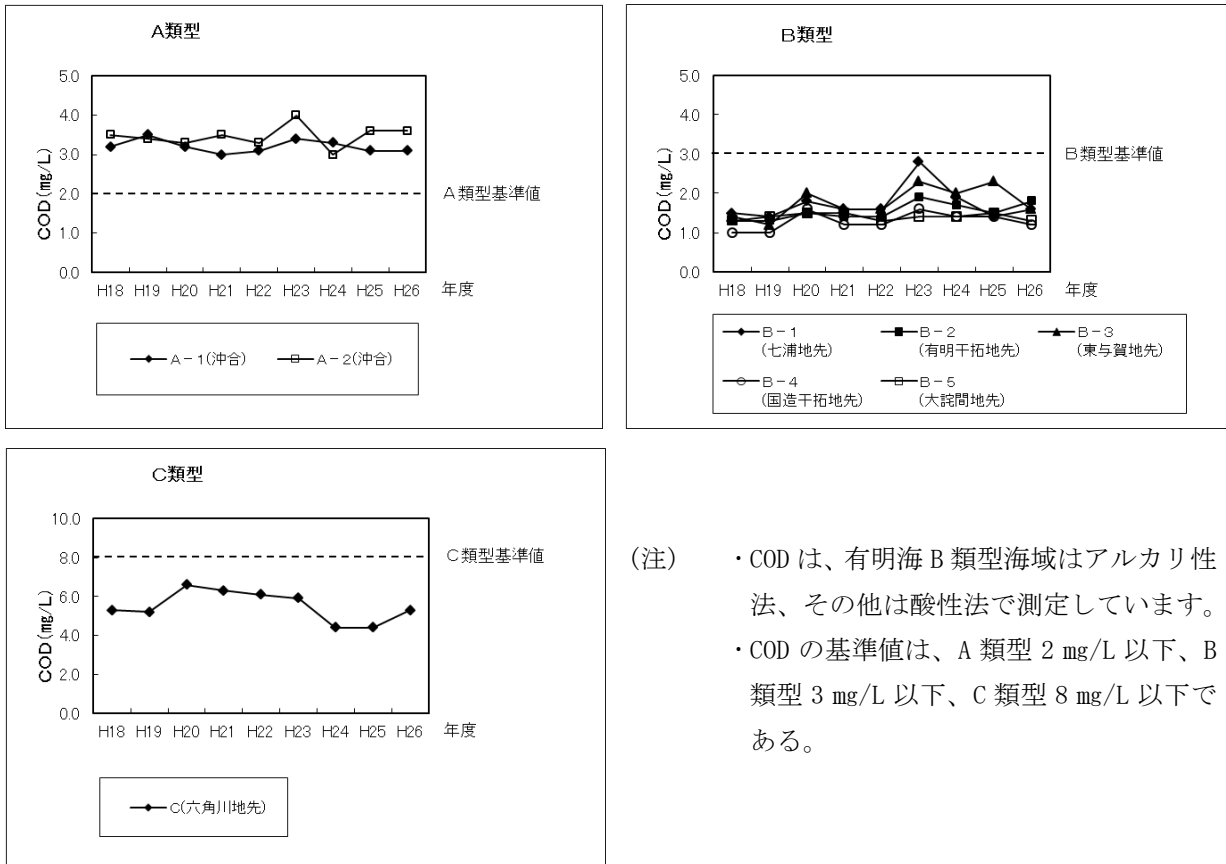
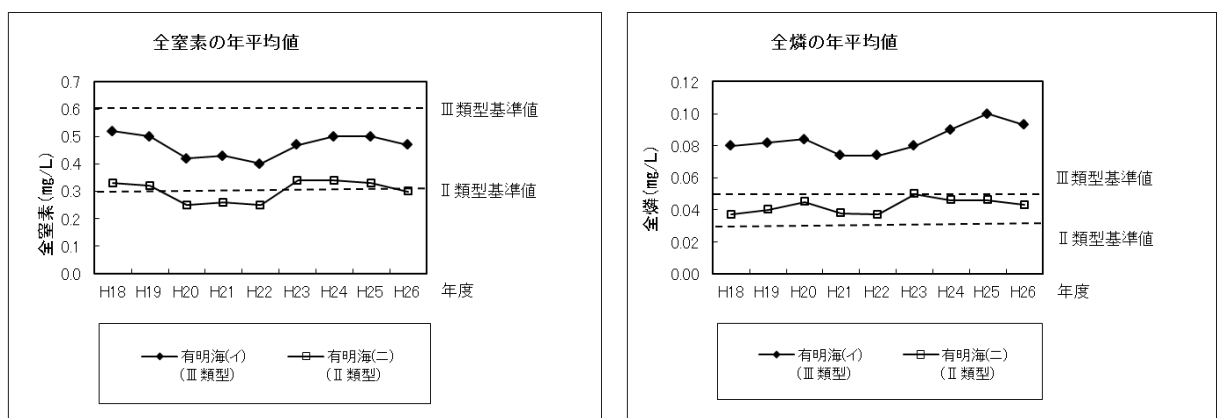


図 2-2-23 有明海海域 全窒素・全磷の年平均値の推移

資料：環境課



(注) ・全窒素の基準値は、Ⅱ類型 0.3 mg/L 以下、Ⅲ類型 0.6 mg/L 以下です。
 ・全磷の基準値は、Ⅱ類型 0.03 mg/L 以下、Ⅲ類型 0.05 mg/L 以下です。

ix. 玄海海域

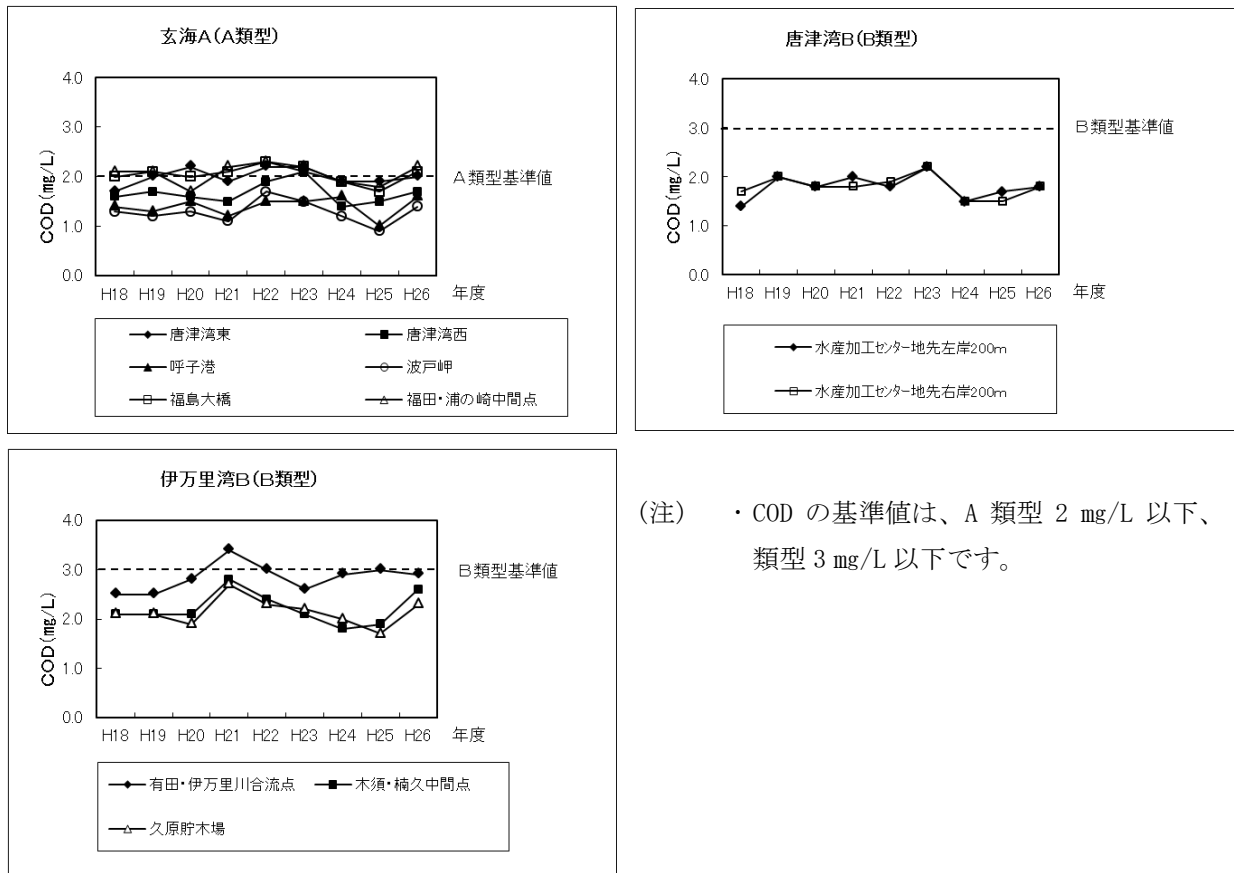
玄海海域の沿岸は、砂浜や岩礁地形が七ツ釜やイロハ島等数多くの名所を作り上げ、風光明媚な地区であり、水産漁港の基地や夏期の海水浴場として利用度の高い唐津湾とともに、国定公園に指定されている地域です。

COD75%値の推移は図 2-2-24 のとおりであり、平成 26 年度は、玄海水域の一部の環境基準点で環境基準未達成となっています。

また、全窒素・全磷については、図 2-2-25、図 2-2-26、図 2-2-27 のとおりであり、平成 26 年度は、全ての水域で環境基準を達成しています。

図 2-2-24 玄海海域 COD75%値の推移

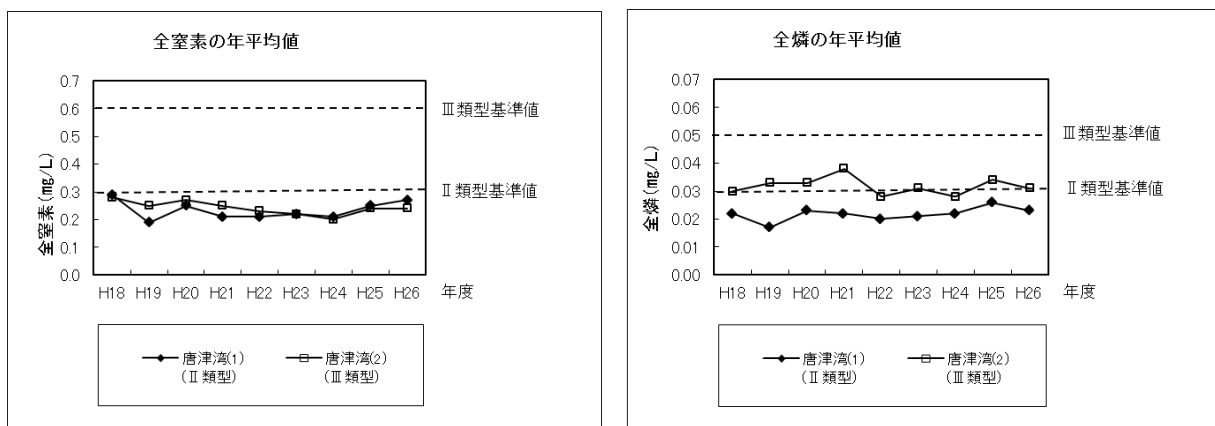
資料：環境課



(注) ・COD の基準値は、A 類型 2 mg/L 以下、
B 類型 3 mg/L 以下です。

図 2-2-25 唐津湾 全窒素・全磷の年平均値の推移

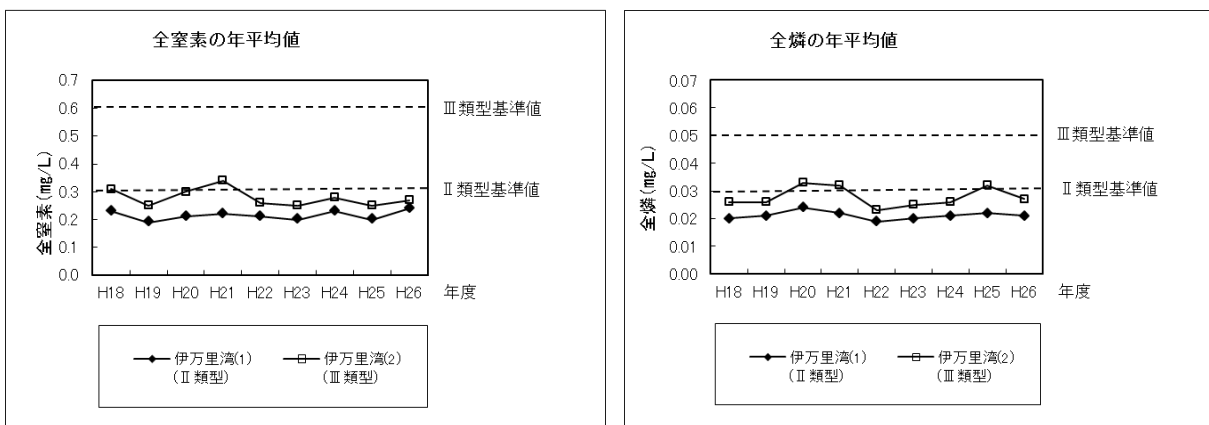
資料：環境課



(注) ・全窒素の基準値は、II 類型 0.3 mg/L 以下、III 類型 0.6 mg/L 以下である。
 ・全磷の基準値は、II 類型 0.03 mg/L 以下、III 類型 0.05 mg/L 以下である。

図 2-2-26 伊万里湾 全窒素・全磷の年平均値の推移

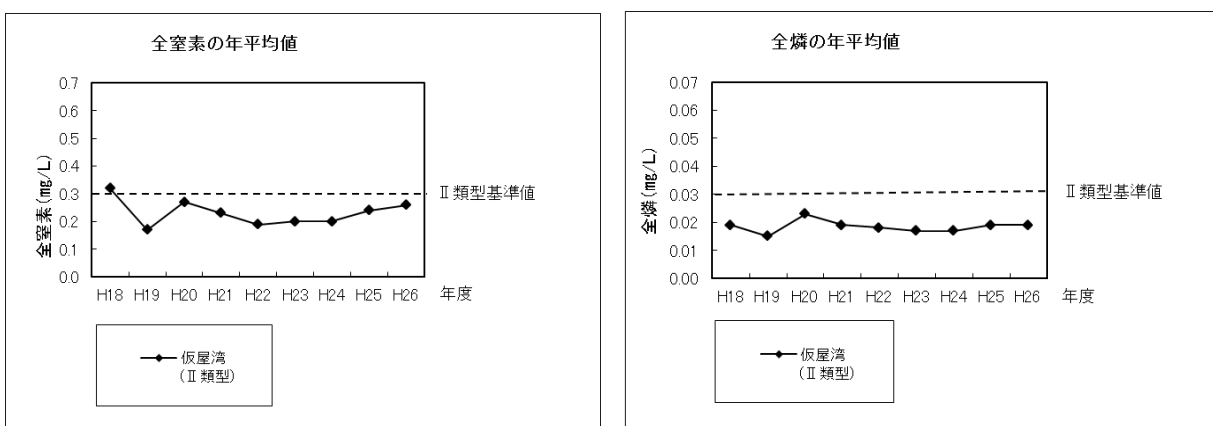
資料：環境課



(注) ・全窒素の基準値は、II 類型 0.3 mg/L 以下、III 類型 0.6 mg/L 以下である。
 ・全磷の基準値は、II 類型 0.03 mg/L 以下、III 類型 0.05 mg/L 以下である。

図 2-2-27 仮屋湾 全窒素・全磷の年平均値の推移

資料：環境課



(注) ・全窒素の基準値は、II 類型 0.3 mg/L 以下である。
 ・全磷の基準値は、II 類型 0.03 mg/L 以下である。

水質調査の毎月の調査結果など詳細データについては、佐賀県環境課のホームページ上に公開しています。

③ 海水浴場水質調査

県内の主要海水浴場（年間延べ利用者数が概ね1万人以上の水浴場）について、必要に応じて所要の措置を講じるため、毎年、海水浴のシーズン前に唐津市東の浜をはじめ10ヶ所で調査を実施しています。

平成26年度の調査結果は、表2-2-25のとおり、全ての地点が海水浴場として適当な水質となっています。

また、同時に行っている腸管出血性大腸菌0157の検査結果は、全ての海水浴場で検出されていません。

表2-2-25 平成26年度海水浴場水質調査結果（シーズン前）

資料：環境課

| 項目 海水浴場名 | 所在地 | 調査日 | COD (mg/l) | ふん便性 大腸菌群数 (個/100ml) | 透明度 | 油膜の 有 無 | 腸管出血性 大腸菌 0157 (参考) | 判 定 |
|---------------|------------|------|---------------|----------------------------|-----|------------|------------------------------|-------|
| 浜 崎 海水浴場 | 唐津市 浜玉町 | 5/27 | 1.1 | 不検出 | 全透 | 無 | 不検出 | 適(AA) |
| 東 の 浜 海水浴場 | 唐津市 | 5/27 | 1.2 | 不検出 | 全透 | 無 | 不検出 | 適(AA) |
| 西 の 浜 海水浴場 | 唐津市 | 5/27 | 1.5 | 不検出 | 全透 | 無 | 不検出 | 適(AA) |
| 幸多里の浜 海水浴場 | 唐津市 | 5/27 | 1.1 | 不検出 | 全透 | 無 | 不検出 | 適(AA) |
| 相賀の浜 海水浴場 | 唐津市 | 5/27 | 0.9 | 3 | 全透 | 無 | 不検出 | 適(A) |
| 波 戸 岬 海水浴場 | 唐津市 鎮西町 | 5/27 | 1.8 | 4 | 全透 | 無 | 不検出 | 適(A) |
| 小 友 海水浴場 | 唐津市 呼子町 | 5/27 | 1.0 | 不検出 | 全透 | 無 | 不検出 | 適(AA) |
| いろは島 海水浴場 | 唐津市 肥前町 | 5/27 | 1.6 | 8 | 全透 | 無 | 不検出 | 適(A) |
| 伊万里人工 海浜公園 | 伊万里市 | 5/27 | 2.1 | 不検出 | 全透 | 無 | 不検出 | 可(B) |
| 白 浜 海水浴場 | 太良町 | 5/27 | 2.8 | 2 | 全透 | 無 | 不検出 | 可(B) |

(注) ・「COD」とは、有機汚濁物質による汚れの度合いを表し、一般に数値が高いほど、有機汚濁物質の量が多いことを示します。

・「不検出」とは、ふん便性大腸菌群数の場合、検出できる限界未満のことであり、具体的には100ml中に大腸菌群が2個未満のことをいいます。

また、腸管出血性大腸菌0157については、全く検出されないことです。

・「全透」とは、見える深さが1m以上の状態をいいます。

図 2-2-28 平成 26 年度海水浴場水質等測定結果(シーズン前)

資料：環境課

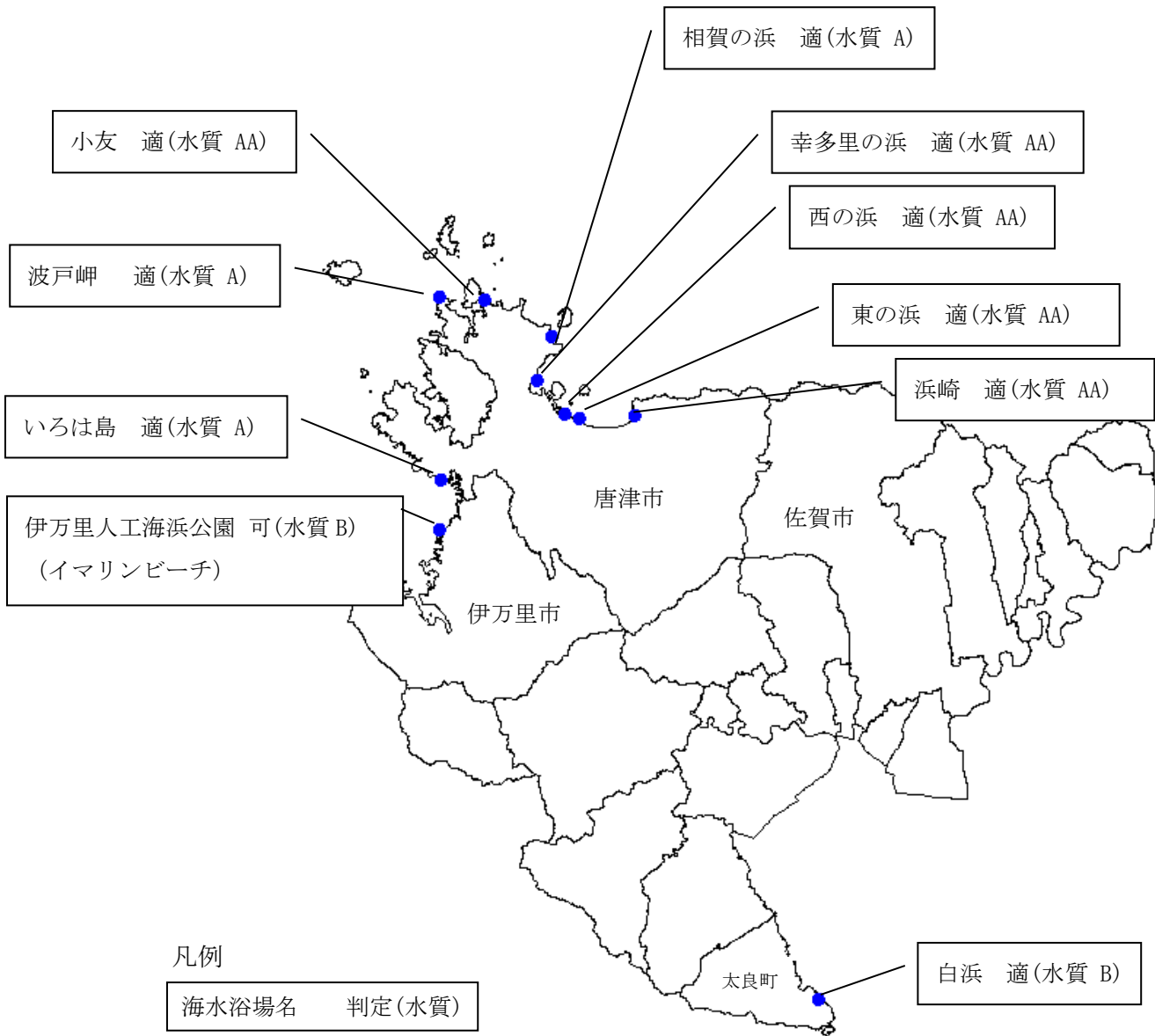


表 2-2-26 水浴に供される公共用水域の水質の判定基準

資料：環境省

| 項目 | | COD (mg/l) | ふん便性 大腸菌群数 (個/100ml) | 透明度 (水深) | 油膜の有無 |
|-----|-------|---------------|----------------------------|---------------|-----------|
| 適 | 水質 AA | 2 以下 | 不検出 | 全 透 | 認められない |
| | 水質 A | 2 以下 | 100 個以下 | 全 透 | 認められない |
| 可 | 水質 B | 5 以下 | 400 個以下 | 1 m未満 50cm 以上 | 常時は認められない |
| | 水質 C | 8 以下 | 1000 個以下 | 1 m未満 50cm 以上 | 常時は認められない |
| 不 適 | | 8 超 | 1000 個 超 | 50cm 未満 | 常時認められる |

④ 地下水の水質汚濁の現況

i. 水質測定実施状況

水質汚濁防止法第 15 条の規定に基づき、地下水水質の状況を監視しています。
平成 26 年度は下記の内容で実施しました。

○ 調査種類

ア) 概況調査

県下の全体的な地下水質の状況を把握するための調査

イ) 汚染井戸周辺地区調査

概況調査等の結果新たに汚染が判明した地区について、汚染範囲を確認するための調査

ウ) 継続監視調査

過去に有害物質が検出された地区の地下水の動向を経年的に把握するための調査

エ) 再度汚染井戸周辺地区調査

継続監視地区のうち、汚染発覚から長時間が経過した地区における、再確認調査

○ 調査項目

「地下水の水質汚濁に係る環境基準」に定める 28 項目

○ 調査対象市町及び調査対象井戸本数

| | | |
|-----------------|-------|----------------|
| ア) 概況調査 | …………… | 12 市町の 44 本の井戸 |
| イ) 汚染井戸周辺地区調査 | …………… | 4 市町 77 本の井戸 |
| ウ) 継続監視調査 | …………… | 9 市町の 43 本の井戸 |
| エ) 再度汚染井戸周辺地区調査 | …………… | 1 市町 23 本の井戸 |

ii. 測定結果の概要

ア) 概況調査

12 市町の 44 本の井戸を調査した結果、2 地区において新たな地下水汚染が判明しました。

①上峰町前牟田

県水質測定計画に基づく概況調査において、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素が環境基準値を超えて検出された。

②みやき町寄人

国土交通省より、地下水調査においてふっ素の環境基準値超過の連絡があったため、当該井戸の水質検査を実施したところ、環境基準超過を確認した。

これら 2 つの地区では、汚染範囲を確認するために汚染井戸周辺地区調査を実施しました。

なお、概況調査において検出された項目の状況は、表 2-2-27 のとおりです。

表 2-2-27 概況調査結果（検出項目のみ）（平成 26 年度）

資料：環境課

| 項目名 | 検出された井戸数 | 検出範囲 (mg/L) | 環境基準超過井戸数 | 環境基準値 (mg/L) |
|---------------|----------|-------------|-----------|--------------|
| 鉛 | 1 | 0.001~0.004 | 0 | 0.01 以下 |
| ひ素 | 1 | 0.002 | 0 | 0.01 以下 |
| 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 | 19 | 0.03~5.7 | 1 | 10 以下 |
| ふっ素 | 3 | 0.1~0.4 | 1 | 0.8 以下 |

その他、カドミウム等 24 項目については、全て検出されていません。

イ) 汚染井戸周辺地区調査結果

①上峰町前牟田

概況調査において、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素による汚染が判明したため、周辺43本の井戸の水質調査を実施しましたが、これらの井戸からは環境基準値の超過はありませんでした。

②みやき町寄人

国土交通省の実施した地下水調査により、ふっ素の環境基準超過が判明したため、県では、この井戸の周辺にある11本の井戸を調査しましたが、このうち2本の井戸から環境基準を超過したふっ素が検出されました。(表2-2-28)

③小城市三日月町

平成24年12月、道路工事の際、浸出水にベンゼンが混入していたことから、県では、平成25年度から水質調査を実施していました。平成26年4月に実施した調査において、環境基準値を超過したベンゼンが検出されたため、周辺23本の井戸の水質調査を実施しましたが、周辺井戸からは環境基準を超えるベンゼンは検出されませんでした。

※なお、この3つの地区については、県の水質測定計画に組み入れ、水質調査を継続します。

表2-2-28 汚染井戸周辺地区調査結果（平成26年度）

資料：環境課

| No | 調査地区名 | 調査項目 | 調査井戸数 | 環境基準超過井戸数 | 環境基準超過項目 |
|----|------------|---------------|-------|-----------|----------|
| 1 | 上峰町前牟田 | 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 | 43 | 0 | |
| 2 | みやき町寄人 | ふっ素 | 11 | 2 | ふっ素 |
| 3 | 小城市三日月町長神田 | ベンゼン | 23 | 0 | |

ウ) 継続監視調査

9 地区 14 本の井戸について、トリクロロエチレン等 6 項目が依然として環境基準

を超過していましたが、その濃度は概ね横ばいです。(表 2-2-29)

表 2-2-29 継続監視調査結果

資料：環境課

| No | 調査地区名 | 26年度調査結果 | | | | 環境基準超過項目に係る 過去5年間の超過状況 (環境基準を超過した年度) |
|----|-----------|------------------------|-----------|-------------------|--------------|--|
| | | 調査項目 | 調査 井戸数 | 環境基 準超過 井戸数 | 環境基準 超過項目 | |
| 1 | 吉野ヶ里町豆田 | トリクロエチレン等 7項目 | 2 | 1 | トリクロエチレン | 21年度～25年度 |
| | | | | 0 | テトラクロエチレン | 23年度～25年度 |
| 2 | 鳥栖市原町 | 六価クロム、トリクロエチレン等4 項目 | 8 | 5 | 六価クロム | 22年度～25年度 |
| | | | | 5 | トリクロエチレン | |
| 3 | 基山町宮浦、小倉 | 六価クロム等6項目 | 4 | 1 | 六価クロム | 21年度～25年度 |
| 4 | 基山町小倉、長野 | 六価クロム等7項目 | 4 | 0 | | |
| 5 | 上峰町坊所 | トリクロエチレン等4項目 | 2 | 1 | トリクロエチレン | 25年度 |
| | | | | 1 | テトラクロエチレン | 25年度 |
| 6 | 唐津市鏡 | テトラクロエチレン等5項目 | 2 | 1 | 塩化ビニルモノマー | 24年度 |
| | | | | 0 | 1,2-ジクロロエチレン | 21年度、25年度 |
| 7 | 唐津市巖木町岩屋 | テトラクロエチレン等3項目 | 3 | 1 | テトラクロエチレン | 23年度～25年度 |
| 8 | 唐津市肥前町湯野浦 | 総水銀等2項目 | 3 | 0 | 総水銀 | |
| 9 | 唐津市浜玉町東山田 | 総水銀等2項目 | 2 | 0 | 総水銀 | 22年度 |
| 10 | 有田町立部 | トリクロエチレン等4項目 | 3 | 1 | トリクロエチレン | 21年度～24年度 |
| 11 | 江北町上小田 | トリクロエチレン等4項目 | 2 | 0 | | |
| 12 | 佐賀市久保泉町 | 1,2-ジクロロエチレン等8項目 | 2 | 1 | 1,2-ジクロロエチレン | 21年度～23年度 |
| 13 | 佐賀市大財北町 | ふっ素、1,2-ジクロロエチレン | 2 | 1 | ふっ素 | 24年度～25年度 |
| 14 | 佐賀市富士町上熊川 | ひ素 | 2 | 0 | ひ素 | 25年度 |

エ) 再度汚染井戸周辺地区調査結果

基山町宮浦・小倉地区では、平成3年に6価クロムによる地下水汚染が判明して以来、継続監視調査を実施してきました。

平成26年度は、調査範囲を拡大し、周辺23本の井戸を調査しましたが、これらの井戸からは6価クロムは検出されず、汚染の拡がりがないことが確認されました。(表 2-2-30)

汚染井戸については、現在も環境基準を超過した状態が続いているため、継続監視調査を実施します。

表 2-2-30 汚染井戸周辺地区調査結果（平成 26 年度）

資料：環境課

| No. | 調査地区名 | 調査項目 | 調査井戸数 | 環境基準 超過井戸数 | 環境基準 超過項目 |
|-----|----------|--------|-------|---------------|--------------|
| 1 | 基山町宮浦・小倉 | 6 価クロム | 23 | 0 | |

⑤ 生物学的方法による水質調査

生物学的方法による水質調査は、河川に生息しているカゲロウ・トビゲラ類等の底生動物や付着珪藻類を採取し、これらの生物の種類と構成から水質の程度を定量的に表す方法で、理化学的な調査方法（BOD、COD、SS 等の化学分析方法）に比べ、流況や地形等を含む総合的、長期的な河川環境を反映していると考えられます。

そこで県では、詳細調査として昭和 53 年度から底生動物について調査を実施しており、昭和 57 年度から平成 13 年度まで、底生動物と併せて付着珪藻類について調査を実施しました。

また、昭和 59 年度から小中学生等の参加を得て水生生物調査を実施しており、河川環境の総合的な把握及び水質保全意識の啓発に努めています。

平成 26 年度は、九州地方整備局及び各市町環境保全主管課の協力により、12 団体延べ 378 人が本調査に参加しました。

表 2-2-31 水生生物調査 参加団体と延べ参加人数（平成 26 年度）

資料：環境課

| 調査団体 | | | 延べ参加人数 (人) |
|------|-------------------|---------|---------------|
| No | 団体名 | 団体区分 | |
| 1 | 県環境センター | 公共団体 | 13 |
| 2 | 武内小学校 | 小学校 | 23 |
| 3 | 橘小学校 | 小学校 | 28 |
| 4 | 武雄市 | 公共団体 | 8 |
| 5 | 基山町 | 公共団体 | 40 |
| 6 | 大川小学校 | 小学校 | 49 |
| 7 | 西溪小学校 | 小学校 | 58 |
| 8 | 福富小学校 | 小学校 | 60 |
| 9 | 武雄河川事務所 | 公共団体 | 7 |
| 10 | 浜崎小学校・浜崎中学校虹ノ松原分校 | 小学校・中学校 | 33 |
| 11 | 巻木小学校 | 小学校 | 20 |
| 12 | 巖木小学校 | 小学校 | 39 |
| 団体12 | | | 378 |

図 2-2-29 水生生物調査の結果（平成 26 年度）

資料：環境課

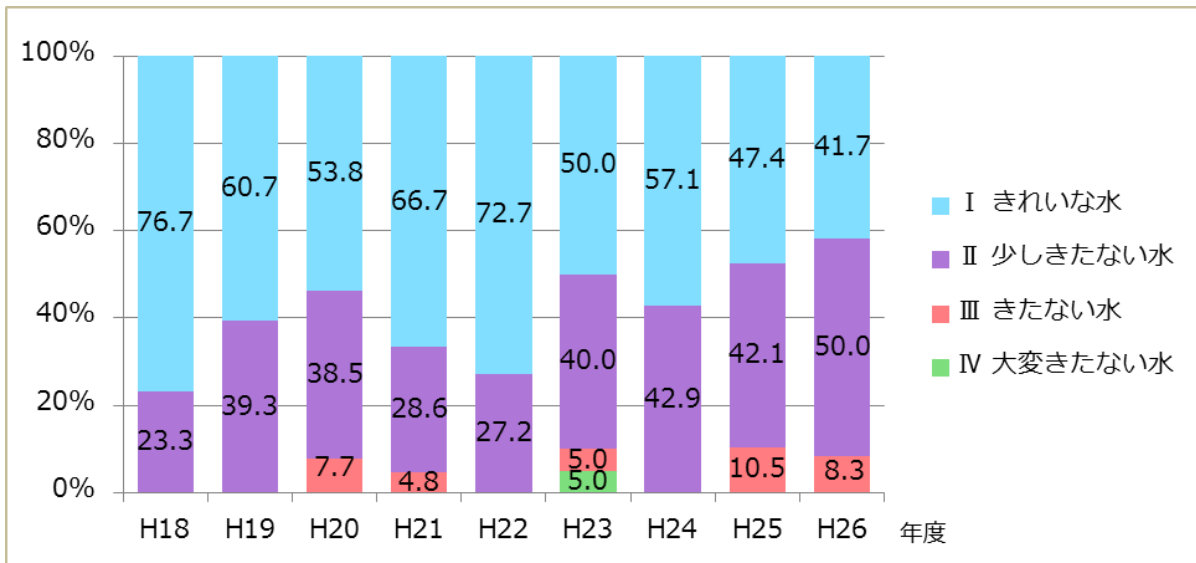


表 2-2-32 水質階級と指標生物（平成 26 年度）

資料：環境省

| | | | |
|---------------------|-----------|----------------------|-----------|
| 水質階級 I (きれいな水) | 生物名 | 水質階級 II (少しきたない水) | 生物名 |
| | アミカ | | イシマキガイ |
| | ウズムシ | | オオシマトビケラ |
| | カワゲラ | | カワニナ |
| | サワガニ | | ゲンジボタル |
| | ナガレトビケラ | | コオニヤンマ |
| | ヒラタカゲロウ | | コガタシマトビケラ |
| | ブユ | | スジエビ |
| | ヘビトンボ | | ヒラタドロムシ |
| | ヤマトビケラ | | ヤマトシジミ |
| 水質階級 III (きたない水) | 生物名 | 水質階級 IV (大変きたない水) | 生物名 |
| | イソコツブムシ | | アメリカザリガニ |
| | タイコウチ | | エラミミズ |
| | タニシ | | サガマキガイ |
| | ニホンドロソコエビ | | セスジユスリカ |
| | ヒル | | チョウバエ |
| | ミズカマキリ | | |
| | ミズムシ | | |

※発見された生物とその数によって、その水域の水質を判断する。

⑥ 漁場環境の現況

i. 有明海

有明海の漁場環境の現状把握を目的として、昭和 47 年度から図 2-2-30 に示す 11

定点において、毎月1回（朔の大潮満潮時）水質調査を実施しています。調査項目は化学的酸素要求量（COD）、溶存酸素量（DO）、透明度、無機三態窒素（DIN）、及びリン酸態リン（ $PO_4\text{-P}$ ）で、平成26年度も同調査を実施しました。調査結果（表層：11地点平均値）は図2-2-31に示すとおりです。

- ・ COD は、1.30～2.70mg/L の範囲で推移し、7、8、9、2月は平年値（昭和57～平成23年度平均値）より高め、それ以外は低めでした。
- ・ DO は、5.95～10.14mg/L の範囲で推移し、4、5、7、9月は平年値より低め、それ以外は高めでした。
- ・ 透明度は、1.6～3.3mの範囲で推移し、4、7、12、2月は平年値より低め、それ以外は高めでした。
- ・ DIN は、1.01～11.08 $\mu\text{g-at/L}$ の範囲で推移し、8、3月は平年値より高め、それ以外は低めでした。
- ・ $PO_4\text{-P}$ は、0.15～1.36 $\mu\text{g-at/L}$ の範囲で推移し、4、5、9、3月は平年値より高め、それ以外は低めでした。

図 2-2-30 有明海の漁場の水質調査地点

資料：水産課

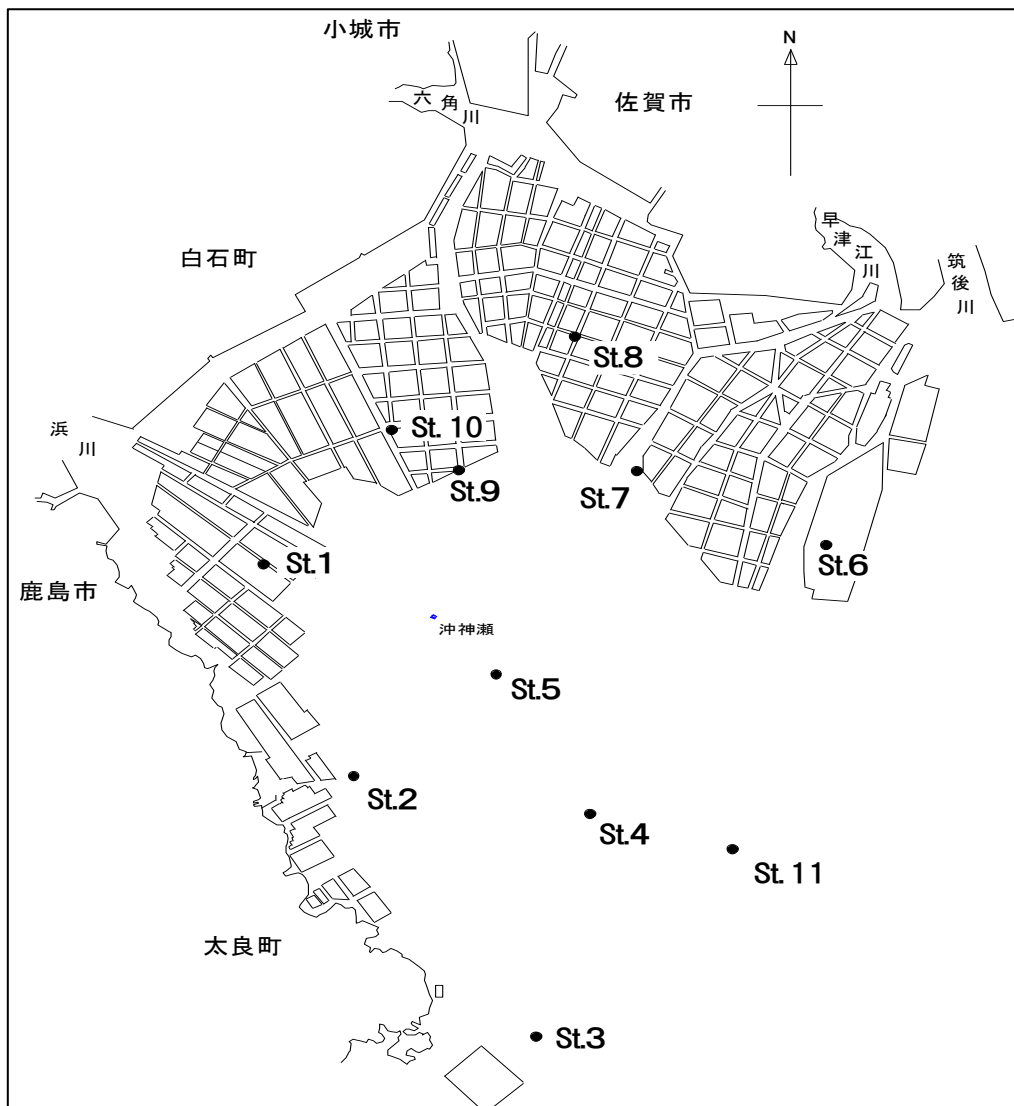
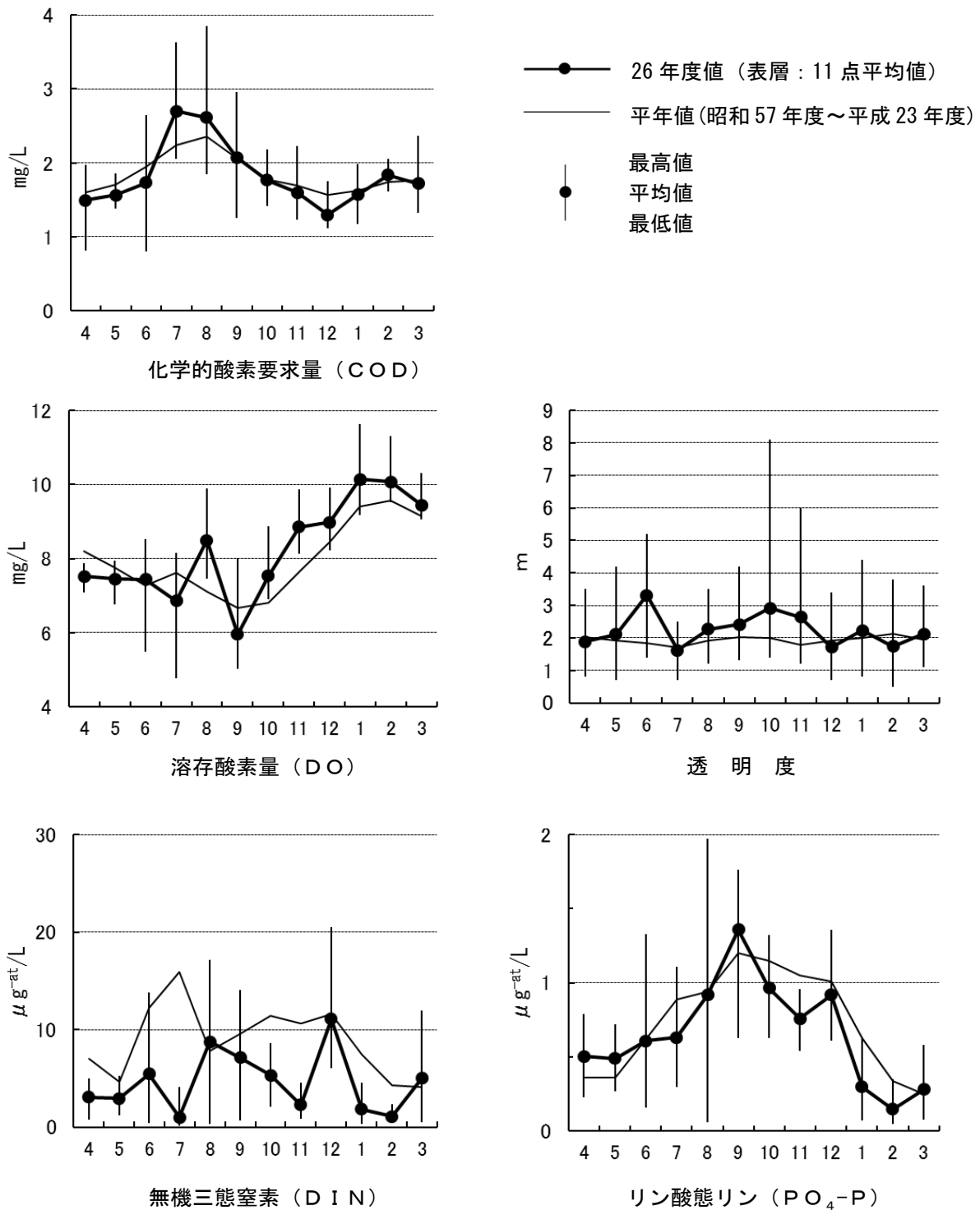


図 2-2-31 有明海の漁場の水質調査結果（平成 26 年度）

資料：水産課



ii. 玄海

玄海沿岸の漁場環境の現状把握を目的として、平成 15 年度から図 2-2-32 に示す 11 定点において、毎月 1 回水質調査を実施しています。調査項目は水温、塩分、溶存酸素量 (DO)、pH で、平成 26 年度も同調査を実施しました。調査結果（表層：11

地点平均値) は図 2-2-33 に示すとおりです。

- ・ 水温は、11.6 ~25.2 °Cの範囲で推移し、4、6、10、11月は平年値(平成16~平成25年度平均値)より高め、それ以外は低めでした。
- ・ 塩分は、31.3 ~34.2の範囲で推移し、4、8、9、12、2月は平年値より低め、それ以外は高めでした。
- ・ 溶存酸素量(DO)は、6.4~8.8 mg/Lの範囲で推移し、6、8、10月は平年値より低め、それ以外は高めでした。
- pHは、8.2~8.3の範囲で推移し、9、10、11月は平年値より高め、それ以外は低めでした。

図 2-2-32 玄海海域漁場環境調査定点(平成26年度)

資料: 水産課

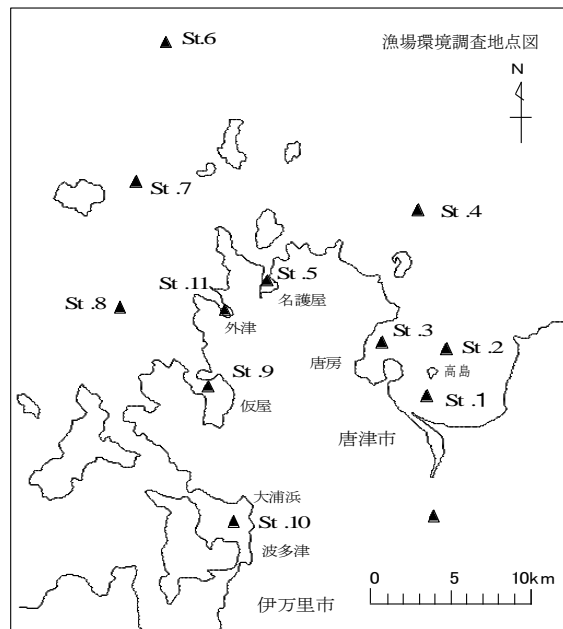
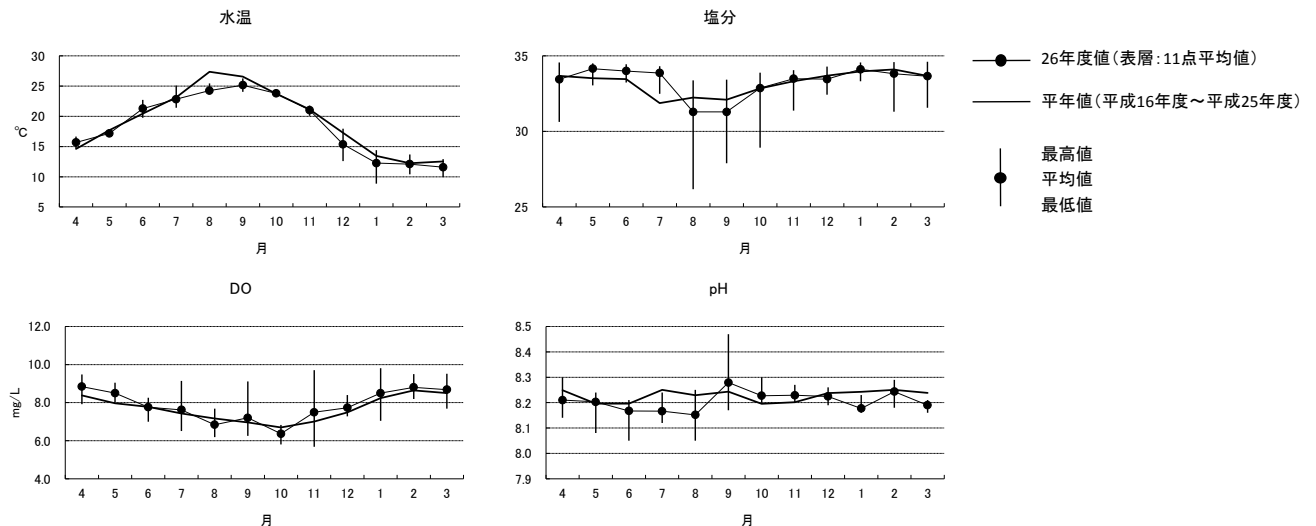


図 2-2-33 玄海漁場環境保全調査結果(表層)(平成26年度)

資料: 水産課



(2) 水質汚濁防止対策

県内の河川等公共用水域の水質は、市街地周辺の小河川やクリーク等で、ゴミの浮遊、ヘドロ等の堆積により水辺環境が損なわれているところが見られるものの、県内河川の水質環境基準の達成状況でみると、全体的にかなり改善されてきています。平成17、18年度には主な河川での環境基準達成率が100%となり、平成19、20年度は97%とわずかに落ちたものの、平成21、22、23年度は100%でした。平成24年度は98.4%でしたが、平成25年度は100%となり良好に推移しています。

水質汚濁の原因としては、工場系排水、生活排水、畜産系排水等多岐にわたっており、この対策として、工場系排水については、水質汚濁防止法で定めた国の一律基準よりも厳しい上乗せ排水基準を県内全域に適用し、排水規制の強化を図っています。

また、内湾や湖沼などいわゆる閉鎖性水域については、富栄養化を防止し水質を保全する観点から、窒素については4湖沼、4海域、磷については30湖沼、4海域に係る工場・事業場について、排水基準が適用されており、県内のほぼ全域の工場・事業場で窒素及び磷が規制されています。

一方、汚濁原因のひとつである生活排水の基本的対策は、生活排水処理施設（公共下水道、農業集落排水施設、漁業集落排水施設、浄化槽等）の整備です。平成26年度末現在の県内の汚水処理人口普及率は79.9%となっており全国平均（福島県を省く）89.5%に比べると依然低い状況にはありますが、近年の伸び率は全国平均を大きく上回っています。平成23年3月に策定した「佐賀県生活排水処理施設整備構想」に基づき、下水道や浄化槽等生活排水処理施設の整備促進を図っています。

その他、公共用水域の水質を改善するためには、河川管理や廃棄物対策、土地利用の適正化、住民意識の高揚等総合的な対策を実施する必要があります。

このため表2-2-33のとおり水質保全のための総合的な対策の整備を図り、関係機関が相互に連携を保ちながら諸政策の実施促進を図っています。

表2-2-33 水質保全総合対策

資料：環境課

| | |
|----------|---|
| 汚染源対策 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 事業場排水規制、適正指導 ・ 公害防止・環境保全協定の締結 ・ 公共下水道の整備促進 ・ 集落排水処理等の共同処理推進 ・ 浄化槽の整備促進 ・ 水質保全協議会等の活動促進 ・ 畜産汚水等の適正処理（農地還元、耕種農家との連携等） ・ 畜産立地の適正化（畜産団地、畜産農業基盤整備） ・ 施肥、農薬使用の適正化 ・ 農業用水水質保全対策 ・ 農業用水の循環使用の検討 ・ 養殖漁業の給餌、漁場行使の適正化 ・ 水産物処理排水の適正処理 ・ 土地開発、砂利採取等の適正指導 ・ 施工方法等の適正化 |
| 水辺環境保全対策 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 公有水面の適正管理・指導 ・ 不法占拠取締 ・ 親水性の確保（水量、水生生物、親水空間の確保） ・ 廃棄物の不法投棄取締 ・ 廃棄物の処理処分の適正化指導 ・ 港湾、漁港、自然公園区域等の環境整備 ・ 漁場保全事業の促進 |
| 土地利用の適正化 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 環境影響評価の実施、工場立地の適正化 ・ 開発行為の適正化 ・ 開発計画等の総合調整 |
| 河川管理 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 河川の浚渫等の推進、流況改善 ・ 森林保全による水資源のかん養 ・ 多自然工法等の普及 ・ 洗剤の適正使用、河川愛護、水生生物調査等 ・ 地域活動、消費者活動等の促進 ・ 水辺環境教育等への支援 |
| 汚濁水域改善対策 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 水質管理計画の策定、実施促進 ・ 生活排水対策重点地域の活動促進 ・ 未規制汚濁源対策の促進 |
| 地下水対策 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 浸透工法による地下水かん養等 ・ 地下浸透水の規制、汚染浄化措置の促進 ・ 有害化学物質の自主管理指導 |
| 調査・研究の推進 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 環境情報の収集、提供の活性化 ・ 水質関連生態系の調査研究 |

① 工場・事業場の監視・指導

i. 特定事業場数

平成26年度末における特定事業場数は、表2-2-34、35のとおりです。

表 2-2-34 水質汚濁防止法による業種別特定事業場数（平成 27 年 3 月末日現在）

資料：環境課

| 番号 | 業 種 名 | 排 水 量 規 模 別 | | | | 計 |
|------|-----------------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|-------|
| | | 500m ³ /日以上 | 50-500m ³ /日 | 20-50m ³ /日 | 20m ³ /日未満 | |
| 1の2 | 畜産農業、サービス用施設 | 0 | 0 | 1 | 343 | 344 |
| 2 | 畜産食料品製造業 | 4 | 6 | 2 | 30 | 42 |
| 3 | 水産食料品製造業 | 0 | 15 | 4 | 46 | 65 |
| 4 | 保存食料品製造業（野菜、果実を原料として） | 0 | 3 | 1 | 131 | 135 |
| 5 | みそ、醤油、グルタミン酸ソーダ、食酢製造業 | 0 | 3 | 0 | 47 | 50 |
| 8 | パン・菓子製造業、製あん製造業 | 0 | 0 | 1 | 13 | 14 |
| 9 | 米菓製造業・こうじ製造業 | 0 | 1 | 0 | 5 | 6 |
| 10 | 飲料製造業 | 4 | 7 | 3 | 39 | 53 |
| 11 | 動物系飼料・有機質肥料製造業 | 0 | 2 | 1 | 1 | 4 |
| 12 | 動植物油脂製造業 | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 |
| 15 | ぶどう糖・水あめ製造業 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 16 | めん類製造業 | 0 | 0 | 1 | 32 | 33 |
| 17 | 豆腐・煮豆製造業 | 0 | 2 | 2 | 135 | 139 |
| 18の2 | 冷凍調理食品製造業 | 2 | 3 | 0 | 1 | 6 |
| 19 | 紡績業繊維製品製造業・加工業 | 0 | 1 | 1 | 4 | 6 |
| 21の3 | 合板製造業 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 23 | パルプ・紙又は紙加工品の製造業 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 23の2 | 新聞業出版・印刷又は製版業 | 0 | 0 | 1 | 7 | 8 |
| 27 | 無機化学工業製品製造業 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 33 | 合成樹脂製造業 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 36 | 合成洗剤製造業 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 38 | 石けん製造業 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 47 | 医薬品製造業 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 49 | 農薬製造業 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 50 | 第二条各号に掲げる物質を含有する試薬の製造業 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 54 | セメント製造業 | 0 | 0 | 1 | 18 | 19 |
| 55 | 生コンクリート製造業 | 2 | 1 | 1 | 28 | 32 |
| 56 | 有機質砂かべ材製造業 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 58 | 窯業原料製造業 | 0 | 3 | 3 | 58 | 64 |
| 59 | 砕石業 | 0 | 1 | 0 | 5 | 6 |
| 60 | 砂利採取業 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 63 | 金属製品・機械器具製造業 | 3 | 2 | 0 | 3 | 8 |
| 64の2 | 水道施設 | 0 | 1 | 1 | 6 | 8 |
| 65 | 酸又はアルカリによる表面処理施設 | 1 | 6 | 4 | 13 | 24 |
| 66 | 電気メッキ施設 | 3 | 1 | 1 | 4 | 9 |
| 66の3 | 旅館業 | 2 | 37 | 28 | 357 | 424 |
| 66の4 | 共同調理場 | 0 | 2 | 7 | 4 | 13 |
| 66の5 | 弁当仕出店又は弁当製造業 | 1 | 2 | 2 | 7 | 12 |
| 66の6 | 飲食店 | 0 | 6 | 5 | 14 | 25 |
| 67 | 洗たく業 | 1 | 6 | 2 | 153 | 162 |
| 68 | 写真現像業 | 0 | 0 | 0 | 38 | 38 |
| 68の2 | 病院 | 1 | 4 | 0 | 1 | 6 |
| 69 | と畜場又はへい獣処理施設 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 69の3 | 地方卸売市場 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 70の2 | 自動車分解整備業 | 0 | 0 | 1 | 11 | 12 |
| 71 | 自動式車両洗浄施設 | 0 | 0 | 1 | 290 | 291 |
| 71の2 | 試験・研究・検査業 | 0 | 6 | 2 | 37 | 45 |
| 71の3 | 一般廃棄物焼却施設 | 0 | 2 | 0 | 6 | 8 |
| 71の4 | 産業廃棄物処理施設 | 0 | 3 | 1 | 0 | 4 |
| 71の5 | トリクロエチレン、テトラクロエチレン、ジクロロメタンによる洗浄施設 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 |
| 72 | し尿処理施設 | 25 | 84 | 6 | 6 | 121 |
| 73 | 下水道終末処理施設 | 22 | 2 | 0 | 0 | 24 |
| 74 | 特定事業場から排出される水の処理施設 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 |
| | 総 計 | 73 | 215 | 91 | 1,915 | 2,294 |

※事業場番号 58（窯業原料製造業）については、日排水量10m³以上の事業場が排水基準の適用を受ける。

（注）水質汚濁防止法における特例市である佐賀市内に所在する事業場は含まない。

表 2-2-35 佐賀県環境の保全と創造に関する条例による業種別特定事業場数

(平成 27 年 3 月末現在)

資料：環境課

| 業種 | 施設名 | 排水量 m ³ | | | | 計 |
|----|--------------|--------------------|--------|-------|-------|-----|
| | | 500 以上 | 500 未満 | 50 未満 | 20 未満 | |
| イ | 木材はり合わせ施設 | — | — | — | 3 | 3 |
| ロ | 紙はり合わせ施設 | 1 | 2 | 2 | 6 | 11 |
| ハ | 印刷版洗浄施設 | — | — | 1 | 4 | 5 |
| ニ | 印刷版研磨施設 | — | — | — | — | — |
| ホ | めっき施設 | — | — | — | — | — |
| ヘ | 廃液処理施設 | — | — | — | — | — |
| ト | 車両洗浄施設 | — | — | 1 | 898 | 899 |
| チ | シアンを使用する板金施設 | — | — | — | — | — |
| 計 | | 1 | 2 | 4 | 911 | 918 |

ii. 有害物質貯蔵指定事業場数

地下水汚染の効果的な未然防止を図るため、平成 24 年 6 月に改正水質汚濁防止法が施行され、有害物質を貯蔵する施設がある事業場は、届出が必要となりました。平成 27 年 3 月末現在、有害物質貯蔵指定事業場数は、28 件です。

iii. 工場・事業場の監視状況

法及び条例に基づく特定事業場に対して立入検査を実施し、排水基準違反等が認められた場合には、改善勧告等の措置を行いました。

表 2-2-36 特定事業場立入検査実施状況

資料：環境課

| 区分 | 年 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|--------------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 特定事業場数 | 3,883 | 3,899 | 3,833 | 3,646 | 3,656 | 3,688 |
| 立入検査実施件数（延数） | | 432 | 420 | 389 | 374 | 346 | 348 | 337 |
| 行政等の 措置件数 | 改善命令等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 改善勧告 | 10 | 4 | 4 | 10 | 0 | 2 | 1 |
| | 改善通知 | 16 | 20 | 25 | 26 | 24 | 11 | 14 |
| | 計 | 26 | 24 | 29 | 36 | 24 | 13 | 15 |

(注) 佐賀市が実施する佐賀市内に所在する事業場への立入検査は含まない。

② 生活排水対策

i. 現況

工場・事業場からの発生源に対しては、上乘せ排水基準の設定等排水規制の強化により、一応の成果を収めつつあります。

一方、都市部への人口集中や都市型生活様式の定着化によって、最近是一般家庭から排出される生活排水が大きな比重を占めています。

生活排水による水質の汚濁は、市街地や集落周辺の中小河川及び新興住宅周辺の農業用水路等で顕在化しており、快適な水辺環境の創造や農業用水などの保全という意味からも、生活排水対策は緊急の課題となっています。

このようなことから、平成2年6月、生活排水対策について新たに法的枠組みがなされ、国、県、市町村並びに国民の責務が明確化されるとともに、生活排水対策の計画的推進についての規定が設けられたところです。

ii. 対策

生活排水対策の基本は下水道等の整備にあります。これには多額の費用と長期間を要し、平成26年度末の下水道等（浄化槽を除く）の普及率は65.4%、この普及率に浄化槽を加えた汚水処理整備率は、79.9%（全国平均89.5%）と未だ低い状況にあり、県全体の生活排水の約2割が未処理のまま放流されている状況にあります。

また、本県の主な河川域における環境基準達成率は、平成20年度は97%となり、平成21、22年度は100%でしたが、小河川やクリーク等では未だ汚濁がみられる状況であり、その水質汚濁の原因の約6割が生活排水によるものです。

このため、県内で主に生活排水が原因で汚濁が顕在化している河川等に係る地域について、水質汚濁防止法の規定に基づき「生活排水対策重点地域」に指定しています。生活排水対策重点地域に指定された市町村は、「生活排水対策推進計画」を策定し、生活排水対策を総合的に推進する必要があります。

現在の指定状況及び推進計画の策定状況は、表2-2-37のとおりです。

その他、県では、生活排水処理施設として、公共下水道・農業集落排水施設・浄化槽等の設置促進を図っています。

また、生活排水の適正処理に当たっては、地域住民等の理解と協力が必要であることから、啓発用パンフレットを作成し、生活排水対策のPRに努めるとともに、県内5水系ごとに設置し、地域における水質保全活動の推進母体である「水質保全対策連絡協議会」活動の推進を図っています。

表2-2-37 生活排水対策重点地域指定状況（6市）

資料：環境課

| 指定市町村名 | 指定年月日 | 指定対象河川 | 指定範囲 | 推進計画 策定年度 |
|---------|------------|-----------|-------------|--------------|
| 唐津市 | H4. 4. 1 | 町田川 | 町田川流域 | H4 |
| 小城市小城町 | H4. 4. 1 | 祇園川、牛津江川 | 祇園川、牛津江川流域 | |
| 小城市三日月町 | H5. 3. 31 | 祇園川、牛津江川 | 全町域 | H5 |
| 小城市牛津町 | H5. 3. 31 | 牛津江川 | 全町域 | |
| 鳥栖市 | H6. 3. 18 | 大木川、沼川、前川 | 大木川、沼川、前川流域 | H6 |
| 有田町 | H7. 1. 27 | 有田川 | 全町域 | H7 |
| 有田町西有田 | H8. 1. 19 | 有田川 | 全町域 | H8 |
| 神崎市千代田町 | H14. 3. 29 | 千代田町中小河川 | 全町域 | H14 |
| 武雄市 | H21. 4. 1 | 武雄市内河川 | 全市域 | H21 |

③ 富栄養化防止対策

閉鎖性水域である内湾・内海や湖沼は、汚濁物質が蓄積しやすく、窒素や磷を含む物質が流入することにより、富栄養化の進行がみられ、赤潮やアオコが発生するなど水質が悪化しています。

富栄養化の防止については、窒素・磷の一律排水基準を定め、湖沼では昭和60年7月から、海域では平成5年から排水規制を実施しています。

この排水基準については、環境大臣が定める海域及び湖沼で適用されますが、これらに流入する河川等の公共用水域を含むため、佐賀県では、玄海海域沿岸の一部を除き、県下のほとんどの公共用水域が適用地域となります。

また、水質保全目標となる環境基準の類型指定を行い、その達成状況の把握に努めています。

湖沼では、北山ダムが昭和61年4月に、海域では有明海が平成12年3月に、伊万里湾・仮屋湾が平成12年6月に、唐津湾が平成13年10月に類型指定されています。

④ 生活排水処理施設の整備

下水道等の生活排水処理施設は、汚水の排除、トイレの水洗化による生活環境の改善、河川などの公共用水域の水質保全などの役割があり、健康で文化的な生活を送るために欠くことのできない生活基盤施設です。

そこで、下水道等の総合的かつ効果的な整備の推進を図るため、公共下水道事業、農業集落排水事業、漁業集落排水事業、浄化槽整備事業を含めた「佐賀県生活排水処理施設整備構想」を平成23年3月に策定し、市町、関係諸団体とともに事業の推進を図っています。

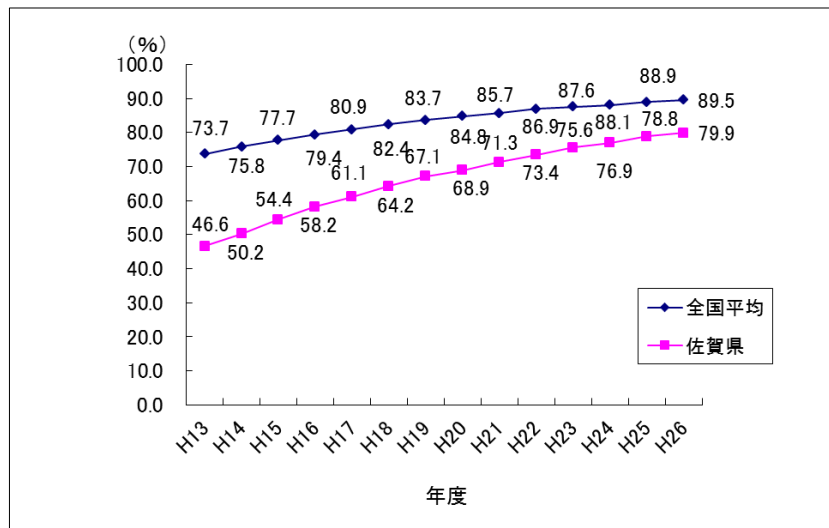
また、市町への支援体制の強化を図るため、平成 16 年 4 月に下水道課を新設し、公共下水道、農業集落排水施設、漁業集落排水施設及び浄化槽に関する事務を一元化しました。

本県の生活排水処理施設は、平成 26 年度末現在、公共下水道が 17 市町、農業集落排水が 16 市町、漁業集落排水が 2 市町、浄化槽が全市町で利用されています。

本県の生活排水処理施設は、近年、全国平均を上回るスピードで整備が進められており、平成 26 年度末の汚水処理人口普及率は、79.9%となりました。（表 2-2-38）

しかし、全国平均 89.5%に比べるとまだ低い水準となっています。（図 2-2-34）

図 2-2-34 汚水処理人口普及率推移表 資料：下水道課



このほか、環境基準の定められている公共用水域について、水質汚濁防止のために必要な下水道の総合的な基本計画である「流域別下水道整備総合計画」を松浦川流域、伊万里湾流域、有明海流域について既に策定しています。また、これらの 3 計画については平成 27 年度より見直しに着手しています。（表 2-2-40）

表 2-2-38 佐賀県の汚水処理人口普及状況（平成 26 年度末現在）

資料：下水道課

佐賀県の汚水処理人口普及状況（平成 26 年度末現在）

| 市町村名 | 行政人口 (H27.3.31) (人) | 公共下水道 | | 農業集落排水 | | 漁業集落排水 | | 小 計 | | 浄 化 槽 | | 合 計 | |
|-------|---------------------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|
| | | 処理人口 (人) | 普及率 (%) | 処理人口 (人) | 普及率 (%) | 処理人口 (人) | 普及率 (%) | 処理人口 (人) | 普及率 (%) | 処理人口 (人) | 普及率 (%) | 処理人口 (人) | 普及率 (%) |
| 佐賀市 | 235,162 | 188,942 | 80.3 | 7,581 | 3.2 | 0 | 0.0 | 196,523 | 83.6 | 15,590 | 6.6 | 212,113 | 90.2 |
| 唐津市 | 126,820 | 86,906 | 68.5 | 9,560 | 7.5 | 3,422 | 2.7 | 99,888 | 78.8 | 10,067 | 7.9 | 109,955 | 86.7 |
| 鳥栖市 | 71,813 | 69,966 | 97.4 | 1,386 | 1.9 | 0 | 0.0 | 71,352 | 99.4 | 162 | 0.2 | 71,514 | 99.6 |
| 多久市 | 20,358 | 5,010 | 24.6 | 1,110 | 5.5 | 0 | 0.0 | 6,120 | 30.1 | 4,711 | 23.1 | 10,831 | 53.2 |
| 伊万里市 | 56,571 | 30,031 | 53.1 | 1,981 | 3.5 | 0 | 0.0 | 32,012 | 56.6 | 6,775 | 12.0 | 38,787 | 68.6 |
| 武雄市 | 50,017 | 2,308 | 4.6 | 10,153 | 20.3 | 0 | 0.0 | 12,461 | 24.9 | 17,362 | 34.7 | 29,823 | 59.6 |
| 鹿島市 | 30,600 | 10,032 | 32.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 10,032 | 32.8 | 6,620 | 21.6 | 16,652 | 54.4 |
| 小城市 | 45,816 | 18,954 | 41.4 | 2,756 | 6.0 | 0 | 0.0 | 21,710 | 47.4 | 12,467 | 27.2 | 34,177 | 74.6 |
| 嬉野市 | 27,464 | 6,433 | 23.4 | 6,493 | 23.6 | 0 | 0.0 | 12,926 | 47.1 | 3,418 | 12.4 | 16,344 | 59.5 |
| 神埼市 | 32,400 | 10,051 | 31.0 | 593 | 1.8 | 0 | 0.0 | 10,644 | 32.9 | 12,451 | 38.4 | 23,095 | 71.3 |
| 小計 | 697,021 | 428,633 | 61.5 | 41,613 | 6.0 | 3,422 | 0.5 | 473,668 | 68.0 | 89,623 | 12.9 | 563,291 | 80.8 |
| 吉野ヶ里町 | 16,131 | 9,468 | 58.7 | 5,707 | 35.4 | 0 | 0.0 | 15,175 | 94.1 | 925 | 5.7 | 16,100 | 99.8 |
| 基山町 | 17,449 | 13,375 | 76.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 13,375 | 76.7 | 3,132 | 17.9 | 16,507 | 94.6 |
| 上峰町 | 9,509 | 0 | 0.0 | 9,422 | 99.1 | 0 | 0.0 | 9,422 | 99.1 | 87 | 0.9 | 9,509 | 100.0 |
| みやき町 | 25,598 | 8,349 | 32.6 | 1,061 | 4.1 | 0 | 0.0 | 9,410 | 36.8 | 7,883 | 30.8 | 17,293 | 67.6 |
| 玄海町 | 6,069 | 4,377 | 72.1 | 545 | 9.0 | 0 | 0.0 | 4,922 | 81.1 | 1,027 | 16.9 | 5,949 | 98.0 |
| 有田町 | 20,795 | 7,907 | 38.0 | 582 | 2.8 | 0 | 0.0 | 8,489 | 40.8 | 6,654 | 32.0 | 15,143 | 72.8 |
| 大町町 | 6,989 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2,558 | 36.6 | 2,558 | 36.6 |
| 江北町 | 9,700 | 7,057 | 72.8 | 1,850 | 19.1 | 0 | 0.0 | 8,907 | 91.8 | 525 | 5.4 | 9,432 | 97.2 |
| 白石町 | 24,592 | 2,401 | 9.8 | 5,000 | 20.3 | 0 | 0.0 | 7,401 | 30.1 | 6,712 | 27.3 | 14,113 | 57.4 |
| 太良町 | 9,464 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 635 | 6.7 | 635 | 6.7 | 2,995 | 31.6 | 3,630 | 38.4 |
| 小計 | 146,296 | 52,934 | 36.2 | 24,167 | 16.5 | 635 | 0.4 | 77,736 | 53.1 | 32,498 | 22.2 | 110,234 | 75.3 |
| 合 計 | 843,317 | 481,567 | 57.1 | 65,780 | 7.8 | 4,057 | 0.5 | 551,404 | 65.4 | 122,121 | 14.5 | 673,525 | 79.9 |

注) 1. 処理人口は、処理区内の行政人口である。

2. 浄化槽には、コミュニティ・プラント及び小規模集合処理施設による処理人口を含む。

3. 普及率は四捨五入を行ったため、合計が合わないことがある。

表 2-2-39 流域別下水道整備総合計画調査実施状況

資料：下水道課

| 流総計画名 | 調査着手 年 度 | 流域面積 (k m ²) | 流域内 市町数 | 申 請 年月日 | 承 認 年月日 | 備 考 |
|--------------|-------------|-----------------------------|------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| 松浦川 (見直し) | S49 S62 | 560 567 | 3市 | S53.4.13 H7.2.22 | S56.6.19 H8.9.18 | 平成 27 年度から見直し に着手 |
| 伊万里湾 | S51 | 228 | 2市1町 | S53.4.13 | S58.4.6 | 平成 27 年度から見直し に着手 |
| 有明海 | S52 | 1,504 | 8市8町 | H21.2.27 | H21.7.15 | 平成 27 年度から見直し に着手 |

i. 公共下水道

公共下水道の整備は、昭和 46 年度に佐賀市が建設に着手したのが最初で、平成 27 年 12 月現在、17 市町 36 処理区において事業を実施され、35 処理区で供用が開始されています。

表 2-2-40 公共下水道の実施状況 (H27. 12. 1 現在)

資料：下水道課

| 市町名 | 旧市町村名 | 処理区名 | 実施期間 | 区分 | 供用開始年月 | 下水道法事業認可 (最新) | | 備考 |
|-------|---------|-------|---------|--------|------------|------------------|----------|------------|
| | | | | | | 年月日 | 計画人口 | |
| 佐賀市 | 佐賀市 | 佐賀 | S46～ | 公共 | S53. 11 | H27. 11. 18 | 149, 400 | |
| | 諸富町 | 諸富 | H13～ | 公共 | H17. 3 | H27. 11. 11 | 10, 300 | 佐賀処理区と接続 |
| | 大和町 | 大和 | H12～ | 公共 | H17. 4 | H25. 11. 20 | 14, 000 | 佐賀処理区と接続 |
| | 富士町 | 南部 | H 6～ | 特環 | H14. 4 | H20. 4. 30 | 3, 670 | |
| | 川副町 | 川副 | H10～ | 公共 | H21. 10 | H23. 3. 17 | 12, 300 | 佐賀処理区と接続 |
| | 東与賀町 | 東与賀 | H 7～ | 特環 | H13. 1 | H26. 3. 27 | 8, 110 | 佐賀処理区と一部接続 |
| | 久保田町 | 久保田 | H 8～ | 特環 | H13. 12 | H27. 3. 25 | 5, 300 | |
| 唐津市 | 唐津市 | 唐津 | S52～ | 公共 | S58. 4 | H26. 11. 6 | 59, 300 | |
| | | 山本・石志 | H10～ | 特環 | H14. 3 | H26. 11. 6 | 3, 700 | 唐津処理区と接続 |
| | 浜玉町 | 浜玉 | S63～ | 公共 | H 7. 3 | H26. 11. 6 | 8, 600 | |
| | 相知町・巖木町 | 相知 | H 5～ | 特環 | H10. 3 | H26. 3. 27 | 7, 100 | |
| | 北波多村 | 徳須恵 | H10～ | 特環 | H16. 3 | H19. 10. 3 | 4, 500 | |
| | 鎮西町 | 名護屋 | H19～ | 特環 | H24. 3 | H27. 4. 10 | 1, 340 | 呼子処理区と接続 |
| | | 鎮西横竹 | H24～ | 特環 | H25. 4 | H27. 4. 10 | 160 | 呼子処理区と接続 |
| 呼子町 | 呼子 | H18～ | 公共 | H24. 3 | H27. 4. 10 | 3, 340 | | |
| 鳥栖市 | | 鳥栖 | S49～ | 公共 | H 2. 3 | H25. 11. 28 | 72, 500 | |
| 多久市 | | 多久 | H10～ | 公共 | H18. 3 | H27. 10. 30 | 6, 400 | |
| 伊万里市 | | 伊万里 | S53～ | 公共 | S63. 3 | H25. 3. 25 | 30, 200 | |
| 武雄市 | 武雄市 | 武雄 | H16～ | 公共 | H19. 12 | H27. 6. 26 | 4, 600 | |
| 鹿島市 | | 鹿島 | S61～ | 公共 | H 6. 10 | H27. 10. 30 | 14, 890 | |
| 小城市 | 小城町 | 小城 | H23～ | 公共 | (H28. 3) | H25. 9. 4 | 3, 040 | |
| | | 清水・原田 | H 7～ | 特環 | H11. 2 | H25. 9. 4 | 2, 160 | |
| | 牛津町 | 牛津 | H10～ | 公共 | H15. 3 | H25. 9. 4 | 9, 630 | |
| | 三日月町 | 三日月 | H13～ | 特環 | H19. 3 | H25. 9. 4 | 6, 240 | |
| 芦刈町 | 芦刈 | H16～ | 特環 | H22. 3 | H25. 9. 4 | 3, 220 | | |
| 嬉野市 | 嬉野町 | 嬉野 | H12～ | 公共 | H18. 3 | H27. 8. 28 | 6, 810 | |
| 神埼市 | 神埼町 | 神埼 | H 9～ | 公共 | H16. 4 | H26. 10. 24 | 13, 800 | |
| 吉野ヶ里町 | 三田川町 | 三田川 | H 5～ | 公共 | H11. 3 | H25. 7. 5 | 14, 900 | |
| 基山町 | | 宝満川上流 | H12～ | 公共 | H13. 3 | H25. 3. 25 | 14, 400 | |
| みやき町 | 中原町 | 中原 | H12～ | 特環 | H18. 6 | H25. 8. 9 | 3, 800 | 北茂安処理区と接続 |
| | 北茂安町 | 北茂安 | H12～ | 公共 | H18. 6 | H25. 8. 9 | 7, 200 | |
| 玄海町 | | 南部 | H13～ | 特環 | H18. 10 | H23. 3. 26 | 2, 600 | |
| | | 北部 | H16～H23 | 特環 | H22. 10 | H23. 3. 26 | 2, 450 | |
| 有田町 | 有田町 | 有田 | H 6～ | 公共 | H14. 3 | H26. 2. 4 | 26, 700 | |
| 江北町 | | 江北 | H 7～ | 特環 | H15. 3 | H26. 3. 13 | 6, 900 | |
| 白石町 | 白石町・有明町 | 白石 | H20～ | 特環 | H25. 12 | H20. 7. 3 | 3, 900 | |

ii. 農業集落排水施設

農業集落排水施設の整備は、吉野ヶ里町（前川地区）及び上峰町（前牟田地区）で平成元年度に着手されたのが最初で、平成 27 年 12 月現在、16 市町 77 地区において事業が実施され、76 地区で供用が開始されています。（表 2-2-41）

表 2-2-41 農業集落排水施設の実施状況（H27.12.1 現在）

資料：下水道課

| 市町名 | 旧市町村名 | 地区名 | 実施期間 | 供用開始年月 | 計画人口 | 備考 |
|-----|-------|-----------|-------------|---------|--------|---------|
| 佐賀市 | 佐賀市 | 元相応 | H 8 ~ H12 | H12.3 | 240 | |
| | | 蓮池 | H14 ~ H19 | H20.4 | 2,680 | |
| | 諸富町 | 諸富北部 | H 9 ~ H12 | H12.3 | 420 | |
| | 富士町 | 無津呂 | H 5 ~ H12 | H 9.5 | 790 | |
| | | 藤瀬 | H 6 ~ H15 | H13.4 | 780 | |
| | | 杉山 | H 7 ~ H11 | H11.3 | 200 | |
| | | 合瀬 | H 7 ~ H11 | H11.4 | 190 | |
| | | 市川 | H 8 ~ H12 | H12.8 | 470 | |
| | | 鎌原 | H 9 ~ H12 | H13.4 | 110 | |
| | | 上小副川 | H10 ~ H13 | H14.3 | 170 | |
| | 富士北部 | H14 ~ H21 | H19.5 | 780 | | |
| | 東与賀町 | 大授 | H 8 ~ H12 | H12.6 | 250 | |
| | 久保田町 | 下新ヶ江 | H 6 ~ H11 | H10.10 | 2,790 | |
| 久富 | | H 8 ~ H12 | H12.4 | 3,090 | 資源循環実施 | |
| 江戸 | | H10 ~ H14 | H14.4 | 380 | | |
| 唐津市 | 唐津市 | 双水 | H 4 ~ H 7 | H 7.6 | 1,280 | |
| | | 後川内 | H 5 ~ H 8 | H 8.4 | 290 | |
| | | 千々賀 | H 6 ~ H11 | H11.4 | 2,670 | |
| | | 竹木場 | H 8 ~ H12 | H12.4 | 610 | |
| | | 相賀 | H10 ~ H14 | H14.4 | 1,130 | |
| | | 湊 | H12 ~ H17 | H16.4 | 2,730 | |
| | | 久里 | H15 ~ H19 | H20.4 | 1,290 | 公共唐津と接続 |
| | 浜玉町 | 渚上 | H 4 ~ H 7 | H 7.6 | 370 | |
| | 巖木町 | 天川 | H 9 ~ H12 | H12.7 | 480 | |
| | 北波多村 | 行合野 | H11 ~ H15 | H15.3 | 230 | |
| | | 志気 | H12 ~ H16 | H15.10 | 230 | |
| | 肥前町 | 星賀 | H26 ~ (H29) | (H30.4) | 400 | |
| | 呼子町 | 加部島 | H16 ~ H20 | H21.4 | 1,160 | |
| 七山村 | 七山中央 | H 9 ~ H14 | H14.4 | 1,950 | | |
| 鳥栖市 | | 飯田 | H 3 ~ H 6 | H 6.3 | 550 | 公共鳥栖と接続 |
| | | 永吉 | H 4 ~ H 7 | H 7.3 | 950 | 公共鳥栖と接続 |
| | | 千歳 | H 7 ~ H10 | H10.3 | 1,370 | |
| | | 下野 | H 9 ~ H13 | H13.3 | 820 | |
| | | 於保里 | H13 ~ H14 | H15.3 | 180 | |

| | | | | | | |
|-------|------|-----------|-----------|-----------|---------|------------------|
| 多久市 | | 納所 | H12 ~ H17 | H17.1 | 1,510 | |
| 伊万里市 | | 井手野 | H 7 ~ H12 | H12.4 | 1,540 | |
| | | 宿 | H 8 ~ H14 | H14.4 | 1,800 | |
| 武雄市 | 武雄市 | 矢筈 | H 8 ~ H11 | H11.4 | 300 | |
| | | 川内 | H16 ~ H19 | H20.3 | 270 | |
| | 山内町 | 立野川内 | H 6 ~ H11 | H11.4 | 3,050 | 機能強化実施 H27~ |
| | | 三間坂 | H 7 ~ H11 | H11.4 | 2,520 | 機能強化実施 H27~ |
| | | 宮野 | H10 ~ H14 | H14.4 | 2,630 | |
| | | 鳥海 | H12 ~ H16 | H16.2 | 2,780 | |
| | 北方町 | 大野 | H15 ~ H19 | H19.3 | 3,340 | |
| 橋下 | | H11 ~ H15 | H15.4 | 1,330 | | |
| 小城市 | 三日月町 | 織島 | H11 ~ H15 | H15.3 | 1,930 | 機能強化実施 H27~ |
| | | 堀江 | H17 ~ H21 | H21.11 | 670 | |
| | 牛津町 | 砥川 | H 9 ~ H13 | H13.3 | 2,000 | |
| 嬉野市 | 塩田町 | 美野 | H 5 ~ H 9 | H 7.10 | 1,050 | |
| | | 上久間 | H 6 ~ H10 | H 9.10 | 940 | |
| | | 馬場下 | H 7 ~ H12 | H11.12 | 4,240 | 機能強化実施 H24~H25 |
| | | 五町田・谷所 | H18 ~ H24 | H23.4 | 4,440 | |
| 神崎市 | 神埼町 | 横武 | H 7 ~ H10 | H10.3 | 810 | |
| 吉野ヶ里町 | 三田川町 | 箱川 | H 5 ~ H 8 | H 8.4 | 1,020 | 機能強化実施 H23~H25 |
| | | 前川 | H元 ~ H 4 | H 4.4 | 1,530 | 機能強化実施 H15~H16 |
| | 東背振村 | 東背振西部 | H 2 ~ H 9 | H 7.2 | 2,820 | |
| | | 横田 | H 3 ~ H 7 | H 6.11 | 1,930 | |
| | | 松隈 | H 3 ~ H 8 | H 7.9 | 440 | 東背振西部と接続 |
| みやき町 | 中原町 | 上地・高柳 | H 7 ~ H10 | H10.6 | 660 | |
| | | 簗原 | H 9 ~ H14 | H14.6 | 1,620 | |
| 上峰町 | | 前牟田 | H元 ~ H 5 | H 5.7 | 1,410 | 機能強化実施 H17~H19 |
| | | 堤 | H 5 ~ H10 | H 8.10 | 770 | |
| | | 坊所 | H 6 ~ H11 | H11.4 | (4,480) | 機能強化実施 H23~(H27) |
| | | 切通 | H 8 ~ H13 | H13.1 | 2,970 | |
| | | 江迎 | H 9 ~ H14 | H14.4 | 1,350 | |
| | | 井柳 | H11 ~ H14 | H14.4 | 100 | |
| | | 三上 | H12 ~ H16 | H16.4 | 2,280 | |
| 玄海町 | | 座川内・湯野尾 | H14 ~ H17 | H17.10 | 340 | |
| | | 小加倉・有浦下 | H15 ~ H18 | H18.6 | 370 | |
| 有田町 | 有田町 | 牧 | H 7 ~ H10 | H10.7 | 300 | 機能強化実施 H27~ |
| | | 楠木原 | H 8 ~ H12 | H12.5 | 550 | 機能強化実施 H27~ |
| 江北町 | | 佐留志 | H 7 ~ H12 | H11.10 | 2,210 | 機能強化実施 H27~ |
| 白石町 | 白石町 | 須古 | H19 ~ H24 | H24.6 | 1,650 | |
| | | 福富町 | 下区 | H 8 ~ H13 | H12.11 | 1,600 |
| | 住ノ江 | | H12 ~ H16 | H16.2 | 1,490 | |
| | 有明町 | | 牛屋西分 | H 9 ~ H13 | H13.4 | 2,140 |
| | | 牛屋東分 | H16 ~ H20 | H20.6 | 960 | 牛屋西分と接続 |

iii. 漁業集落排水施設

漁業集落排水施設の整備は、漁業集落環境整備事業のひとつとして行われ、平成27年12月現在、2市町15地区において事業を実施され、15地区で供用が開始されています。（表2-2-42）

表 2-2-42 漁業集落排水施設の実施状況（H27.12.1 現在）

資料：下水道課

| 市町名 | 旧市町村名 | 地区名 | 実施期間 | 供用開始年月 | 計画人口 | 備考 |
|-----|-------|---------|---------|--------|-------|----|
| 唐津市 | 唐津市 | 神集島 | H元～H7 | H5.4 | 1,200 | |
| | | 高島 | H6～H10 | H11.4 | 780 | |
| | 肥前町 | 向島 | H6～H11 | H12.4 | 180 | |
| | | 駄竹 | H8～H13 | H14.4 | 330 | |
| | | 京泊 | H10～H14 | H15.4 | 300 | |
| | | 菫津 | H15～H19 | H20.4 | 300 | |
| | | 晴気 | H19～H22 | H23.1 | 230 | |
| | 鎮西町 | 加唐島 | H元～H5 | H6.7 | 330 | |
| | | 波戸 | H5～H9 | H10.4 | 800 | |
| | | 串浦 | H10～H13 | H14.5 | 600 | |
| | | 馬渡島 | H12～H16 | H17.4 | 810 | |
| | | 松島 | H16～H17 | H18.4 | 90 | |
| | 呼子町 | 小友 | H8～H12 | H13.4 | 610 | |
| 小川島 | | H11～H15 | H16.4 | 1,000 | | |
| 太良町 | | 竹崎 | H8～H13 | H13.3 | 1,400 | |

iv. 浄化槽

浄化槽については、佐賀県生活排水処理施設整備構想で個別処理とした地域、あるいは当分の間集合処理施設の整備の見込みがない地域を対象に整備されています。

平成26年度末における単独処理浄化槽を含めた県内の浄化槽設置状況は、表2-2-43のとおりです。

なお、平成13年4月1日から原則単独処理浄化槽の設置が禁止となっており、現在新規設置は合併処理浄化槽のみとなっています。また、下水道等集合処理施設が供用開始された地域においては、排水は集合処理施設に接続するため浄化槽は廃止されます。

○ 浄化槽の設置整備事業

浄化槽（合併処理浄化槽）の整備については、市町が浄化槽の設置及び管理を自ら行う事業（浄化槽市町村整備推進事業）について、国庫や県費の市町に対する助成制度や個人が設置する浄化槽に対して市町が補助を行う事業（浄化槽設置整備事業）が設けられています。整備状況については、表2-2-44（浄化槽市町村整備推進事業）及び表2-2-45（浄化槽設置整備事業）のとおりです。平成26年度は、6市町で浄化槽市町村整備推進事業により計585基、15市町で浄化槽設置整備推進事業により計435基が整備されました。

表 2-2-43 浄化槽設置状況（各年度末現在）

（単位：基）

資料：下水道課

| 年度 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 単独処理浄化槽 | 27,846 | 24,122 | 23,148 | 22,361 | 21,562 | 20,280 | 20,170 | 14,458 |
| 合併処理浄化槽 | 30,695 | 30,913 | 31,552 | 32,167 | 32,702 | 33,475 | 34,329 | 28,644 |
| 計 | 58,541 | 55,035 | 54,700 | 54,528 | 54,264 | 53,755 | 54,499 | 43,102 |

表 2-2-44 浄化槽市町村整備推進事業の実施状況

資料：下水道課

| 事業 主体名 | 事業開始 年度 | 整備基数(基) | | | | | | | | 合計 |
|-----------|------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H15~H19 年度 | H20年度 | H21年度 | H22年度 | H23年度 | H24年度 | H25年度 | H26年度 | |
| 佐賀市 | H22年度 | | | | 234 | 241 | 243 | 244 | 190 | 1,152 |
| 唐津市 | H15年度 | 788 | 77 | 86 | 111 | 129 | 138 | 95 | 77 | 1,501 |
| 武雄市 | H21年度 | | | 113 | 128 | 211 | 207 | 225 | 156 | 1,040 |
| 小城市 | H26年度 | | | | | | | | 31 | 31 |
| 神崎市 | H15年度 | 558 | 97 | 83 | 96 | 95 | 110 | 100 | 80 | 1,219 |
| 有田町 | H15年度 | 577 | 80 | 73 | 93 | 86 | 58 | 59 | 51 | 1,077 |
| 江北町 | H21年度 | | | 20 | 23 | 10 | 10 | 14 | | 77 |
| 計 | | 1,923 | 254 | 375 | 685 | 772 | 766 | 737 | 585 | 6,097 |

事業開始年度：市町村合併前における旧市町村のうち、最も開始年度が早かった旧市町村の事業開始年度を記載

表 2-2-45 浄化槽設置整備事業の実施状況

資料：下水道課

| 事業 主体名 | 事業開始 年度 | 整備基数(基) | | | | | | | | 合計 |
|-----------|------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | S63~H19 年度 | H20年度 | H21年度 | H22年度 | H23年度 | H24年度 | H25年度 | H26年度 | |
| 佐賀市 | H3年度 | 4,992 | 180 | 153 | | | | | | 5,325 |
| 唐津市 | H4年度 | 1,627 | 24 | 12 | 18 | 11 | 6 | 3 | 3 | 1,704 |
| 鳥栖市 | H1年度 | 1,347 | 2 | | | | | | | 1,349 |
| 多久市 | H8年度 | 526 | 33 | 27 | 43 | 40 | 56 | 55 | 39 | 819 |
| 伊万里市 | H3年度 | 913 | 69 | 75 | 68 | 62 | 67 | 74 | 48 | 1,376 |
| 武雄市 | H4年度 | 2,131 | 140 | 78 | 57 | 17 | 25 | 18 | 15 | 2,481 |
| 鹿島市 | H2年度 | 962 | 34 | 35 | 45 | 46 | 60 | 55 | 53 | 1,290 |
| 小城市 | H2年度 | 2,457 | 93 | 78 | 93 | 99 | 70 | 65 | 29 | 2,984 |
| 嬉野市 | H3年度 | 861 | 39 | 39 | 40 | 41 | 41 | 64 | 43 | 1,168 |
| 神崎市 | H3年度 | 1,703 | 45 | 21 | 18 | 16 | 17 | 25 | 12 | 1,857 |
| 吉野ヶ里町 | H3年度 | 335 | | | | | | | | 335 |
| 基山町 | S63年度 | 726 | 11 | 8 | 56 | 12 | 21 | 13 | 14 | 861 |
| 上峰町 | H12年度 | 8 | | | | | | | | 8 |
| みやき町 | H3年度 | 2,090 | 74 | 63 | 62 | 89 | 86 | 66 | 70 | 2,600 |
| 玄海町 | H9年度 | 245 | 12 | 29 | 8 | 4 | | 1 | 4 | 303 |
| 有田町 | H4年度 | 667 | | 5 | 2 | 5 | 2 | 12 | 3 | 696 |
| 大町町 | H13年度 | 148 | 25 | 23 | 17 | 16 | 18 | 23 | 27 | 297 |
| 江北町 | H13年度 | 81 | 4 | 3 | 6 | 5 | | | | 99 |
| 白石町 | H6年度 | 1,210 | 86 | 100 | 101 | 71 | 89 | 84 | 44 | 1,785 |
| 太良町 | H4年度 | 347 | 23 | 22 | 54 | 60 | 40 | 37 | 31 | 614 |
| 計 | | 23,376 | 894 | 771 | 688 | 594 | 598 | 595 | 435 | 27,951 |

事業開始年度：市町村合併前における旧市町村のうち、最も開始年度が早かった旧市町村の事業開始年度を記載

v. 生活排水処理に関する普及啓発

市町が行う下水道等の生活排水処理施設整備が進んでも各家庭等の接続（水洗化）が進まないと生活排水処理施設の機能は発揮せず、また、浄化槽についても各家庭の理解と協力がないと整備が進まないことから、9月10日の「下水道の日」及び10月1日の「浄化槽の日」を中心に、県ホームページによる広報、市町での広報等の働きかけなどにより生活排水処理に関する普及啓発に努めています。

また、設置された浄化槽が所期の性能を発揮するためには、適正な維持管理を実施することが重要であるため、市町・浄化槽関係業界・法定検査機関等との連携を図りながら、浄化槽設置者を対象にした浄化槽設置者講習会の開催、啓発チラシ等を通じ、浄化槽の維持管理の適正化に努めています。

⑤ 水質保全対策協議会の活動支援

県では、県内の各水系毎（県内5水系）に「水質保全対策協議会」を表2-2-46のとおり設置し、地域の実情にあった水質保全に関する実践活動等を推進することにより、河川等公共用水域の水質浄化を図っています。

○ 協議会の内容等

i. 対象水域及び協議会（部会）設置状況

＜対象水域＞

筑後川水系・嘉瀬川水系、六角川水系・松浦川水系、塩田川水系

＜協議会（部会）設置状況＞

5水系 3協議会設立

ii. 構成メンバー

行政機関、区長、農協、漁協、婦人会、青年会議所等

iii. 活動内容

表2-2-47のとおり

表 2-2-46 水質保全対策協議会の設置状況

資料：環境課

| 組織名 | 構成（平成27年3月末現在） | 関係水域 | 設立年月日 |
|------------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 筑後川・矢部川・嘉瀬川水質汚濁対策連絡協議会 | 国土交通省、経済産業省、農林水産省、環境省、水資源開発公団、福岡県、佐賀県、大分県、熊本県27市町村、5水道企業団 ほか | 筑後川水系 嘉瀬川水系 | S47. 10. 18 (H19. 7. 29) |
| 六角川・松浦川水系水質保全対策協議会 | 国土交通省、佐賀県、5市3町 ほか | 六角川水系 松浦川水系 | H2. 3. 2 (H20. 8. 26) |
| 鹿島・藤津地区水質保全対策協議会 | 佐賀県、2市1町 ほか | 塩田川水系 | H3. 10. 14 |

表 2-2-47 水質保全対策協議会の主な活動内容

資料：環境課

| 活動名 | 内 容 |
|------------|---|
| PR活動 | ・住民意識の啓発のためイベント等においてPR活動を実施 (水切り袋、パンフレット、広報資料の配布等) |
| 河川美化活動 | ・住民参加による清掃活動の実施 ・ゴミの不法投棄防止のための河川パトロール実施 |
| 水生生物調査 | ・水生生物調査指導者の養成、水生生物調査の実施 |
| 異常水質事故対策活動 | ・魚のへい死、油流出等事故対策 ・油汚染及び有害物質による魚へい死を想定した事故訓練 ・異常水質事故を想定した通報連絡訓練 |

表 2-2-48 その他の協議会等の設置状況

資料：環境課

| 組織名 | 構成（平成27年3月末現在） | 関係水域 | 設立年度 |
|------------------------|------------------------------------|-------|------|
| 筑後大堰関連環境調査連絡協議会 | 水資源機構、国土交通・農林水産省、福岡・佐賀県、漁協、専門委員 ほか | 筑後川流域 | S52 |
| 伊万里湾環境保全対策協議会 | 伊万里・唐津市、農林漁業代表、企業代表 ほか | 伊万里湾 | S50 |
| 嘉瀬川パークサイトゴルフ場環境保全対策協議会 | 国土交通省、佐賀県、2市1町、委員 ほか | 嘉瀬川 | H2 |

⑥ 漁場の水質監視

漁場汚染を未然に防止するとともに、漁場環境の維持保全を図るため、漁場の調査と監視を実施しています。

i. 赤潮調査

赤潮による漁業被害を未然に防止するため、有明海海域及び玄海海域で赤潮の発生状況の調査を実施しました。

なお、赤潮発生が懸念される地域に対しては、地元漁協等の協力を得て情報収集・現地調査を行い、ファックスやインターネット等による迅速な情報提供を行いました。

ii. 漁場保全対策

両海域の沿岸及び漁場において、海底に生息する汚染指標生物等の出現状況を調べる生物モニタリング調査と水温、塩分、溶存酸素等を調べる水質調査を実施するとともに、漁場の監視を行いました。

2 土壤環境の保全

佐賀県では、農用地の土壤汚染防止に関する法律に基づいて、昭和43年から平成9年までカドミウム等の有害物質汚染の実態調査を行いました。全ての地点で基準値を超えるものはありませんでした。

また、全国では地下水汚染や工場跡地の土壤汚染事例が数多く判明したため、土壤汚染による人の健康への影響を防止するため、平成14年5月に土壤汚染対策法が公布され、平成15年2月に施行されました。その後、土壤汚染の状況把握のための制度の拡充及び搬出土壤の適正処理の確保等を内容とする改正法が平成22年4月に施行され、土壤汚染対策が強化されました。

佐賀県内（土壤汚染対策法における特例市である佐賀市を除く）においては、平成26年度末現在、土壤汚染対策法に基づく土壤汚染状況調査の結果、土壤汚染が確認された土地として指定している区域は1箇所であり、表2-2-49のとおりとなっています。

表2-2-49 土壤汚染状況調査結果

資料：環境課

| 区域の区分 | 所在市町名 | 区域の面積 | 指定に係る特定有害物質 |
|------------|-------|-----------------------|------------------------|
| 要措置区域 | 該当なし | — | — |
| 形質変更時要届出区域 | 鳥栖市 | 4,893.3m ² | 六価クロム化合物 ふっ素及びその化合物 |

3 地盤環境の保全

(1) 地盤沈下の現況

佐賀平野は、筑後川を主とする各河川による土砂の搬入、有明海の海退等により形成された沖積平野で、表層部には有明粘土層と呼ばれる有機質が多く含水率の高い極めて軟弱な層が10～30mの厚さで分布しており、かつ、地理的に水源が乏しく従来から地下水の利用が盛んなため、地下水位の低下による地盤沈下が生じ易い地域です。

本地域の地盤沈下は、昭和32年頃より生じたと推定されますが、昭和35年白石平野の背後山麓線に沿って、幅300m、長さ5kmにわたる亀裂を伴った凹溝状の沈下帯が出現し注目されるようになりました。その後は昭和48年に年間最大約13cmの沈下を観測したのをはじめ全般的にかなりの沈下が続き、その範囲も有明海北岸平野部の殆ど全地域に拡大しました。

したがって、地盤沈下防止対策として、昭和49年7月から佐賀県公害防止条例（現：佐賀県環境の保全と創造に関する条例）により、地下水採取の規制を開始するとともに、水準測量及び観測井調査により、経年的に地盤沈下の状況を観測しています。

なお、地盤沈下の詳細については、「地盤沈下の概況」を参照してください。

① 水準測量による沈下状況

水準測量については、昭和46年度から開始（ただし昭和45年度から一部実施）しており、平成26年度は国土地理院86km、佐賀県150kmの路線で一等水準測量精度による水準測量を実施しました。

その結果、図2-2-35に示すとおり、平成26年2月1日～平成27年2月1日の間に、前年度との比較での、最大沈下量は0.89cmでした。また、1cm以上の地盤沈下は観測されませんでした。なお、観測を開始してから昭和32年度以降の最大累積沈下量は122.82cmとなっていました。

○ 佐賀地区（牛津川～六角川河口以東の地域）

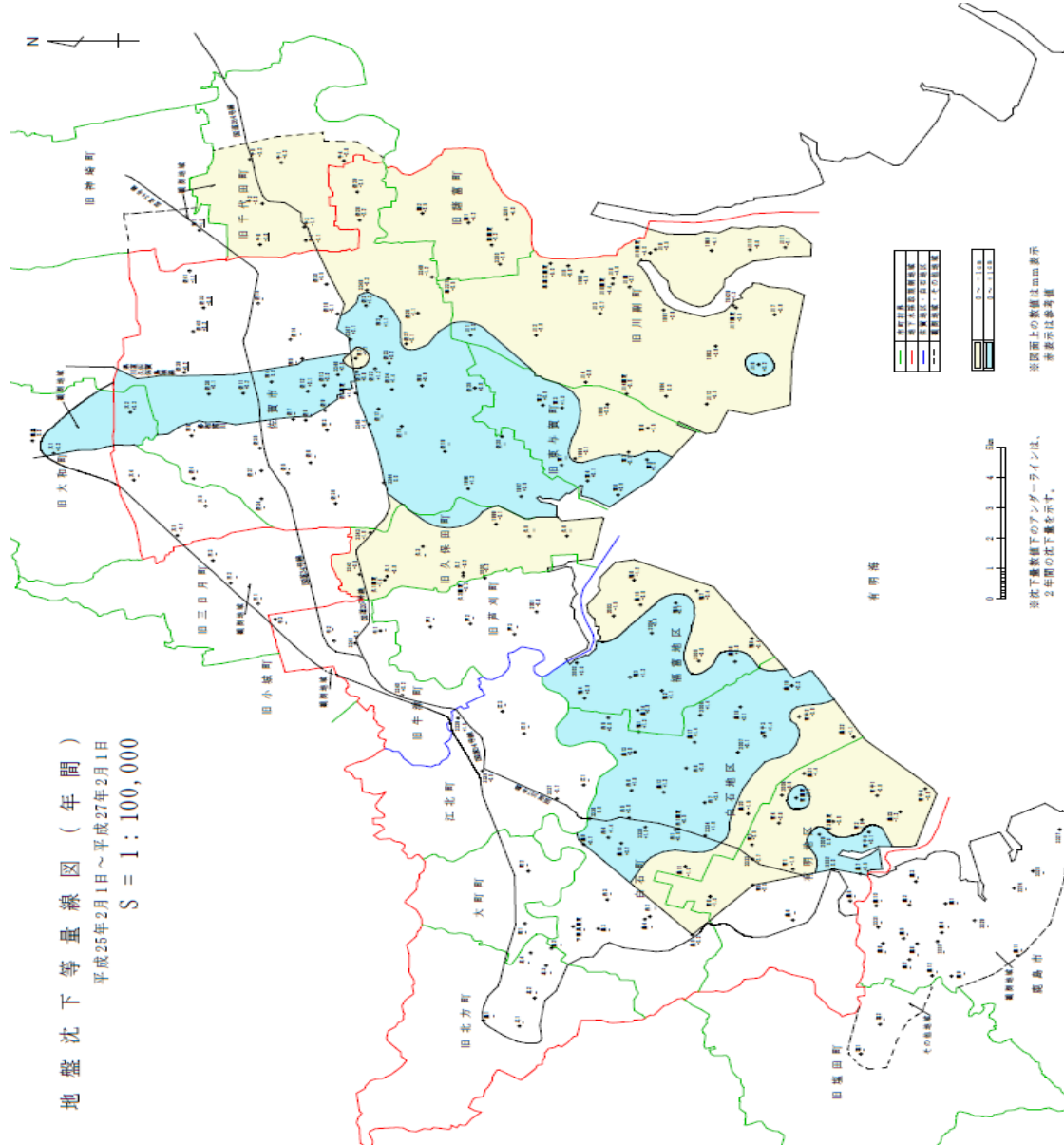
最大沈下量は0.89cmであり、1cm以上の地盤沈下は観測されませんでした。

○ 白石地区（牛津川～六角川河口以西の地域）

最大沈下量は0.36cmであり、1cm以上の地盤沈下は観測されませんでした。

図2-2-35 地盤沈下等量線図（年間）

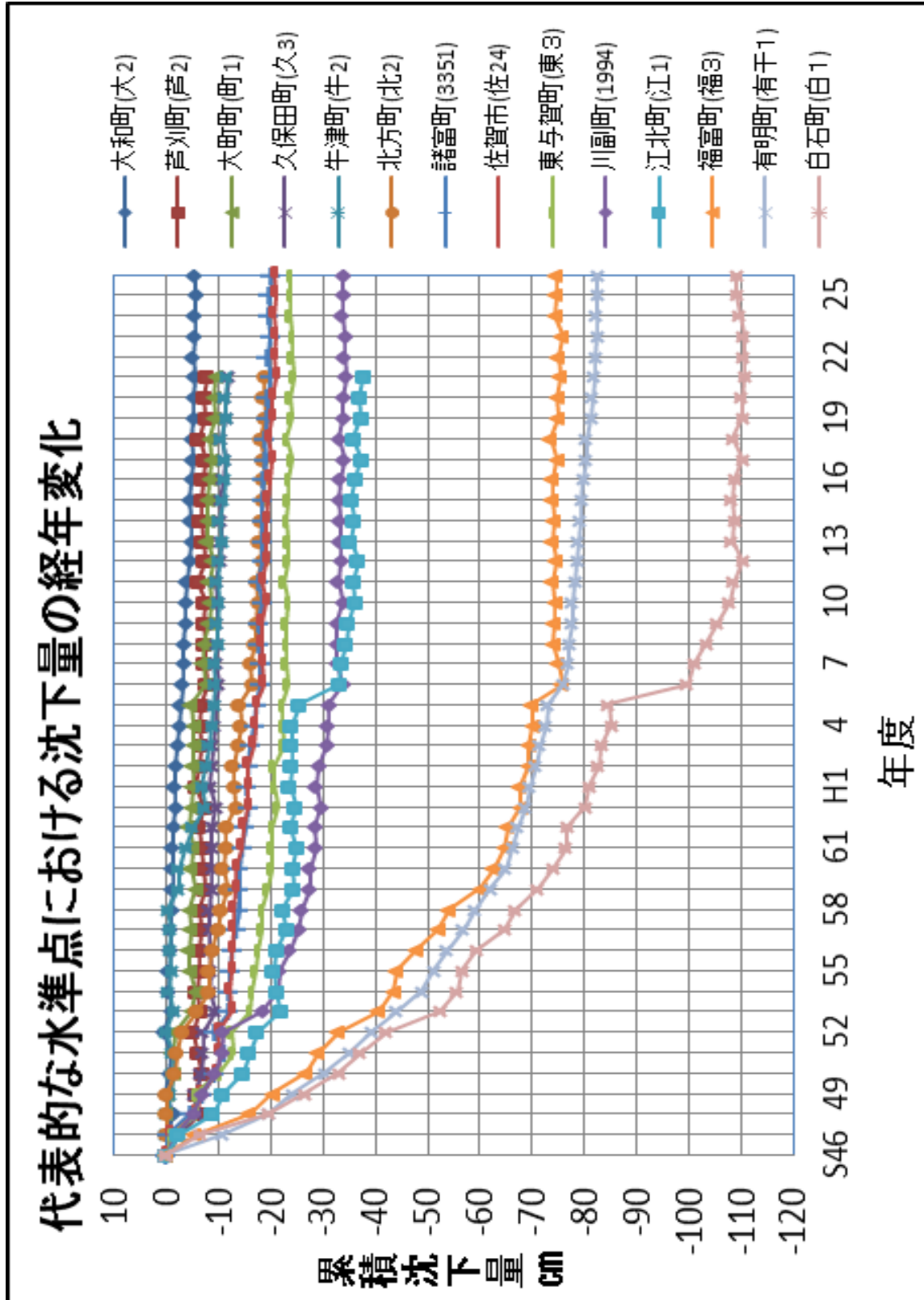
資料：環境課



さらに、代表的な水準点における沈下量の経年的な変化（図2-2-36参照）は、代替水供給事業等により沈下量は減少したものの、未曾有の渇水年となった平成6年度は著しい沈下量を記録しています。

図2-2-36 代表的な水準点における沈下量の経年変化

資料：環境課



② 観測井調査

佐賀平野の地下水位及び地盤高の変動状況を観測するため、平成26年度は、8箇所10井（うち、水ヶ江観測所は佐賀市が観測）による観測井調査を実施しました。

○ 佐賀地区

天神（A-1及びA-2）、高木瀬、水ヶ江観測所は、年間を通して安定した水位を保っています。

諸富観測所の地下水位は、冬にかけて低下しており、これは、佐賀地区南部の海苔加工用の地下水採取を反映しているものと思われます。

○ 白石地区

白石地区の地下水位は、平成23年度以前は、灌漑期（7月～10月）に大きく低下し、一年間をかけて回復するというパターンを繰り返していましたが、嘉瀬川ダムが運用開始した平成24年度以降は季節的な水位低下は見られず、安定した水位を保っています。

代表的な観測井における地下水位の経年的な変化については、図2-2-37に示すとおり、水準測量と同様、渇水年に地下水位が下降する傾向があります。

表2-2-50 地盤沈下観測井諸元

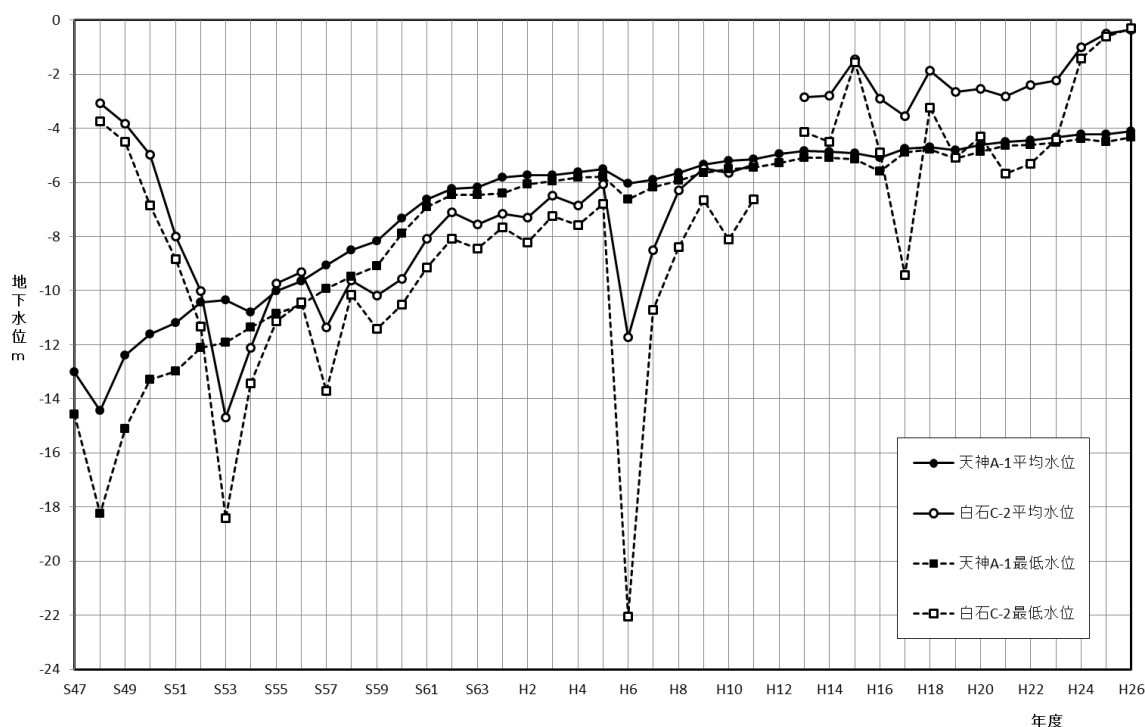
資料：環境課

| 地区 | 観測所 | 所在地 | 記号 | 調査開始 | 深度(m) | ストレーナー | | 有明粘土層の厚さ(m) |
|------|-------------------------|------------------------|----------|------|-------|--------------------|-----|-------------|
| | | | | | | 位置(m) | 地層 | |
| 佐賀地区 | 天神 | 佐賀市天神一丁目 佐賀県総合保健協会 | A-1 | S47 | 197 | 191~197 | F層 | 9 |
| | | | A-2 | S47 | 58 | 50~58 | Dn層 | |
| | 高木瀬 | 佐賀市高木瀬西三丁目 市立城北中学校 | 2号 | S48 | 158 | 104~134 | E層 | 0 |
| | 水ヶ江 | 佐賀市水ヶ江一丁目 佐賀市民会館 | S-1 | S47 | 80 | 63~69 | Dn層 | 14 |
| | 諸富 | 佐賀市諸富町大字為重 市立諸富南小学校 | 5号 | S48 | 177 | 128~147 156~170 | E層 | 19 |
| 6号 | | | S48 | 62 | 45~56 | Dn層 | | |
| 川副 | 佐賀市川副町大字鹿江 佐賀市役所川副支所 | F-1 | H6 | 97 | 80~88 | E層 | 16 | |
| 白石地区 | 新白石 | 白石町大字築切 北明地区ゲートボール場 | 新 C-2 | H12 | 100 | 79~90 | E層 | 18 |
| | 須古 | 白石町大字湯崎 川津公民館 | G-1 | H11 | 28 | 20.8~ 26.3 | C層 | 5 |
| | 新有明 | 白石町大字牛屋 町立有明東小学校 | N-1 | H2 | 126 | 97~106 | E層 | 22 |

(注) B層：三田川層、C層：阿蘇4層、Dn層：中原層、E層：川副層、F層：牛屋層

図2-2-37 代表的な観測井の地下水位の経年変化

資料：環境課



(注) ・ 平均値:S47～S53年度は月末値の、S54年度以降は月平均値の平均値
 ・ 白石C-2は平成12年度に観測所を移設

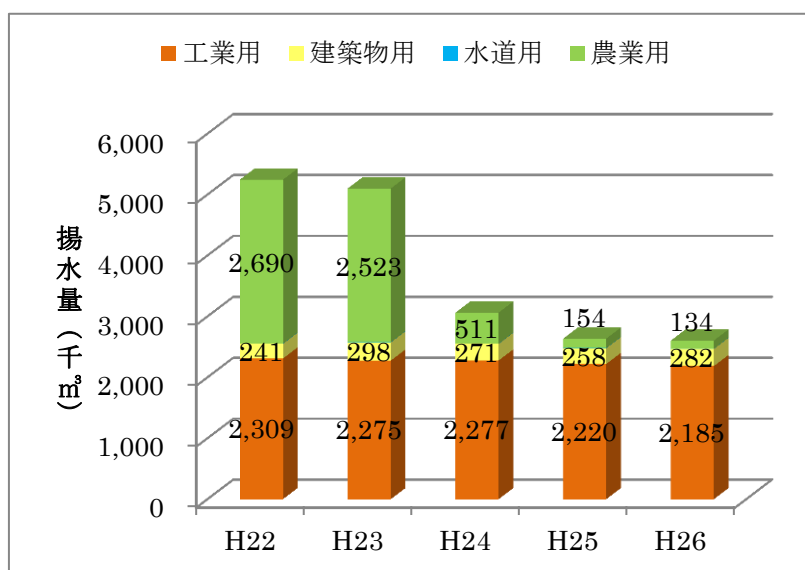
※ 白石C-2の、平成14・15・16・22・23・25・26年度は水位センサー不良やシステム不良のため、測定できた期間の測定値を使用

③ 地下水採取量調査

佐賀県環境の保全と創造に関する条例（旧：公害防止条例）では、揚水機の吐出口

図2-2-38 佐賀平野における揚水量の推移

資料：環境課



断面積の合計が21㎤を超える揚水施設及び特例承認を受けた揚水施設を有する者に対して地下水採取量の報告を義務付け、地盤沈下の原因となっている地下水採取状況の把握を行っています。

なお、佐賀平野における揚水量の推移は図2-2-38のとおり、灌漑期における農業用水としての揚水が平成24年以降減少してきています。

○ 佐賀地区

この地区では、従前から工業用の地下水採取量が多いが、地下水採取規制、各事業所による水使用の節減・合理化、事業所の閉鎖等によりその量は大幅に減少してきました。

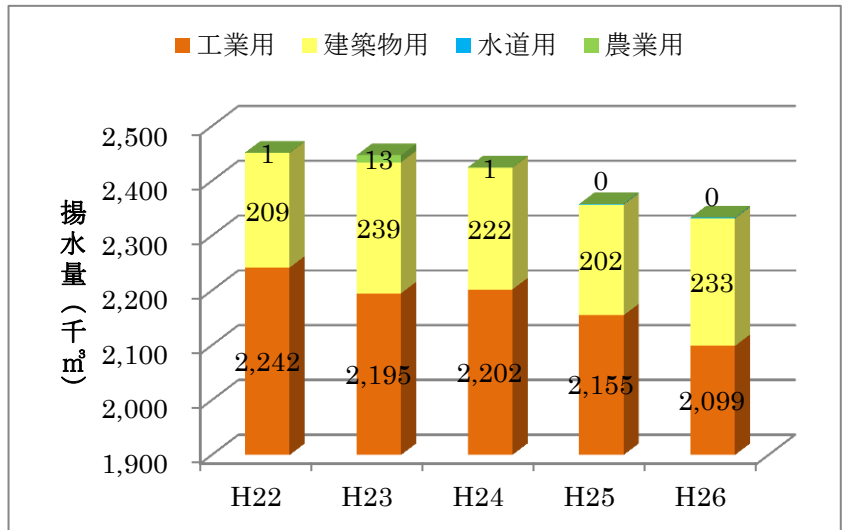
これに上水道の水源転換等を加えて、公害防止条例施行直後の昭和50年度に12,000千 m^3 /年あった地下水採取量

は、昭和61年度に約3,700千 m^3 /年に減少し、平成8年度以降は約3,200千 m^3 /年で推移し、平成17年度以降は2,500千 m^3 /年以下となっています。

なお、佐賀地区の過去5年における揚水量の推移については図2-2-39のとおりです。

図2-2-39 佐賀地区における揚水量の推移

資料：環境課



○ 白石地区

この地区では、平成13年度に佐賀西部広域水道用水の供給が開始されたことから、従来の地下水採取（約3,700~4,000千 m^3 /年）はされなくなりました。

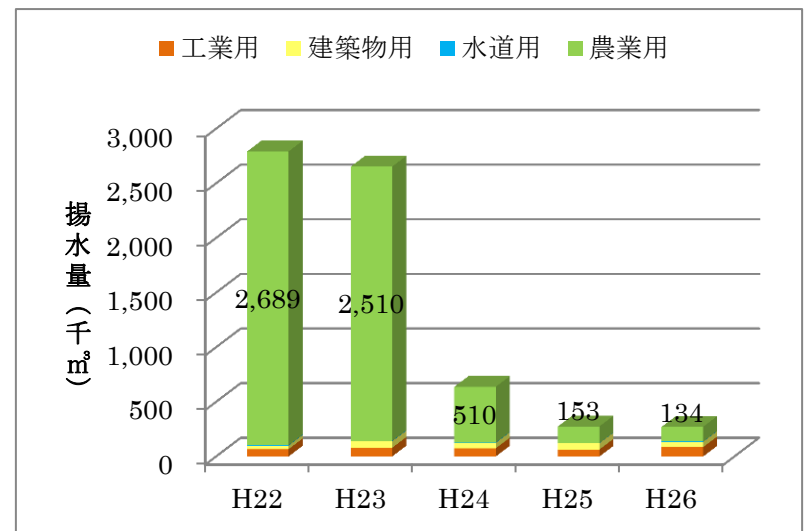
一方では、降水状況に大きく左右される農業用（約3,000千 m^3 /年であるが、平成6年度の渇水時には約16,000千 m^3 /年）としての地下水採取がされていました。

現在は平成24年4月から管理開始された嘉瀬川ダムから水が供給されたことにより、農業用の地下水採取量が大きく減少しています。

なお、白石地区の過去5年における揚水量の推移については図2-2-40のとおりとなっています。

図2-2-40 白石地区における揚水量の推移

資料：環境課



(2) 地盤沈下防止等対策

① 代替水源の確保及び代替水の供給

地盤沈下が進む地域の農業用水については、地下水に替えて地表水に転換するため、表 2-2-51 の事業により水源開発が進められ、また、開発された用水の供給や機能低下した施設の機能回復を図るために表 2-2-52 の事業が推進されています。

表 2-2-51 代替水源の確保に関する事業

資料：河川砂防課

| 事業名 | 事業主体 | 事業目的 |
|------------------------|-------|---|
| 嘉瀬川ダム建設事業 (S48～H23) | 国土交通省 | ① 流水の正常な機能の維持 ② 佐賀西部地域の農地に対するかんがい用水の補給 ③ 佐賀市（旧富士町）への水道用水供給 ④ 工業用水の供給 ⑤ 洪水調節 |

表 2-2-52 用水の供給や施設の機能回復に関する事業

資料：生活衛生課、農地整備課、農山漁村課

| | 事業名 | 事業主体 | 事業目的 |
|---|-----------------------------------|--|---|
| 上水道用水 | 佐賀東部水道用水供給事業 (S51～H7) | 佐賀東部 水道企業団 | 江川・寺内ダム及び筑後大堰の開発水源による佐賀市等 6 市町に対する水道用水の供給 |
| | 佐賀西部広域水道用水供給 事業 (S61～H23) | 佐賀西部広域 水道企業団 | 佐賀導水建設事業の開発水源による白石町 等 8 市町に対する水道用水の供給 |
| 農業用水 | 筑後川下流用水事業 (S54～H9) | 水資源機構 | 佐賀平野の用水不足の解消、取水の合理化及 び導水路・幹線水路の新設 |
| | 筑後川下流土地改良事業 (S51～H29) | 農林水産省 | |
| | 筑後川下流白石土地改良 事業 (S54～H12) | | 佐賀・白石平野の安定した農業用水の確保と 安定供給を図るための導水路・幹線水路の新 設特に白石平野においては、地下水から地表 水への水源転換のための水路新設 |
| | 筑後川下流白石平野（一期） 土地改良事業 (H12～H26) | | |
| | 筑後川下流白石平野（二期） 土地改良事業 (H15～H26) | | |
| | 総合農地防災事業佐賀中部 地区 (H2～H22) | | 佐賀県 |
| | かんがい排水事業 (S52～H31) | 国営事業に附帯した末端用排水路の新設及 び改良 | |
| | 圃場整備事業 (S41～H35) | 国営及び県営事業による農業用水の供給に 併せて、農業生産性の向上、営農経費の節減 等を図るための農地等の区画整理 | |
| 地盤沈下対策事業 白石平野地区 (S51～H28) 佐賀中部地区 (H3～H30) | | 地盤沈下で機能低下した農業用施設を機能 復旧するための用排水施設の新設又は改修 及び営農用水を地下水から地表水へ水源転 換するための用水施設の新設又は改修 | |

② 観測及び調査

地盤沈下の状況を把握するための水準点による水準測量、簡易沈下計による観測、並びに地下水位と地盤の変動及びその相関を把握するための観測井調査を行うとともに地下水の採取量の調査を行っています。

③ 地盤沈下による災害の防止または復旧

i. 災害の防止

地盤沈下による農地、宅地等の湛水災害を防止するため海岸保全施設整備事業による有明海沿岸一帯の堤防等の補強、社会資本整備総合交付金による佐賀江川、巨勢川、黒川、本庄江、地蔵川、三間川の河川改修が進められています。

ii. 地盤沈下により機能低下した農業用施設の復旧

佐賀及び白石平野では、地盤沈下により農地や農業用施設の機能が低下し、安定した農業生産に支障を来していることから、国営総合農地防災事業、県営地盤沈下対策事業により施設（農業用水路、排水機場等）の機能回復に取り組んでいます。

写真1：地盤沈下により機能低下した排水路の復旧（佐賀中部地区）

三日月南部線（旧三日月町）施工前



完成後



写真2：地盤沈下による湛水被害を解消するために建設された排水機場（白石平野地区）

龍神排水機場（旧福富町）



新明排水機場（旧有明町）

