

第22期第27回 佐賀県有明海区漁業調整委員会 議事概要

1 日 時 令和6年1月26日（火） 14時00分から

2 場 所 佐賀県水産会館「中会議室」

3 出席者 佐賀県有明海区漁業調整委員

会 長	西久保 敏
委 員	古 賀 善 治
〃	井 口 繁 臣
〃	中 野 正 利
〃	古 賀 昭 洋
〃	中 島 龍
〃	川 下 始
〃	竹 下 泰 彦
〃	古 賀 秀 昭
〃	井 上 亜 紀

4 臨 席 者 佐賀県有明海漁業協同組合

指 導 部 次 長	中 島 光
指 導 課	糸 山 亮 平

佐 賀 県 水 産 課

漁業調整担当係長	寺 田 雅 彦
玄海創生・栽培資源担当係長	江 口 勝 久

佐賀県海区漁業調整委員会事務局

事 務 局 長	江 口 泰 蔵
主 事	本 間 智 希

5 議題及び議決事項

（１）佐賀県資源管理方針の変更（案）について（諮問）

⇒ 原案どおり承認された。

（２）令和6年度刺網漁業等福佐相互入漁に係る許可方針（案）について（諮問）

⇒ 原案どおり承認された。

(3) 有明海における佐賀、福岡両県の漁業調整に関する協定書について（協議）

1 第6条に係る知事許可漁業について

⇒ 原案どおり承認された。

2 第3条に係る関係漁場について

⇒ 原案どおり承認された。

(4) 令和6年もがい特別採捕の許可方針（案）について（協議）

⇒ 原案どおり承認された。

(5) 委員会指示の適用除外について（筑後川下流総合管理所）（協議）

⇒ 原案どおり承認された。

(6) 令和5年度の潜水器許可漁業について（報告）

⇒ 事務局から報告が行われた。

(7) うみたけに係る委員会承認漁業の操業結果について（報告）

⇒ 事務局から報告が行われた。

(8) その他

⇒ 事務局から次回の委員会の日程等について説明が行われた。

6 各議題の説明者及び質疑応答の概要

(1) 説明者

議題1	江口係長
議題2	本間主事
議題3－1	本間主事
議題3－2	江口事務局長
議題4	本間主事
議題5	本間主事
議題6	本間主事
議題7	寺田係長

(2) 質疑応答

【議題（1）について】

（竹下委員）この資源管理方針の変更予定日はいつですか。

⇒（江口係長）農林水産大臣へ承認申請をして、その承認がされた日付です。

（竹下委員）ガザミは国が資源評価されているということでしたが、他の魚種とどう違うの

ですか。

⇒（江口係長）国の資源評価対象種は、ある程度複数県で一般的に漁獲されているような魚種になります。有明海はかなり特殊な海なので、国の資源評価対象種に載らないものでも、佐賀県としては重要種ということです。

（井口委員）今回、資源管理方針の変更で4種が対象種に加わっていますが、これまでと何が変わるのですか。

⇒（江口係長）資源管理方針に定めると、県が責任を持って資源が維持されるように努めていくことになります。対象種については、漁業者が自主的な管理を進めていく後押しになるので、安定的な資源、漁獲の維持が図られることになります。

【議題（2）について】

質疑無し

【議題（3－1）について】

（竹下委員）農区において許可を行う場合は、互いの県に同意を得ることとなっていたが、なされていないということですか。

⇒（寺田係長）そうです。過去の議事録を確認したのですが、そういった痕跡は見つけられませんでした。両県で話をして、件数の情報交換だけでもどうかとなり、今回、報告しております。

⇒（竹下委員）使用していない条項なら、次回の改定時に削除してしまってもいいのではないかと思います。

【議題（3－2）について】

（竹下委員）第3回協議は昨日されたのですか。

⇒（江口事務局長）最終確認ということで実施しました。

⇒（竹下委員）ありがとうございます。両県事務方で色々と協議されて作られた案ですので、この案で良いと思います。

【議題（4）について】

質疑無し

【議題（5）について】

質疑無し

【議題（６）について】

（井上委員）潜水器業者会は申請しないということですが、個別の漁業者からの申請は考えなくていいのですか。

⇒（寺田係長）水産資源を利用する場合、単独で一人にのみ許可をすると根こそぎ獲ってしまう恐れもありますので、一定のルールは必要になるかと思います。しかも、単県の資源ではなく両県の共通資源であることから話し合いをしてきた歴史があるので、間違っていないと思います。

【議題（７）について】

（古賀秀昭委員）潜水器の主な漁場、１個あたりの重さを説明していただけますか。

⇒（井口委員）漁場の場所は１番です。新仔は獲らずに大きいものを獲ったので、１キログラム近い重量でした。

（竹下委員）潜水器の実績が６隻となっていますが、少なくなっているのでしょうか。

⇒（井口委員）道具を用意するのに非常に費用がかかるので、そこまで利益が出ないことから、躊躇した人が多かったのではないかと思います。