資料2－2

## 地方創生推進交付金事業の重要業績評価指標（KPI）の達成状況

| no | 総合戦略関連分野 | 認定地域再生計画の名称 | 交付対象事業名 | 事業期間 | 事業概要 | 交付金額（千円）2017年度（H29年度）交付決定額／実績額 | 2018年度（H30年度）交付決定額／実績額 | 2019年度（R元年度）交付決定額／実績額 | 2020年度（R2年度）交付決定額／実績額 | 2021年度（R3年度）交付決定額／実績額 | 重要業績評価指標（KPI）名称 | | 単位 | 当初値（事業開始時） | 2016年度（H28年度）（H29.3時点）目標値／実績値（実績値(H28増分)） | 2017年度（H29年度）（H30.3時点）目標値／実績値（実績値(H29増分)） | 2018年度（H30年度）（H31.3時点）目標値／実績値（実績値(H30増分)） | 2019年度（R元年度）（R2.3時点）目標値／実績値（実績値(R元増分)） | 2020年度（R2年度）（R3.3時点）目標値／実績値（実績値(R2増分)） | 2021年度（R3年度）（R4.3時点）目標値／実績値（実績値(R3増分)） | 2022年度（R4年度）（R5.3時点）目標値／実績値（実績値(R4増分)） | 2023年度（R5年度）（R6.3時点）目標値／実績値（実績値(R5増分)） | 2024年度（R6年度）（R7.3時点）目標値／実績値（実績値(R6増分)） | 2025年度（R7年度）（R8.3時点）目標値／実績値（実績値(R7増分)） | 増分の累計（目標値(増分累計)／実績値(増分累計)） | 達成度合い 事業開始から2021年度まで（事業開始からR3年度まで）（R4.3時点）目標値（R3増分まで累計）に対する実績値（R3増分まで累計）の達成度合い | 目標値未達の場合のみ：目標未達理由 | 左で「①外的要因」を選択した場合、その内容 | 左の具体的な内容 | 地方創生への効果（自己評価） | 今後の事業展開 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ① | さが藻類産業推進プロジェクト～広域連携バリューチェーン構築推進事業～ | さが藻類産業推進プロジェクト～新資源開拓による地域産業イノベーション～【佐賀市連携事業】 | H29－H33 | 産官学金等の連携により二酸化炭素超高圧抽出技術を確立・事業化し、原料生産から原料化・商品化まで県内で対応できる体制を整備する。<br>原料化・商品化にあたっては、佐賀県（工業技術センター）・大学・JCCが支援し、唐津市が整備する地域商社やJCC等が販路開拓といった出口支援を担う。<br>（構成事業）<br>・原料抽出機能整備調査検討事業費（地方創生推進交付金）【ものづくり産業課・コスメティック構想推進室】 | 2,000 | 105 | 107 | 110 | 110 | KPI① | 藻類を活用した新規事業件数【佐賀市】 | 件 | 0 | | 1<br>＋1 | 11<br>＋10 | 26<br>＋15 | 41<br>＋15 | 61<br>＋20 | | | | | ＋61 | ＋61 | ④目標値の達成は5割未満 | ②計画不適切 | | 目標値には及ばないものの、4項目とも昨年度を上回る実績値となっており、（一社）佐賀藻類バイオマス協議会の会員企業による取り組みが、結実してきたものと考えられる。 | ③地方創生に効果があった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 1<br>＋1 | 3<br>＋2 | 4<br>＋1 | 7<br>＋3 | 11<br>＋4 | | | | | ＋11 | ＋11 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | KPI② | 協会活動による商品開発件数【佐賀市】 | 件 | 0 | | 3<br>＋3 | 18<br>＋15 | 38<br>＋20 | 58<br>＋20 | 88<br>＋30 | | | | | ＋88 | ＋88 | ④目標値の達成は5割未満 | ②計画不適切 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 0<br>＋0 | 8<br>＋8 | 10<br>＋2 | 12<br>＋2 | 18<br>＋6 | | | | | ＋18 | ＋18 | | | | | | |
| | | | | | | 1,413 | 0 | 5 | 0 | 0 | KPI③ | 藻類産業による新規就業者数【佐賀市】 | 人 | 0 | | 20<br>＋20 | 50<br>＋30 | 85<br>＋35 | 120<br>＋35 | 160<br>＋40 | | | | | ＋160 | ＋160 | ④目標値の達成は5割未満 | ②計画不適切 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 10<br>＋10 | 18<br>＋8 | 20<br>＋2 | 24<br>＋4 | 32<br>＋8 | | | | | ＋32 | ＋32 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | KPI④ | 佐賀市産藻類由来製品出荷額【佐賀市】 | 千円 | 0 | | 700,000<br>＋700,000 | 1,000,000<br>＋300,000 | 1,500,000<br>＋500,000 | 2,500,000<br>＋1,000,000 | 5,000,000<br>＋2,500,000 | | | | | ＋5,000,000 | ＋5,000,000 | ④目標値の達成は5割未満 | ②計画不適切 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 0<br>＋0 | 25,000<br>＋25,000 | 51,000<br>＋26,000 | 73,000<br>＋22,000 | 130,000<br>＋57,000 | | | | | ＋130,000 | ＋130,000 | | | | | | |
| 2 | ① | 新しい時代を創るSAGA農林水産業イノベーションプロジェクト | 新しい時代を創るSAGA農林水産業イノベーションプロジェクト | H31－H33 | AIやIoT等の最新技術を活用して農林水産業の生産性を飛躍的に向上させる技術の検討・開発等を行うとともに、農林水産物やそれらを利用した加工品の開発等の農村ビジネスの取組を進める。<br>また、農林水産業の魅力のPRや、県内各地域における就業体験等の実施を支援することなどにより、県内外から人を呼び込み、新規就業者を確保・育成する。<br>（構成事業）<br>・さが園芸生産888億円推進事業費、同（特定政策推進費）【園芸課】<br>・佐賀段階　米・麦・大豆競争力強化対策事業費【農産課】<br>・さが林業スマート化実証事業費【林業課】<br>・サルボウ採苗器供給体制整備推進費【水産課】〔有明海再生サルボウ復活大作戦〕<br>・磯根資源造成対策事業費【水産課】<br>・さが農村イノベーション推進事業費、同（特定政策推進費）【農政企画課】<br>・さが農村ビジネス整備支援事業費【農政企画課】<br>・さが食・農・むらサポーター推進事業費【農政企画課】<br>・トレーニングファーム整備推進事業費【農産課】<br>・佐賀段階「農」担い手育成プログラム【農産課】<br>・林業担い手育成確保対策事業費【林業課】<br>・新規漁業就業者支援事業費【水産課】 | | | 100,000 | 100,000 | 100,000 | KPI① | 新たに農林水産業に就業した人数 | 人 | 190 | | | | 400<br>＋210 | 610<br>＋210 | 820<br>＋210 | | | | | ＋630 | ＋630 | ②目標値の7割以上達成 | ①外的要因 | ②景気の動向・経済情勢の変化 | コロナ禍により景気が厳しい状況にあったことから、一次産業への就業が見直されつつあるものの、先行きが見通せないことから雇用が伸びず、目標未達成となった。 | ③地方創生に効果があった | ⑤事業の終了（当初予定通り事業を終了する（または、した）） |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 391<br>＋201 | 573<br>＋182 | 784<br>＋211 | | | | | ＋594 | ＋594 | | | | | | |
| | | | | | | | | 83,635 | 71,929 | 69,364 | KPI② | 農村ビジネスの新たな取組件数 | 件 | 0 | | 25<br>＋25 | 50<br>＋25 | 75<br>＋25 | | | | | ＋75 | ＋75 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 38<br>＋38 | 80<br>＋42 | 114<br>＋34 | | | | | ＋114 | ＋114 | | | | | | |
| 3 | ① | SAGA県産品ブランド強化推進プロジェクト | SAGA県産品ブランド強化推進プロジェクト | H31－H33 | JAさが、さが県産品流通デザイン公社など関係機関と連携して、2018年（平成30年）にデビューしたいちご新品種など県産品のブランド化を推進するため、県内および首都圏など都市部を中心とした県外へのプロモーションを実施する。<br>（構成事業）<br>・県産農産物新ブランド戦略推進事業費【流通・通商課】〔いちごさん〕<br>・コネクトさが推進事業費【産業企画課】〔世界料理学会〕〔ｱｼﾞｱﾍﾞｽﾄﾚｽﾄﾗﾝ50〕<br>・県産品販売支援事業費（特定政策推進費）【流通・通商課】〔BAR saga〕<br>・情報発信プロジェクト推進費【広報広聴課】〔サガプライズ！〕 | | | 92,637 | 34,411 | 42,809 | KPI① | 東京都中央卸売市場におけるいちご主要産地（福岡県）の平均単価との対比 | % | 86 | | | | 88<br>＋2 | 92<br>＋4 | 97<br>＋5 | | | | | ＋11 | ＋11 | ②目標値の7割以上達成 | ①外的要因 | ⑦その他 | 全国的に最需要期の生産量が落ち、比較対象である主要産地の引き合いが強くなったため、主要産地の単価が上がったことが要因だが、認知度向上に向けたプロモーション活動の実施を通じて、「いちごさん」の単価は年々向上している。 | ③地方創生に効果があった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 93<br>＋7 | 96<br>＋3 | 95<br>n | | | | | ＋10 | ＋10 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | KPI② | 支援事業で対象とした商品のターゲット（国内シェフ）との新たな取引件数（新規顧客契約件数） | 件 | 0 | | 20<br>＋20 | 27<br>＋7 | 42<br>＋15 | | | | | ＋42 | ＋42 | ④目標値の達成は5割未満 | ①外的要因 | ⑦その他 | 新型コロナの感染拡大の影響を受け、国内シェフを招へいする機会が大幅に減少し、マッチングの機会が当初見込んでいたものより少なかった。 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 10<br>＋10 | 17<br>＋7 | 19<br>＋2 | | | | | ＋19 | ＋19 | | | | | | |
| | | | | | | | | 54,800 | 32,762 | 37,291 | KPI③ | 県内酒蔵の純米酒課税移出数量 | キロリットル | 1,577 | | 1,647<br>＋70 | 1,717<br>＋70 | 1,787<br>＋70 | | | | | ＋210 | ＋210 | ④目標値の達成は5割未満 | ①外的要因 | ⑦その他 | 新型コロナの感染拡大の影響を受け、飲食店等の業務用の需要が大幅に減少したこと等。 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 1,525<br>▲52 | 1,399<br>▲126 | 1,392<br>▲7 | | | | | ▲185 | ▲185 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | KPI④ | 輸出に適した商品とアジアベストレストラン50に参加したターゲット（海外シェフ）との新たな取引件数（新規顧客契約件数） | 件 | 0 | | 30<br>＋30 | 40<br>＋10 | 50<br>＋10 | | | | | ＋50 | ＋50 | ④目標値の達成は5割未満 | ①外的要因 | ⑦その他 | 新型コロナの感染拡大の影響を受け、開催を予定していたアジアベストレストラン50が中止となり、海外シェフとのマッチングの機会を失った。 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 0<br>＋0 | 0<br>＋0 | 0<br>＋0 | | | | | ＋0 | ＋0 | | | | | | |

## 地方創生推進交付金事業の重要業績評価指標（KPI）の達成状況

| no | 総合戦略関連分野 | 認定地域再生計画の名称 | 交付対象事業名 | 事業期間 | 事業概要 | 交付金額（千円）2017年度（H29年度）交付決定額／実績額 | 2018年度（H30年度）交付決定額／実績額 | 2019年度（R元年度）交付決定額／実績額 | 2020年度（R2年度）交付決定額／実績額 | 2021年度（R3年度）交付決定額／実績額 | 重要業績評価指標（KPI）名称 | 単位 | 当初値（事業開始時） | 2016年度（H28年度）（H29.3時点）目標値（H28増分）／実績値（H28増分） | 2017年度（H29年度）（H30.3時点）目標値（H29増分）／実績値（H29増分） | 2018年度（H30年度）（H31.3時点）目標値（H30増分）／実績値（H30増分） | 2019年度（R元年度）（R2.3時点）目標値（R元増分）／実績値（R元増分） | 2020年度（R2年度）（R3.3時点）目標値（R2増分）／実績値（R2増分） | 2021年度（R3年度）（R4.3時点）目標値（R3増分）／実績値（R3増分） | 2022年度（R4年度）（R5.3時点）目標値（R4増分）／実績値（R4増分） | 2023年度（R5年度）（R6.3時点）目標値（R5増分）／実績値（R5増分） | 2024年度（R6年度）（R7.3時点）目標値（R6増分）／実績値（R6増分） | 2025年度（R7年度）（R8.3時点）目標値（R7増分）／実績値（R7増分） | 増分の累計 目標値（増分累計）／実績値（増分累計） | 達成度合い 事業開始から2021年度まで（事業開始からR3年度まで）（R4.3時点）目標値（R3増分まで累計）／実績値（R3増分まで累計） | 目標値（R3増分まで累計）に対する実績値（R3増分まで累計）の達成度合い | （目標値未達の場合のみ）目標未達理由 | 左で「①外的要因」を選択した場合、その内容 | 左の具体的な内容 | 地方創生への効果（自己評価） | 今後の事業展開 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | ① | SAGAものづくり強靭化プロジェクト | SAGAものづくり強靭化プロジェクト | H31<br>｜<br>H33 | 新技術・新製品開発から生産性改善・高度化、販路拡大までの一貫した支援や、熟練技能者による講習会の開催等による人材育成、ものづくり産業のイメージアップ等に取り組む。<br><br>（構成事業）<br>・現場力向上支援事業費【ものづくり産業課】<br>・さが「きらめく」ものづくり産業創生応援事業費【ものづくり産業課】〔販路拡大、生産性改善・高度化〕<br>・ものづくり競技会技術力向上事業費【ものづくり産業課】<br>・さがものづくり道場運営事業費【ものづくり産業課】<br>・ものづくりの祭典開催費【ものづくり産業課】〔SAGAものスゴフェスタ開催事業〕<br>・基礎科学理解促進費【ものづくり産業課】〔SAGAものスゴフェスタ開催事業〕<br>・ファクトリーブランディング事業費【ものづくり産業課】<br>・保護者向け県内ものづくり企業見学事業費【ものづくり産業課】<br>・商工業対策推進活動事業費【ものづくり産業課】<br>・ものづくり強靭化プロジェクトフォローアップ事業費【ものづくり産業課】 | | | 68,915 | 79,349 | 87,359 | KPI① 製造品出荷額 | 億円 | 17,908.0 | | | | 18,355.7<br>＋447.7<br>20,648.7<br>＋2,740.7 | 18,803.4<br>＋447.7<br>20,698.3<br>＋49.6 | 19,251.1<br>＋447.7<br>20,283.4<br>▲414.9 | | | | | ＋1,343.1<br>＋2,375.4 | ＋1,343.1<br>＋2,375.4 | ①目標値を達成 | | | | 地方創生に効果があった | ②事業の発展（事業が効果的であったことから取組の追加等更に発展させる） |
| | | | | | | | | | | | KPI② 新技術・新製品開発支援による事業化件数 | 件 | 0 | | | | 2<br>＋2<br>8<br>＋8 | 4<br>＋2<br>16<br>＋8 | 6<br>＋2<br>22<br>＋6 | | | | | ＋6<br>＋22 | ＋6<br>＋22 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | 61,341 | 54,562 | 69,716 | KPI③ 人材確保を課題とする企業の割合 | % | 77 | | | | 73<br>▲4<br>40<br>▲37 | 68<br>▲5<br>25<br>▲15 | 63<br>▲5<br>40<br>＋15 | | | | | ▲14<br>▲37 | ▲14<br>▲37 | ①目標値を達成 | | | | | |
| 5 | ② | SクラスのSAGAくらし・しごと創出プロジェクト | SクラスのSAGAくらし・しごと創出プロジェクト | H31<br>｜<br>H33 | UJIターンによる移住・就職希望者に対してワンストップ相談窓口の設置や各種就労支援策を一体的に実施することにより、移住促進と産業人材の確保に取り組む。<br><br>（構成事業）<br>・移住促進事業費（地方創生先行型交付金継続事業）【さが創生推進課・移住支援室】<br>・移住促進事業費（政策推進）【さが創生推進課・移住支援室】<br>・採用力向上推進事業費【産業人材課】<br>・Uターン就職促進事業費【産業人材課】<br>・産業人材ステーション事業費【産業人材課】<br>・九州・山口ふるさと若者就職促進事業費【産業人材課】<br>・高校生県内就職促進事業費【産業人材課】<br>・若年者就職支援事業費【産業人材課】 | | | 100,000 | 100,000 | 97,780 | KPI① 他都道府県からの移住者数 | 人 | 640 | | | | 655<br>＋15<br>691<br>＋51 | 670<br>＋15<br>647<br>▲44 | 685<br>＋15<br>635<br>▲12 | | | | | ＋45<br>▲5 | ＋45<br>▲5 | ④目標値の達成は5割未満 | ①外的要因 | ⑦その他 | 県又は市町の移住支援制度を利用して移住した者の数をKPIとして設定しているところ、令和3年度に市町の移住支援制度の一部が廃止されたため。 | ②地方創生に相当程度効果があった | ⑤事業の終了（当初予定通り事業を終了する（または、した）） |
| | | | | | | | | | | | KPI② 県内高校生の県内就職率 | % | 58.4 | | | | 59.0<br>＋0.6<br>60.7<br>＋2.3 | 59.5<br>＋0.5<br>65.8<br>＋5.1 | 60.0<br>＋0.5<br>66.6<br>＋0.8 | | | | | ＋1.6<br>＋8.2 | ＋1.6<br>＋8.2 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | 96,926 | 90,996 | 88,040 | KPI③ 産業人材ステーション事業におけるUJIターン就職者数 | 人 | 0 | | | | 23<br>＋23<br>23<br>＋23 | 30<br>＋7<br>41<br>＋18 | 40<br>＋10<br>59<br>＋18 | | | | | ＋40<br>＋59 | ＋40<br>＋59 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | KPI④ 採用計画を達成した企業の割合 | % | 36.4 | | | | 40.0<br>＋3.6<br>41.6<br>＋5.2 | 45.0<br>＋5.0<br>47.7<br>＋6.1 | 50.0<br>＋5.0<br>48.4<br>＋0.7 | | | | | ＋13.6<br>＋12.0 | ＋13.6<br>＋12.0 | ②目標値の7割以上達成 | ①外的要因 | ④高齢化・人口減少 | 有効求人倍率が過去最高となるなど、企業の人材不足がより深刻になっているため、採用目標を達成できた企業が見込みを下回った。 | | |
| 6 | ④ | 東京オリパラを契機とした、多様性ある街の賑わい創出プロジェクト | 東京オリパラを契機とした、多様性ある街の賑わい創出プロジェクト | H31<br>｜<br>H33 | 東京オリンピック、パラリンピック開催及び本県におけるホストタウン登録（オランダ、ニュージーランド、フィジー、タイ）を念頭に、外国人・障がい者との人的交流や文化・芸術に触れる機会の提供に関する取組と、外国人や障がい者等をサポートする取組により、多様性のある街の賑わいの創出を実現する。<br>（構成事業）<br>・東京オリパラホストタウン交流事業費【国際課】<br>・東京オリパラ文化プログラム推進事業費【文化課】<br>・創造的プラットフォーム形成事業費【国際課】〔海外クリエイター（主にオランダ）〕<br>・佐賀さいこうアート推進事業費【文化課】〔オランダ音楽交流分〕<br>・佐賀さいこうアート推進事業費【文化課】〔オランダ音楽交流分〕<br>・佐賀さいこうアート推進事業費【文化課】〔障害者アート分〕<br>・キャッシュレス決済普及事業費【情報課・情報化推進室】<br>・さがすたいる推進事業費【県民協働課】<br>・世界遺産活用推進費【肥前さが幕末維新博事務局】 | | | 67,688 | 57,798 | 44,908 | KPI① 佐賀県内の外国人観光入込客数 | 千人 | 721 | | | | 739<br>＋18<br>1,260<br>＋539 | 779<br>＋40<br>98<br>▲1,164 | 840<br>＋61<br>72<br>▲24 | | | | | ＋119<br>▲649 | ＋119<br>▲649 | ④目標値の達成は5割未満 | ①外的要因 | ①自然災害等 | 新型コロナ感染症により、外国人入観光客数が減少したため | ②地方創生に相当程度効果があった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | 50,742 | 50,663 | 43,088 | KPI② さがすたいる倶楽部会員数 | 件 | 700 | | | | 850<br>＋150<br>859<br>＋159 | 1,000<br>＋150<br>943<br>＋84 | 1,150<br>＋150<br>1,020<br>＋77 | | | | | ＋450<br>＋320 | ＋450<br>＋320 | ②目標値の7割以上達成 | ①外的要因 | ①自然災害等 | 新型コロナ感染症対策のため、新規会員店舗開拓のための営業活動自粛したため。 | | |

## 地方創生推進交付金事業の重要業績評価指標（KPI）の達成状況

| no | 総合戦略関連分野 | 認定地域再生計画の名称 | 交付対象事業名 | 事業期間 | 事業概要 | 交付金額（千円）2017年度（H29年度）交付決定額／実績額 | 2018年度（H30年度）交付決定額／実績額 | 2019年度（R元年度）交付決定額／実績額 | 2020年度（R2年度）交付決定額／実績額 | 2021年度（R3年度）交付決定額／実績額 | 重要業績評価指標（KPI）名称 | | 単位 | 当初値（事業開始時） | 2016年度（H28年度）目標値（H28増分）／実績値（H28増分） | 2017年度（H29年度）目標値（H29増分）／実績値（H29増分） | 2018年度（H30年度）目標値（H30増分）／実績値（H30増分） | 2019年度（R元年度）目標値（R元増分）／実績値（R元増分） | 2020年度（R2年度）目標値（R2増分）／実績値（R2増分） | 2021年度（R3年度）目標値（R3増分）／実績値（R3増分） | 2022年度（R4年度）目標値（R4増分）／実績値（R4増分） | 2023年度（R5年度）目標値（R5増分）／実績値（R5増分） | 2024年度（R6年度）目標値（R6増分）／実績値（R6増分） | 2025年度（R7年度）目標値（R7増分）／実績値（R7増分） | 増分の累計 目標値増分累計／実績値増分累計 | 達成度合い 事業開始から2021年度まで（事業開始からR3年度まで）（R4.3時点）目標値（R3増分まで累計）／実績値（R3増分まで累計） | 目標値（R3増分まで累計）に対する実績値（R3増分まで累計）の達成度合い | （目標値未達の場合のみ）目標未達理由 | 左で「①外的要因」を選択した場合、その内容 | 左の具体的な内容 | 地方創生への効果（自己評価） | 今後の事業展開 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | ② | 佐賀県地方創生移住・地域活性化等起業支援事業 | 佐賀県地方創生移住支援事業<br>佐賀県地域活性化等起業支援事業 | H31<br>｜<br>H36 | 将来にわたって持続可能な地域を維持していくためには、安定した雇用の創出や移住の促進等の取組により、当県への新しいひとの流れを創出する必要がある。<br>このため、「佐賀県地方創生移住支援事業」に取り組み、Uターン就職希望の求職者と県内企業等とのマッチングをサポートするサイトを運用し、移住者には移住支援金を支給することにより移住を後押しする。<br>また、「佐賀県地域活性化等起業支援事業」に取り組み、地域課題の解決を目的とした社会的事業を起業する者に対して起業支援金の給付や起業に伴う伴走支援を行う。<br><br>（構成事業）<br>・移住支援事業費補助【さが創生推進課】<br>・マッチング支援事業費【産業人材課】<br>・地域活性化等起業支援事業費補助【さが創生推進課】 | | | 28,020 | 39,003 | 39,003 | KPI① | 本移住支援事業に基づく移住就業者数 | 人 | 0 | | | | 26<br>＋26<br>0<br>＋0 | 83<br>＋57<br>2<br>＋2 | 140<br>＋57<br>21<br>＋19 | 197<br>＋57<br>－<br>－ | 254<br>＋57<br>－<br>－ | 311<br>＋57<br>－<br>－ | | ＋311<br>＋21 | ＋140<br>＋21 | ④目標値の達成は5割未満 | ①外的要因 | ⑦その他 | 移住支援金の要件が厳しく、合致する移住者が少ないため。特に移住元の要件が23区限定となっており、そこで対象外となる移住者が多い。 | ③地方創生に効果があった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | | KPI② | 本移住支援事業に基づく移住起業者数 | 人 | 0 | | | | 3<br>＋3<br>0<br>＋0 | 6<br>＋3<br>1<br>＋1 | 9<br>＋3<br>3<br>＋2 | 12<br>＋3<br>－<br>－ | 15<br>＋3<br>－<br>－ | 18<br>＋3<br>－<br>－ | | ＋18<br>＋3 | ＋9<br>＋3 | ④目標値の達成は5割未満 | ③その他 | | ・東京圏における本制度の周知に努めたが、移住元の要件や起業の要件に合致する移住者が少なかったため。 | | |
| | | | | | | | | 8,727 | 12,690 | 24,704 | KPI③ | 本起業支援事業に基づく起業者数 | 人 | 0 | | | | 5<br>＋5<br>3<br>＋3 | 15<br>＋10<br>10<br>＋7 | 25<br>＋10<br>19<br>＋9 | 35<br>＋10<br>－<br>－ | 45<br>＋10<br>－<br>－ | 55<br>＋10<br>－<br>－ | | ＋55<br>＋19 | ＋25<br>＋19 | ②目標値の7割以上達成 | ③その他 | | 年度当初から起業に関する課題の把握や情報収集を行うなど、県、市町関係部署、CSO団体などへの周知や商工会連合会、商工会議所、地域産業支援センターなど関係団体との連携に加え、首都圏を対象としたオンラインセミナーなどの広報活動を行った。結果、36件の申し込みがあり、令和3年度採択予定の10件を採択した。しかし、採択者のうち1件が事業申請段階において辞退により9件となった。 | | |
| | | | | | | | | | | | KPI④ | マッチングサイトに新たに掲載された求人数 | 件 | 0 | | | | 160<br>＋160<br>257<br>＋257 | 360<br>＋200<br>423<br>＋166 | 560<br>＋200<br>871<br>＋448 | 760<br>＋200<br>－<br>－ | 960<br>＋200<br>－<br>－ | 1,160<br>＋200<br>－<br>－ | | ＋1,160<br>＋871 | ＋560<br>＋871 | ①目標値を達成 | | | | | |
| 8 | ① | SAGA伝統的地場産業活性化支援プロジェクト | SAGA伝統的地場産業活性化支援プロジェクト | R2<br>｜<br>R4 | 陶磁器や家具をはじめとする伝統的地場産品については、時代のトレンドを捉えた 顧客に選ばれる商品を持続的に生み出すため、公設試験研究機関等の活用促進や顧客視点に基づく新商品開発などへの支援を行う。<br>また、大都市圏の百貨店等を中心に更なる販路開拓・販売拡大・定着を図るため、専門家を活用するなどして事業者の商品企画力等を高めるための支援を行う。<br>さらに、海外におけるブランドの維持・向上を図るとともに、事業者の輸出への関心を高めつつ、現地ニーズに合った商品開発など輸出に向けた事業者等の取組を支援する。<br><br>（構成事業）<br>・陶磁器アジア市場開拓スタートアップ事業【流通・貿易課】<br>・陶磁器バイヤー招聘事業【流通・貿易課】<br>・産地再生プロモーション事業【流通・貿易課】<br>・諸富家具世界へさあいこう応援事業【流通・貿易課】<br>・伝統工芸品等プロモーション事業【流通・貿易課】<br>・さが伝統産業等創造支援事業【流通・貿易課】<br>・オリパラ大会さが県産品との出逢い創出事業【流通・貿易課】 | | | | 34,293 | 45,475 | KPI① | 伊万里・有田焼の輸出額 | 百万円 | 200 | | | | | 210<br>＋10<br>181<br>▲19 | 220<br>＋10<br>171<br>▲10 | 230<br>＋10<br>－<br>－ | | | | ＋30<br>▲29 | ＋20<br>▲29 | ②目標値の7割以上達成 | ③その他 | | 海外展示会出展等での取引は一時的な場合もあり、安定した販路獲得のために継続的な取組が必要 | ③地方創生に効果があった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | | KPI② | 伝統的地場産品の新商品開発支援により取引に至った事業者の割合 | % | 64 | | | | | 72<br>＋8<br>97<br>＋33 | 80<br>＋8<br>96<br>▲1 | 88<br>＋8<br>－<br>－ | | | | ＋24<br>＋32 | ＋16<br>＋32 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | 28,815 | 36,705 | KPI③ | クリエイター等と地域資源の結びつきや地域資源の掛け合わせで生み出された新たなビジネス件数 | 件 | 30 | | | | | 33<br>＋3<br>47<br>＋17 | 36<br>＋3<br>59<br>＋12 | 39<br>＋3<br>－<br>－ | | | | ＋9<br>＋29 | ＋6<br>＋29 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | KPI④ | 伝統的地場産品について、意欲的な事業者グループが行う、商品開発・販路開拓等新たな取組への支援件数 | 件 | 312 | | | | | 333<br>＋21<br>342<br>＋30 | 350<br>＋17<br>365<br>＋23 | 367<br>＋17<br>－<br>－ | | | | ＋55<br>＋53 | ＋38<br>＋53 | ①目標値を達成 | | | | | |
| 9 | ② | さが山を大切にする・山の活性化プロジェクト | さが山を大切にする・山の活性化プロジェクト | R2<br>｜<br>R4 | 中山間地域等に暮らす住民が安心して長く住み続けられるよう、「山を守る」、「山で営む」、「山の魅力を伝える」の3つの視点で、山の自然環境・生活環境の保全、山での生業支援、山の魅力や取組に関する情報発信に取り組み、県民の豊かな暮らしを守る「山」を未来に引き継ぐ。<br><br>（構成事業）<br>・くらしのモビリティ確保推進事業【さが創生推進課】<br>・森川海人っプロジェクト推進事業【森林整備課】<br>・地域の"たから"をつなぐ事業【さが創生推進課】<br>・中山間・棚田地域活性化モデル推進事業【農政企画課】<br>・山のネットワーク構築事業【さが創生推進課】 | | | | 12,563 | 13,653 | KPI① | 山林面積の割合が25%以上の市町における人口減少の抑制 | 人 | ▲3,861 | | | | | ▲3,811<br>＋50<br>▲4,418<br>▲557 | ▲3,761<br>＋50<br>▲4,526<br>▲108 | ▲3,711<br>＋50<br>－<br>－ | | | | ＋150<br>▲665 | ＋100<br>▲665 | ④目標値の達成は5割未満 | ③その他 | | 前年度と比較して減少幅は減少したものの、自然増減数・社会増減数ともに減少しておりKPI①の達成には至っていない。また、人口減少が顕著な中山間地域を含む「山」においては、山のネットワーク構築事業での「山の会議（仮）」の開催を通し、少子高齢化及び過疎化に伴う地域維持の負担感の増加や地域課題を地域住民自らが話し合う機会の減少、地域の魅力を地域の人が知らないといった課題があり、本プロジェクトを通じて改善を図っているものの、成果が表れるまでには至っていない。 | ③地方創生に効果があった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | | KPI② | 中山間・棚田地域の活性化に向けた新たな取組を行った地域数 | 地域 | 0 | | | | | 2<br>＋2<br>2<br>＋2 | 4<br>＋2<br>3<br>＋1 | 6<br>＋2<br>－<br>－ | | | | ＋6<br>＋3 | ＋4<br>＋3 | ②目標値の7割以上達成 | ①外的要因 | ⑦その他 | 新型コロナウイルスの感染拡大の影響により、地域内外の話し合いなどができず、地域活性化に向けた新たな取組を自粛せざるを得なかったため。 | | |
| | | | | | | | | | 11,766 | 13,586 | KPI③ | 地域交通の課題解決、運行の効率化、利便性向上のため、AI運行の導入に取り組む市町・団体数 | 市町・団体 | 1 | | | | | 3<br>＋2<br>2<br>＋1 | 5<br>＋2<br>2<br>＋0 | 7<br>＋2<br>－<br>－ | | | | ＋6<br>＋1 | ＋4<br>＋1 | ④目標値の達成は5割未満 | ①外的要因 | ⑦その他 | 新型コロナウイルス感染症の影響でコミュニティバス等の利用者が減ったことに伴い、各市町において既存の地域交通全体にかかる運行経費の増額が見込まれたため、新たな取組への投資が見送られた。 | | |
| | | | | | | | | | | | KPI④ | 森川海人っプロジェクトの山を大切にすることへの理解促進を図るイベントへの参加者数 | 人 | 1,620 | | | | | 3,520<br>＋1,900<br>2,435<br>＋815 | 5,570<br>＋2,050<br>2,513<br>＋78 | 7,770<br>＋2,200<br>－<br>－ | | | | ＋6,150<br>＋893 | ＋3,950<br>＋893 | ④目標値の達成は5割未満 | ①外的要因 | ⑦その他 | 新型コロナウイルス感染症の拡大によりイベントの集客が伸び悩んだ。 | | |

## 地方創生推進交付金事業の重要業績評価指標（KPI）の達成状況

| no | 総合戦略関連分野 | 認定地域再生計画の名称 | 交付対象事業名 | 事業期間 | 事業概要 | 交付金額（千円）<br>2017年度（H29年度）<br>交付決定額<br>実績額 | 2018年度（H30年度）<br>交付決定額<br>実績額 | 2019年度（R元年度）<br>交付決定額<br>実績額 | 2020年度（R2年度）<br>交付決定額<br>実績額 | 2021年度（R3年度）<br>交付決定額<br>実績額 | 重要業績評価指標（KPI）<br>名称 | 単位 | 当初値（事業開始時） | 2016年度（H28年度）（H29.3時点）<br>目標値（H28増分）<br>実績値（H28増分） | 2017年度（H29年度）（H30.3時点）<br>目標値（H29増分）<br>実績値（H29増分） | 2018年度（H30年度）（H31.3時点）<br>目標値（H30増分）<br>実績値（H30増分） | 2019年度（R元年度）（R2.3時点）<br>目標値（R元増分）<br>実績値（R元増分） | 2020年度（R2年度）（R3.3時点）<br>目標値（R2増分）<br>実績値（R2増分） | 2021年度（R3年度）（R4.3時点）<br>目標値（R3増分）<br>実績値（R3増分） | 2022年度（R4年度）（R5.3時点）<br>目標値（R4増分）<br>実績値（R4増分） | 2023年度（R5年度）（R6.3時点）<br>目標値（R5増分）<br>実績値（R5増分） | 2024年度（R6年度）（R7.3時点）<br>目標値（R6増分）<br>実績値（R6増分） | 2025年度（R7年度）（R8.3時点）<br>目標値（R7増分）<br>実績値（R7増分） | 増分の累計<br>目標値増分累計<br>実績値増分累計 | 達成度合い<br>事業開始から2021年度まで（事業開始からR3年度まで）（R4.3時点）<br>目標値（R3増分まで累計）<br>実績値（R3増分まで累計） | 目標値（R3増分まで累計）に対する実績値（R3増分まで累計）の達成度合い | （目標値未達の場合のみ）<br>目標未達理由 | 左で「①外的要因」を選択した場合、その内容 | 左の具体的な内容 | 地方創生への効果（自己評価） | 今後の事業展開 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | ② | SAGAスポーツピラミッド推進プロジェクト | SAGAスポーツピラミッド推進プロジェクト | R2<br>｜<br>R4 | スポーツの「する、育てる、観る、支える」の各分野に好循環を生み出すため、「人材育成体制の構築」「社会人アスリートの就職支援」「スポーツとビジネスの融合」のそれぞれの分野に応じた事業を展開する。<br><br>（構成事業）<br>・SSPトップアスリート育成好循環創出事業【SSP推進グループ】<br>・野球育成・強化プロジェクト事業【SSP推進グループ】 | | | | 27,077 | 43,031 | KPI① 県外からの流入アスリート数 | 人 | 37 | | | | | 52<br>＋15 | 92<br>＋40 | 152<br>＋60 | 182<br>＋30 | 212<br>＋30 | | ＋175 | ＋55 | ①目標値を達成 | | | | ①地方創生に非常に効果的であった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 71<br>＋34 | 149<br>＋78 | －<br>－ | －<br>－ | －<br>－ | | ＋112 | ＋112 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | KPI② SSP事業提携企業数 | 社 | 40 | | | | | 60<br>＋20 | 80<br>＋20 | 100<br>＋20 | 120<br>＋20 | 140<br>＋20 | | ＋100 | ＋40 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 68<br>＋28 | 95<br>＋27 | －<br>－ | －<br>－ | －<br>－ | | ＋55 | ＋55 | | | | | | |
| | | | | | | | | | 21,078 | 29,916 | KPI③ アスリート雇用エントリー企業数 | 社 | 20 | | | | | 25<br>＋5 | 30<br>＋5 | 40<br>＋10 | 50<br>＋10 | 60<br>＋10 | | ＋40 | ＋10 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 49<br>＋29 | 71<br>＋22 | －<br>－ | －<br>－ | －<br>－ | | ＋51 | ＋51 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | KPI④ SSPアスリート認定者数 | 人 | 90 | | | | | 95<br>＋5 | 100<br>＋5 | 105<br>＋5 | 110<br>＋5 | 115<br>＋5 | | ＋25 | ＋5 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 123<br>＋33 | 178<br>＋55 | －<br>－ | －<br>－ | －<br>－ | | ＋88 | ＋88 | | | | | | |
| 11 | ② | 長崎本線沿線地域の魅力づくりと人の流れの創出プロジェクト | 長崎本線沿線地域の魅力づくりと人の流れの創出プロジェクト | R2<br>｜<br>R4 | 長崎本線沿線地域は、「和の真髄が詰まった伝統的な街並み」や「日本酒などの発酵文化」、「海苔やカキ、レンコンやみかんなどの豊富な農水産物」など多様な地域資源を有する地域である。各地域が連携することで魅力ある一体的な観光エリアを形成するため、1年目は交流拠点である肥前浜駅を有する鹿島市において取組を進め、2年目以降は鹿島市をモデルケースとして、他の地域の取組へとつなげる。<br><br>（構成事業）<br>・長崎本線沿線地域振興事業費【交通政策課】<br>・新幹線活用推進費【交通政策課】 | | | | 16,981 | 25,751 | KPI① 長崎本線沿線地域（江北町、白石町、鹿島市、太良町）への年間の観光客数 | 千人 | 4,954 | | | | | 5,028<br>＋74 | 5,102<br>＋74 | 5,176<br>＋74 | 5,250<br>＋74 | 5,324<br>＋74 | | ＋370 | ＋148 | ②目標値の7割以上達成 | ①外的要因 | ①自然災害等 | 新型コロナウイルスの感染拡大により、観光客が減少したため。 | ②地方創生に相当程度効果があった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5,267<br>＋313.2 | 4,624<br>▲643.0 | －<br>－ | －<br>－ | －<br>－ | | ▲330 | ▲330 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | KPI② 長崎本線沿線地域（江北町、白石町、鹿島市、太良町）における年間の観光消費額 | 千円 | 5,650,664 | | | | | 5,735,414<br>＋84,750 | 5,820,164<br>＋84,750 | 5,904,914<br>＋84,750 | 5,989,664<br>＋84,750 | 6,074,414<br>＋84,750 | | ＋423,750 | ＋169,500 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6,821,771<br>＋1,171,107 | 5,898,171<br>▲923,600 | －<br>－ | －<br>－ | －<br>－ | | ＋247,507 | ＋247,507 | | | | | | |
| | | | | | | | | | 16,167 | 20,651 | KPI③ 体験プログラムの開発支援件数 | 件 | 0 | | | | | 5<br>＋5 | 10<br>＋5 | 15<br>＋5 | 20<br>＋5 | 25<br>＋5 | | ＋25 | ＋10 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 7<br>＋7 | 16<br>＋9 | －<br>－ | －<br>－ | －<br>－ | | ＋16 | ＋16 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | KPI④ 長崎本線で運行される観光列車の本数 | 本 | 6 | | | | | 7<br>＋1 | 8<br>＋1 | 9<br>＋1 | 10<br>＋1 | 11<br>＋1 | | ＋5 | ＋1 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 20<br>＋14 | 43<br>＋23 | －<br>－ | －<br>－ | －<br>－ | | ＋37 | ＋37 | | | | | | |
| 12 | ① | プロフェッショナル人材戦略拠点事業 | プロフェッショナル人材戦略拠点事業（第2期） | R2<br>｜<br>R4 | プロフェッショナル人材戦略マネージャーを配置し、潜在的な成長力を持つ県内中小企業の経営者に対し「攻めの経営」への転換を促しつつ、民間人材ビジネス事業者と連携し、中小企業者と都市部のプロフェッショナル人材とのマッチング支援を行う。<br>また、『兼業・副業』という、佐賀県では従来ほとんど見られなかった人材活用形態についてのニーズ発掘、マッチング支援等を実施するため、体制を拡充し、当該案件に係る特任マネージャーを配置する。<br><br>（構成事業）<br>・プロフェッショナル人材戦略拠点事業費【産業企画課】 | | | | 21,355 | 21,787 | KPI① プロフェッショナル人材のマッチング件数（副業・兼業含む） | 件 | 114 | | | | | 134<br>＋20 | 154<br>＋20 | 174<br>＋20 | | | | ＋60 | ＋40 | ①目標値を達成 | | | | ①地方創生に非常に効果的であった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 156<br>＋42 | 204<br>＋48 | －<br>－ | | | | ＋90 | ＋90 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | KPI② プロフェッショナル人材拠点における相談件数 | 件 | 573 | | | | | 693<br>＋120 | 813<br>＋120 | 933<br>＋120 | | | | ＋360 | ＋240 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 778<br>＋205 | 965<br>＋187 | －<br>－ | | | | ＋392 | ＋392 | | | | | | |
| | | | | | | | | | 20,647 | 20,075 | KPI③ 副業・兼業人材の移動費補助金交付件数 | 件 | 0 | | | | | 3<br>＋3 | 8<br>＋5 | 13<br>＋5 | | | | ＋13 | ＋8 | ④目標値の達成は5割未満 | ①外的要因 | ①自然災害等 | 長引く新型コロナウイルスの感染拡大により、移動を伴う副業・兼業人材の活用が行われにくくなったため。<br>また、新型コロナウイルスの影響により テレワークが社会に浸透し、移動を伴わない副業・兼業の形が増加したため。 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1<br>＋1 | 1<br>＋0 | －<br>－ | | | | ＋1 | ＋1 | | | | | | |

## 地方創生推進交付金事業の重要業績評価指標（KPI）の達成状況

| no | 総合戦略関連分野 | 認定地域再生計画の名称 | 交付対象事業名 | 事業期間 | 事業概要 | 交付金額（千円）2017年度（H29年度）交付決定額／実績額 | 2018年度（H30年度）交付決定額／実績額 | 2019年度（R元年度）交付決定額／実績額 | 2020年度（R2年度）交付決定額／実績額 | 2021年度（R3年度）交付決定額／実績額 | 重要業績評価指標（KPI）名称 | 単位 | 当初値（事業開始時） | 2016年度（H28年度）目標値（H28増分）／実績値（H28増分） | 2017年度（H29年度）目標値（H29増分）／実績値（H29増分） | 2018年度（H30年度）目標値（H30増分）／実績値（H30増分） | 2019年度（R元年度）目標値（R元増分）／実績値（R元増分） | 2020年度（R2年度）目標値（R2増分）／実績値（R2増分） | 2021年度（R3年度）目標値（R3増分）／実績値（R3増分） | 2022年度（R4年度）目標値（R4増分）／実績値（R4増分） | 2023年度（R5年度）目標値（R5増分）／実績値（R5増分） | 2024年度（R6年度）目標値（R6増分）／実績値（R6増分） | 2025年度（R7年度）目標値（R7増分）／実績値（R7増分） | 増分の累計：目標値増分累計／実績値増分累計 | 達成度合い 事業開始から2021年度まで（事業開始からR3年度まで）（R4.3時点）：目標値（R3増分まで累計）／実績値（R3増分まで累計） | 目標値（R3増分まで累計）に対する実績値（R3増分まで累計）の達成度合い | （目標値未達の場合のみ）目標未達理由 | 左で「①外的要因」を選択した場合、その内容 | 左の具体的な内容 | 地方創生への効果（自己評価） | 今後の事業展開 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | ① | デジタルトランスフォーメーションによるSAGAイノベーションプロジェクト | デジタルトランスフォーメーションによるSAGAイノベーションプロジェクト | R3<br>｜<br>R5 | 県内企業によるDXの推進やスタートアップの発掘・育成を通じて、イノベーションの推進やビジネスの創出を促すため、産業DXの裾野の拡大とその担い手の育成・確保及び起業やイノベーションを通じたビジネスの創出・確立に取り組む。<br><br>（構成事業）<br>・産業DX啓発推進事業【DX・スタートアップ推進室】<br>・さがSociety5.0推進事業【政策チーム】<br>・プログラミング人材拡大推進事業【DX・スタートアップ推進室】<br>・Startupの聖地SAGA推進事業【DX・スタートアップ推進室】<br>・トライアル・マッチング事業【DX・スタートアップ推進室】<br>・資金調達支援事業【DX・スタートアップ推進室】 | | | | | 103,249 | KPI① 産業スマート化センターによる各種サービス（マッチングや技術導入支援、相談対応、ショールーム見学、セミナー・イベントなど）についての自発的な利活用者数 | 件 | 1,500 | | | | | | 3,500<br>＋2,000<br>4,648<br>＋3,148 | 6,200<br>＋2,700<br>－<br>－ | 9,320<br>＋3,120<br>－<br>－ | | | ＋7,820<br>＋3,148 | ＋2,000<br>＋3,148 | ①目標値を達成 | | | | ①地方創生に非常に効果的であった | ②事業の発展（事業が効果的であったことから取組の追加等更に発展させる） |
| | | | | | | | | | | | KPI② 当事業で発掘・育成したベンチャーやスタートアップによる全国規模のアワード受賞や大手企業との協業の実現件数 | 件 | 2 | | | | | | 4<br>＋2<br>7<br>＋5 | 6<br>＋2<br>－<br>－ | 8<br>＋2<br>－<br>－ | | | ＋6<br>＋5 | ＋2<br>＋5 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | 97,394 | KPI③ プログラミング人材拡大推進事業によるDX人材の講座受講者数 | 人 | 100 | | | | | | 300<br>＋200<br>300<br>＋200 | 500<br>＋200<br>－<br>－ | 700<br>＋200<br>－<br>－ | | | ＋600<br>＋200 | ＋200<br>＋200 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | KPI④ 資金調達支援事業で支援した資金調達案件のうち、調達に成功した件数 | 件 | 16 | | | | | | 36<br>＋20<br>49<br>＋33 | 66<br>＋30<br>－<br>－ | 96<br>＋30<br>－<br>－ | | | ＋80<br>＋33 | ＋20<br>＋33 | ①目標値を達成 | | | | | |
| 14 | ② | まちの変化を力にした地域内外の交流拡大・地域の賑わい創出プロジェクト【長崎県連携】 | まちの変化を力にした地域内外の交流拡大・地域の賑わい創出プロジェクト【長崎県連携事業】 | R3<br>｜<br>R7 | 長崎県では「まちが変わる」大型プロジェクトが複数進行している。これまでにない「まち」の大きな変化は、「まち」の魅力を高め、交流人口の拡大・地域の賑わいにつながり、観光消費額の増加や観光産業の雇用創出といった「しごと」と「ひと」の好循環を作り出す。<br><br>（構成事業）<br>・観光連盟補助（佐賀・長崎DC推進事業費）【観光課】<br>・長崎県連携事業費【観光課】<br>・日本遺産「肥前窯業圏」登録推進・情報発信事業費【文化課】<br>・サイクルツーリズム推進事業費【観光課】<br>・アウトドアアクティビティ創出支援事業【スポーツ課】<br>・九州自然歩道Webシェルパ事業費【有明海再生・自然環境課】<br>・郷土資料プランディング推進事業費（うちコラボプロモーション事業）【県立図書館】 | | | | | 66,467 | KPI① 観光消費額（総額） | 億円 | 3,778 | | | | | | 3,944<br>＋166.04<br>1,868<br>▲1,910.27 | 3,992<br>＋48.04<br>－<br>－ | 4,040<br>＋48.04<br>－<br>－ | 4,088<br>＋48.04<br>－<br>－ | 4,136<br>＋48.04<br>－<br>－ | ＋358<br>▲1,910.27 | ＋166.04<br>▲1,910.27 | ④目標値の達成は5割未満 | ①外的要因 | ⑦その他 | 新型コロナウイルス感染症 | ③地方創生に効果があった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | | KPI② 観光客（宿泊）のリピーター率 | % | 58.60 | | | | | | 61.90<br>＋3.30<br>65<br>6.40 | 63.00<br>＋1.10<br>－<br>－ | 64.00<br>＋1.00<br>－<br>－ | 65.00<br>＋1.00<br>－<br>－ | 66.00<br>＋1.00<br>－<br>－ | ＋7.40<br>6.40 | ＋3.30<br>＋6.40 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | 58,404 | KPI③ 観光消費単価（宿泊客） | 円 | 31,921 | | | | | | 32,600<br>＋679<br>32,789<br>＋868 | 32,800<br>＋200<br>－<br>－ | 33,000<br>＋200<br>－<br>－ | 33,200<br>＋200<br>－<br>－ | 33,400<br>＋200<br>－<br>－ | ＋1,479<br>＋868 | ＋679<br>＋868 | ①目標値を達成 | | | | | |
| 15 | ①・③ | 佐賀県女性就業支援事業 | 佐賀県女性就業支援事業 | R3<br>｜<br>R6 | 佐賀県の産業を支える人材を確保するとともに、生産性の向上を図るため、就業者の健康維持や仕事と生活の調和「ワーク・ライフ・バランス」が実現できる労働環境整備を進め、加えて現在労働に参加していない就業を希望する女性の労働参加を促す取組を行う。<br><br>（構成事業）<br>・佐賀県就活サポート事業【産業人材課】<br>・次世代働き方改革モデル実践事業【産業人材課】<br>・女性の活躍推進佐賀県会議【男女参画・女性の活躍推進課】 | | | | | 11,693 | KPI① 本事業により新規就業が実現した者の数（新規就業者数） | 人 | 0 | | | | | | 130<br>＋130<br>236<br>＋236 | 260<br>＋130<br>－<br>－ | 390<br>＋130<br>－<br>－ | 520<br>＋130<br>－<br>－ | | ＋520<br>＋236 | ＋130<br>＋236 | ①目標値を達成 | | | | ①地方創生に非常に効果的であった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | 11,518 | KPI② 女性の活躍推進佐賀県会議の新規会員企業登録数 | 社 | 0 | | | | | | 10.00<br>＋10<br>98<br>＋98 | 20.00<br>＋10<br>－<br>－ | 30.00<br>＋10<br>－<br>－ | 40.00<br>＋10<br>－<br>－ | | ＋40.00<br>＋98 | ＋10<br>＋98 | ①目標値を達成 | | | | | |
| 16 | ② | 大隈重信没後100年および鉄道開業150年を契機とした日本初の鉄道建設・高輪築堤の英断継承事業 | 大隈重信没後100年および鉄道開業150年を契機とした日本初の鉄道建設・高輪築堤の英断継承事業 | R3<br>｜<br>R5 | 日本初の鉄道遺構「高輪築堤」の出土を契機とし、佐賀が輩出した偉人・大隈重信侯が、当時最高責任者として実現した日本初の鉄道事業を通して、大隈侯の功績に改めて光を当てるとともに、偉業を成し遂げるための高い「志」を伝えることで、大隈侯の功績が文化・歴史的な本物の地域資源であることを県民に認知してもらい、誇り・郷土愛（シビックプライド）の醸成を図る。併せて、功績の象徴となる高輪築堤のモチーフを県内で展示・紹介し、新しい文化・歴史的地域資源として活用することで、観光を中心とした交流人口の拡大に繋げていく。<br><br>（構成事業）<br>・高輪築堤の「志」継承事業費【文化課】 | | | | | 34,871 | KPI① 佐賀県立博物館の入館者数 | 人 | 45,623 | | | | | | 50,623<br>＋5,000<br>67,445<br>＋21,822 | 55,623<br>＋5,000<br>－<br>－ | 60,623<br>＋5,000<br>－<br>－ | | | ＋15,000<br>＋21,822 | ＋5,000<br>＋21,822 | ①目標値を達成 | | | | ①地方創生に非常に効果的であった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | 24,064 | KPI② 「早稲田の聖地さが」事業の新しい取組件数 | 件数 | 1 | | | | | | 2<br>＋1<br>8<br>＋7 | 3<br>＋1<br>－<br>－ | 4<br>＋1<br>－<br>－ | | | ＋3<br>＋7 | ＋1<br>＋7 | ①目標値を達成 | | | | | |

## 地方創生推進交付金事業の重要業績評価指標（KPI）の達成状況

| no | 総合戦略関連分野 | 認定地域再生計画の名称 | 交付対象事業名 | 事業期間 | 事業概要 | 交付金額（千円）2017年度（H29年度）交付決定額／実績額 | 2018年度（H30年度）交付決定額／実績額 | 2019年度（R元年度）交付決定額／実績額 | 2020年度（R2年度）交付決定額／実績額 | 2021年度（R3年度）交付決定額／実績額 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | ② | 未来創造拠点「Future Design・Lab・SAGA」整備事業 | 未来創造拠点「Future Design・Lab・SAGA」整備事業 | R3<br>｜<br>R7 | 多くの県民に親しまれてきた旧市村記念体育館を、この場所で生まれた「歴史」やそれぞれの「想い」を大切にしながら、県内外で活躍する企業や大学、NPO、行政など様々な立場の人、技術、情報を結集させ、佐賀の「これから」を担う人材を育成し、産業を創出する場所『Future Design・Lab・SAGA』として新たに再整備する。<br><br>（構成事業）<br>・未来創造拠点「Future Design・Lab・SAGA」整備事業【文化課】 | | | | | 46,641<br>38,872 |
| | | | | | 地方創生推進交付金　計 | 300,905<br>248,192 | 382,130<br>366,522 | 693,964<br>631,684 | 717,884<br>573,992 | 824,587<br>683,388 |

| 重要業績評価指標（KPI）名称 | 単位 | 当初値（事業開始時） | 2016年度（H28年度）目標値（H28増分）／実績値（実績値（H28増分） | 2017年度（H29年度）目標値（H29増分）／実績値（実績値（H29増分） | 2018年度（H30年度）目標値（H30増分）／実績値（実績値（H30増分） | 2019年度（R元年度）目標値（R元増分）／実績値（実績値（R元増分） | 2020年度（R2年度）目標値（R2増分）／実績値（実績値（R2増分） | 2021年度（R3年度）目標値（R3増分）／実績値（実績値（R3増分） | 2022年度（R4年度）目標値（R4増分）／実績値（実績値（R4増分） | 2023年度（R5年度）目標値（R5増分）／実績値（実績値（R5増分） | 2024年度（R6年度）目標値（R6増分）／実績値（実績値（R6増分） | 2025年度（R7年度）目標値（R7増分）／実績値（実績値（R7増分） | 増分の累計（目標値（増分累計）／実績値（実績値（増分累計） | 達成度合い 事業開始から2021年度まで（事業開始からR3年度まで）（R4.3時点）目標値（R3増分まで累計）／実績値（実績値（R3増分まで累計） | 目標値（R3増分まで累計）に対する実績値（R3増分まで累計）の達成度合い | 目標値未達の場合のみ：目標未達理由 | 左で「①外的要因」を選択した場合、その内容 | 左の具体的な内容 | 地方創生への効果（自己評価） | 今後の事業展開 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| KPI① 当施設運用後のプロジェクトに参画する起業数 | 社（人） | 0 | | | | | | 0<br>＋0<br>0<br>＋0 | 0<br>＋0<br>－<br>－ | 0<br>＋0<br>－<br>－ | 0<br>＋0<br>－<br>－ | 0<br>＋0<br>－<br>－ | ＋0<br>＋0 | ＋0<br>＋0 | ①目標値を達成 | | | | ①地方創生に非常に効果的であった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| KPI② 当施設運用後の会員登録数 | 人 | 0 | | | | | | 0<br>＋0<br>0<br>＋0 | 0<br>＋0<br>－<br>－ | 0<br>＋0<br>－<br>－ | 0<br>＋0<br>－<br>－ | 0<br>＋0<br>－<br>－ | ＋0<br>＋0 | ＋0<br>＋0 | ①目標値を達成 | | | | | |
| KPI③ 当施設運用後の当施設への来場者数 | 人 | 0 | | | | | | 0<br>＋0<br>0<br>＋0 | 0<br>＋0<br>－<br>－ | 0<br>＋0<br>－<br>－ | 0<br>＋0<br>－<br>－ | 0<br>＋0<br>－<br>－ | ＋0<br>＋0 | ＋0<br>＋0 | ①目標値を達成 | | | | | |
| KPI④ 当施設運営に係るプラットフォームに参画する起業、団体、クリエイターなどの数 | 社（人） | 11 | | | | | | 16<br>＋5<br>30<br>＋19 | 21<br>＋5<br>－<br>－ | 26<br>＋5<br>－<br>－ | 31<br>＋5<br>－<br>－ | 36<br>＋5<br>－<br>－ | ＋25<br>＋19 | ＋5<br>＋19 | ①目標値を達成 | | | | | |

| 【事業効果（自己評価）】 | | 17 |
|---|---|---|
| ①地方創生に非常に効果的であった | 例）全てのKPIの目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合 | 6 |
| ②地方創生に相当程度効果があった | 例）一部のKPIの目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合 | 3 |
| ③地方創生に効果があった | 例）KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合 | 8 |
| ④地方創生に対して効果がなかった | 例）KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難い場合 | 0 |

| 【今後の事業展開】 | 17 |
|---|---|
| ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） | 13 |
| ②事業の発展（事業が効果的であったことから取組の追加等更に発展させる） | 2 |
| ③事業の改善（事業の効果が不十分であったことから見直し（改善）を行う（または、行った）） | 0 |
| ④事業の中止（継続的な事業実施を予定していたが中止する（または、した）） | 0 |
| ⑤事業の終了（当初予定通り事業を終了する（または、した）） | 2 |

資料2－3

## 地方創生拠点整備交付金事業の重要業績評価指標（KPI）の達成状況

| no | 総合戦略関連分野 | 認定地域再生計画の名称 | 計画期間 | 拠点整備交付金交付対象事業名 | 事業期間 | 事業概要 | H28→H29 交付金額（千円） 交付決定額 / 実績額 | H29→H30 交付金額（千円） 交付決定額 / 実績額 | H30→H31 交付金額（千円） 交付決定額 / 実績額 | R1→R2 交付金額（千円） 交付決定額 / 実績額 | R2→R3 交付金額（千円） 交付決定額 / 実績額 | 重要業績評価指標（KPI） | | | | | | | | | | | | | | | 達成度合い | | | | | 地方創生への効果（自己評価） | 今後の事業展開 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | 2016年度（H28年度）（H29.3時点） | 2017年度（H29年度）（H30.3時点） | 2018年度（H30年度）（H31.3時点） | 2019年度（R元年度）（R2.3時点） | 2020年度（R2年度）（R3.3時点） | 2021年度（R3年度）（R4.3時点） | 2022年度（R4年度）（R5.3時点） | 2023年度（R5年度）（R6.3時点） | 2024年度（R6年度）（R7.3時点） | 2024年度（R6年度）（R7.3時点） | 増分の累計 | 事業開始から2021年度まで（事業開始から R3年度まで）（R4.3時点） | 目標値(R3増分まで累計)に対する実績値(R3増分まで累計)の達成度合い | （目標値未達の場合のみ） | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 目標値 / 実績値 | 目標値 / 実績値 | 目標値 / 実績値 | 目標値 / 実績値 | 目標値 / 実績値 | 目標値 / 実績値 | 目標値 / 実績値 | 目標値 / 実績値 | 目標値 / 実績値 | 目標値 / 実績値 | 目標値(増分累計) / 実績値(増分累計) | 目標値(R3増分まで累計) / 実績値(R3増分まで累計) | | 目標未達理由 | 左で「①外的要因」を選択した場合、その内容 | 左の具体的な内容 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 実績値(H28増分) | 実績値(H29増分) | 実績値(H30増分) | 実績値(R元増分) | 実績値(R2増分) | 実績値(R3増分) | 実績値(R4増分) | 実績値(R5増分) | 実績値(R6増分) | 実績値(R5増分) | 実績値(増分累計) | 実績値(R3増分まで累計) | | | | | | |
| 1 | ①・② | 佐賀の強みを生かした「いちご」の所得向上・人材育成プロジェクト | H30 \| H34 | 佐賀の強みを生かした「いちご」の所得向上・人材育成拠点整備事業 | H29 \| H30 | いちご新品種、労働力調整を担うパッケージセンターという佐賀の強みを生かし、生産性革命にもつながるハウス内環境の見える化について県内に普及させる技術員の技術力向上をとともに、就農希望者に対してその技術習得から就農（農地・施設の確保など）までを切れ目なくサポートを行う技術力向上・就農研修拠点施設（トレーニングファーム）を整備する。 | | 50,317 / 45,962 | | | | KPI① | いちご新品種導入やハウス内環境の見える化などに取り組み、収量10%向上を達成するいちご生産農家数（累計） | 戸 | 0 | | | 2 / ＋2 | 4 / ＋2 | 6 / ＋2 | 8 / ＋2 | 10 / ＋2 | | | | ＋10 | ＋8 | ①目標値を達成 | | | | ②地方創生に相当程度効果があった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | | | | | | 1 / ＋1 | 34 / ＋33 | 73 / ＋39 | 82 / ＋9 | － / － | | | | | | ＋82 | ＋82 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | KPI② | 本事業を含む新規就農者確保・育成対策により確保した新規就農者数 | 人/年 | 103 | | | 180 / ＋77 | 180 / ＋0 | 180 / ＋0 | 180 / ＋0 | 180 / ＋0 | | | | ＋77 | ＋77 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 172 / ＋69 | 166 / ▲6 | 160 / ▲6 | 183 / ＋23 | － / － | | | | | | ＋80 | ＋80 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | KPI③ | KPI②のうち、この研修拠点で研修し、佐賀に移住・定住し、就農する人（累計） | 人 | 0 | | | 0 / ＋0 | 0 / ＋0 | 2 / ＋2 | 4 / ＋2 | 6 / ＋2 | | | | ＋6 | ＋4 | ②目標値の7割以上達成 | ①外的要因 | ⑦その他 | 新型コロナウイルス感染拡大により、首都圏での就農相談や移住相談等の活動が十分にできなかったため。 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 0 / ＋0 | 0 / ＋0 | 3 / ＋3 | 0 / ▲3 | － / － | | | | | | ＋0 | ＋0 | | | | | | |
| 2 | ①・② | 統合環境制御技術を導入した施設野菜産地の発展と人材育成プロジェクト | H30 \| H34 | 統合環境制御技術を導入した技術力向上・就農研修拠点整備事業計画 | H29 \| H30 | 生産性革命と言える統合環境制御技術について県内に普及させる技術員の技術力向上を行うとともに、就農希望者に対してその技術習得から就農（農地・施設の確保など）までを切れ目なくサポートを行う技術力向上・就農研修拠点施設（トレーニングファーム）を整備する。 | | 41,633 / 35,966 | | | | KPI① | 環境制御技術を導入し、収量を10%以上向上させるトマト生産者数（累計） | 戸 | 0 | | | 0 / ＋0 | 0 / ＋0 | 5 / ＋5 | 7 / ＋2 | 8 / ＋1 | | | | ＋8 | ＋7 | ④目標値の達成は5割未満 | ①外的要因 | ⑦その他 | 天候不順による生育不良や、病害虫の発生による減収等のため。 | ③地方創生に効果があった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | | | | | | 0 / ＋0 | 0 / ＋0 | 4 / ＋4 | 4 / ＋0 | － / － | | | | | | ＋4 | ＋4 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | KPI② | 本事業を含む新規就農者確保・育成対策により、確保した新規就農者数 | 人/年 | 103 | | | 176 / ＋73 | 176 / ＋0 | 176 / ＋0 | 176 / ＋0 | 176 / ＋0 | | | | ＋73 | ＋73 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 172 / ＋69 | 166 / ▲6 | 160 / ▲6 | 183 / ＋23 | － / － | | | | | | ＋80 | ＋80 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | KPI③ | KPI②のうち、この研修拠点で研修し、佐賀に移住・定住し、就農する人（累計） | 人 | 0 | | | 0 / ＋0 | 0 / ＋0 | 2 / ＋2 | 4 / ＋2 | 6 / ＋2 | | | | ＋6 | ＋4 | ④目標値の達成は5割未満 | ①外的要因 | ⑦その他 | 豪雨災害の対応等により、募集活動が十分に実施できなかったため。 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 0 / ＋0 | 0 / ＋0 | 1 / ＋1 | 0 / ▲1 | － / － | | | | | | ＋0 | ＋0 | | | | | | |
| 3 | ① | ICT・IoT等を活用した「佐賀牛」生産性革命プロジェクト | H30 \| H34 | ICT・IoT等を活用した「佐賀牛」の生産性向上技術研究拠点整備事業 | H30 \| H31 | 「佐賀牛」の生産基盤の強化を図るため、ICT・IoTツールを活用した誰にでも簡易にできる省力的な飼養管理技術等を新たに開発するための研究拠点となる施設を整備する。また、開発した技術を農業改良普及員や農業団体の技術員を通して生産現場に普及させることにより、肥育牛飼養農家が繁殖部門を導入して自ら肥育素牛を生産する繁殖肥育一貫経営の取組を進め、肥育素牛の安定確保による経営改善や牛のストレス軽減による肉質向上などを図り、農業所得の向上や地域における雇用の増大を実現させ、地域活性化につなげる。 | | 223,901 / 223,901 | | | | KPI① | 佐賀牛の出荷頭数割合 | % | 58.40 | | | 58.40 / ＋0.00 | 61.00 / ＋2.60 | 64.00 / ＋3.00 | 67.00 / ＋3.00 | 70.00 / ＋3.00 | | | | ＋11.60 | ＋8.60 | ①目標値を達成 | | | | ③地方創生に効果があった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | | | | | | 63.40 / ＋5.00 | 67.70 / ＋4.30 | 74.50 / ＋6.80 | 79.10 / ＋4.60 | － / － | | | | | | ＋20.70 | ＋20.70 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | KPI② | 飼養管理に係る労働時間の短縮率 | % | 0.00 | | | 0.00 / ＋0.00 | 0.00 / ＋0.00 | 10.00 / ＋10.00 | 15.00 / ＋5.00 | 20.00 / ＋5.00 | | | | ＋20.00 | ＋15.00 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 / ＋0.00 | 0.00 / ＋0.00 | 12.10 / ＋12.10 | 17.80 / ＋5.70 | － / － | | | | | | ＋17.80 | ＋17.80 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | KPI③ | 肥育素牛の県内自給率 | % | 25.80 | | | 25.80 / ＋0.00 | 26.52 / ＋0.72 | 27.24 / ＋0.72 | 27.96 / ＋0.72 | 28.68 / ＋0.72 | | | | 2.88 | 2.16 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 28.60 / ＋2.80 | 29.20 / ＋0.60 | 29.80 / ＋0.40 | 30.40 / ＋0.80 | － / － | | | | | | 4.60 | 4.60 | | | | | | |
| 4 | | イチゴの飛躍的生産性向上による活力ある佐賀の再興プロジェクト | H31 \| H35 | 地域に所得を生み出すイチゴの生産性向上技術の確立とその技術を普及させる人材育成のための研究・研修施設整備事業 | H30 \| H31 | 炭素の安定同位体（13C）を用いて、イチゴの植物体内における光合成産物の転流・分配の状況を解析することにより、光合成産物を効率的に果実に転流させる環境条件を整える生産性向上技術を開発することとし、そのために必要となる13C分析室と実証ハウスを整備する。<br>また、産業廃棄物として処理することが必要となるハウス等から発生するイチゴ等の野菜の残さを堆肥化する処理施設も併せて整備し、環境負荷の軽減を図る。<br>さらに、開発された生産性向上技術を普及員やJAの指導員を通じて、あるいは生産者に直接普及させるため、各種研修会やセミナー等を実施する研修施設を整備する。 | | | 64,399 / 61,071 | | | KPI① | 県内のイチゴの産出額 | 億円 | 74.3 | | | | 74.3 / ＋0.0 | 80.7 / ＋6.4 | 87.9 / ＋7.2 | 96.9 / ＋9.0 | 106.8 / ＋9.9 | | | | 32.50 | 13.60 | ④目標値の達成は5割未満 | ①外的要因 | ④高齢化・人口減少 | 高齢化により生産戸数や面積が約5%減少し、コロナ禍で消費も低迷 | ③地方創生に効果があった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 82.3 / ＋8.0 | 75.4 / ▲6.9 | 78.4 / ＋3.0 | － / － | － / － | | | | | 4.10 | 4.10 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | KPI② | イチゴの単位面積当たり収量 | kg/a | 410 | | | | 410 / ＋0 | 450 / ＋40 | 500 / ＋50 | 550 / ＋50 | 600 / ＋50 | | | | ＋190 | ＋90 | ③目標値の5割以上達成 | ①外的要因 | ①自然災害等 | 猛暑に伴う出荷開始の遅延や温暖化に伴う病害虫被害の多発 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 440 / ＋30 | 416 / ▲24 | 459 / ＋43 | － / － | － / － | | | | | ＋49 | ＋49 | | | | | | |

## 地方創生拠点整備交付金事業の重要業績評価指標（KPI）の達成状況

| no | 総合戦略関連分野 | 認定地域再生計画の名称 | 計画期間 | 拠点整備交付金交付対象事業名 | 事業期間 | 事業概要 | H28→H29 交付金額（千円） 交付決定額 / 実績額 | H29→H30 交付金額（千円） 交付決定額 / 実績額 | H30→H31 交付金額（千円） 交付決定額 / 実績額 | R1→R2 交付金額（千円） 交付決定額 / 実績額 | R2→R3 交付金額（千円） 交付決定額 / 実績額 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | ② | くすかぜ広場再整備事業　～まちの賑わい創出・地域活性化プロジェクト～ | R3 | くすかぜ広場再整備事業　～まちの賑わい創出・地域活性化プロジェクト～ | R3 | 佐賀市中心市街地の結節点にある「くすかぜ広場」を、周辺を歩き、憩い、集う拠点として再整備し、民間の力で広場を活用することにより、徒歩や自転車、公共交通機関による両エリアの往来を活発化させ、経済の活性化や文化資源の活用、さらには移住定住促進につなげることを目指す。 | | | | | 146,702 |
| | | | | | | | | | | | 137,180 |
| 6 | ② | 未来創造拠点「Future Design・Lab・SAGA」整備事業 | R3 ｜ R7 | 未来創造拠点「Future Design・Lab・SAGA」整備事業 | R3 ｜ R7 | 多くの県民に親しまれてきた旧市村記念体育館を、この場所で生まれた「歴史」やそれぞれの「想い」を大切にしながら、県内外で活躍する企業や大学、NPO、行政など様々な立場の人、技術、情報を結集させ、佐賀の「これから」を担う人材を育成し、産業を創出する場所『Future Design・Lab・SAGA』として新たに再整備する。 | | | | | 46,641 |
| | | | | | | | | | | | 38,872 |
| | | | | | | 地方創生拠点整備交付金　計 | 632,543 | 315,851 | 64,399 | 0 | 193,343 |
| | | | | | | | 587,917 | 305,830 | 61,071 | 0 | 176,052 |

重要業績評価指標（KPI）

| no | KPI | 名称 | 単位 | 当初値（申請時） | 2016年度（H28年度）（H29.3時点） 目標値 / 実績値 | 2017年度（H29年度）（H30.3時点） 目標値 / 実績値 | 2018年度（H30年度）（H31.3時点） 目標値 / 実績値 | 2019年度（R元年度）（R2.3時点） 目標値 / 実績値 | 2020年度（R2年度）（R3.3時点） 目標値 / 実績値 | 2021年度（R3年度）（R4.3時点） 目標値 / 実績値 | 2022年度（R4年度）（R5.3時点） 目標値 / 実績値 | 2023年度（R5年度）（R6.3時点） 目標値 / 実績値 | 2024年度（R6年度）（R7.3時点） 目標値 / 実績値 | 2024年度（R6年度）（R7.3時点） 目標値 / 実績値 | 増分の累計 目標値(増分累計) / 実績値(増分累計) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 目標値(H28増分) / 実績値(H28増分) | 目標値(H29増分) / 実績値(H29増分) | 目標値(H30増分) / 実績値(H30増分) | 目標値(R元増分) / 実績値(R元増分) | 目標値(R2増分) / 実績値(R2増分) | 目標値(R3増分) / 実績値(R3増分) | 目標値(R4増分) / 実績値(R4増分) | 目標値(R5増分) / 実績値(R5増分) | 目標値(R5増分) / 実績値(R5増分) | 目標値(R5増分) / 実績値(R5増分) | |
| 5 | KPI① | 交流施設管理者の事業（飲食、物品貸出等）の売上 | 万円 | 0 | | | | | | 3,000.0 / 3,000.0 | 6,000.0 / 3,000.0 | 9,000.0 / 3,000.0 | | | 9,000.0 / 0.0 |
| | | | | | | | | | | 0.0 / 0.0 | － / － | － / － | | | |
| | KPI② | くすかぜ広場への来訪者数 | 人 | 0 | | | | | | 98,400 / ＋ 98,400 | 196,800 / ＋ 98,400 | 295,200 / ＋ 98,400 | | | ＋ 295,200 |
| | | | | | | | | | | 0 / ＋ 0 | － / － | － / － | | | |
| 6 | KPI① | 当施設運用後のプロジェクトに参画する起業数 | 社（人） | 0 | | | | | | 0 / ＋ 0 | 0 / ＋ 0 | 0 / ＋ 0 | 0 / ＋ 0 | 0 / ＋ 0 | ＋ 0 |
| | | | | | | | | | | 0 / ＋ 0 | － / － | － / － | － / － | － / － | |
| | KPI② | 当施設運用後の会員登録数 | 人 | 0 | | | | | | 0 / ＋ 0 | 0 / ＋ 0 | 0 / ＋ 0 | 0 / ＋ 0 | 0 / ＋ 0 | ＋ 0 |
| | | | | | | | | | | 0 / ＋ 0 | － / － | － / － | － / － | － / － | |
| | KPI③ | 当施設運用後の当施設への来場者数 | 人 | 0 | | | | | | 0 / ＋ 0 | 0 / ＋ 0 | 0 / ＋ 0 | 0 / ＋ 0 | 0 / ＋ 0 | ＋ 0 |
| | | | | | | | | | | 0 / ＋ 0 | － / － | － / － | － / － | － / － | |
| | KPI④ | 当施設運営に係るプラットフォームに参画する起業、団体、クリエイターなどの数 | 社（人） | 11 | | | | | | 16 / ＋ 5 | 21 / ＋ 5 | 26 / ＋ 5 | 31 / ＋ 5 | 36 / ＋ 5 | ＋ 25 |
| | | | | | | | | | | 30 / ＋ 19 | － / － | － / － | － / － | － / － | |

達成度合い

| no | KPI | 事業開始から2021年度まで（事業開始からR3年度まで）（R4.3時点） 目標値(R3増分まで累計) / 実績値(R3増分まで累計) | 目標値(R3増分まで累計)に対する実績値(R3増分まで累計)の達成度合い | （目標値未達の場合のみ） 目標未達理由 | 左で「①外的要因」を選択した場合、その内容 | 左の具体的な内容 | 地方創生への効果（自己評価） | 今後の事業展開 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | KPI① | 3,000.0 / 3,000.0 | ④目標値の達成は5割未満 | ②計画不適切 | | R3年度は整備中であり、実際の運用はR4年度以降のため | ④地方創生に対して効果がなかった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | KPI② | 98,400 / ＋ 98,400 | ④目標値の達成は5割未満 | ②計画不適切 | | R3年度は整備中であり、実際の運用はR4年度以降のため | | |
| 6 | KPI① | 0 / ＋ 0 | ①目標値を達成 | | | | ①地方創生に非常に効果的であった | ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） |
| | KPI② | 0 / ＋ 0 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | KPI③ | 0 / ＋ 0 | ①目標値を達成 | | | | | |
| | KPI④ | 16 / ＋ 19 | ①目標値を達成 | | | | | |

| 【事業効果（自己評価）】 | | 6 |
|---|---|---|
| ①地方創生に非常に効果的であった | 例）全てのKPIの目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合 | 1 |
| ②地方創生に相当程度効果があった | 例）一部のKPIの目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合 | 1 |
| ③地方創生に効果があった | 例）KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合 | 3 |
| ④地方創生に対して効果がなかった | 例）KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難い場合 | 1 |

| 【今後の事業展開】 | 6 |
|---|---|
| ①事業の継続（計画通りに事業を継続する） | 6 |
| ②事業の発展（事業が効果的であったことから取組の追加等更に発展させる） | 0 |
| ③事業の改善（事業の効果が不十分であったことから見直し（改善）を行う） | 0 |
| ④事業の中止（継続的な事業実施を予定していたが中止する） | 0 |
| ⑤事業の終了（当初予定通り事業を終了する） | 0 |